

# 平成27年度鹿児島県広報コンクール

① 市町村 ② 更新頻度（平成27年の平均値）

## ■ウェブサイト部門

### 〈 特 選 〉

- ① 鹿児島市
- ② 約700回／月



### ○講評

#### [企画・目的]

- ・「便利ナビ」により目的別サイトへ誘導しており、使いやすい。
- ・よく利用される住民サービスにアクセスしやすい。

#### [広報機能]

- ・防災・災害情報がトップページから確認しやすい。
- ・動画による広報（動画で見る鹿児島市）も比較的充実。

#### [広聴機能]

- ・Facebookなどでの広聴機能、最終ページで問い合わせフォーム、サイトアンケートが出てくるのはGood。
- ・「市民との対話（広聴）」がトップページの「市民との協働」の中にあり、わかりにくい。

#### [実用性]

- ・電子申請の手続き内容がわかりやすく表現されている。
- ・電子申請は「便利ナビ」から確認・実行できる。

#### [構成・表現]

- ・情報量が多い中、機能分割して表現できている。

#### [操作性・検索性]

- ・操作性が高くスムーズである。
- ・英語・中国語・韓国語の他にやさしい日本語（ひらがな表記）があるのが良い。

#### [独創性]

- ・マイページや動画利用による情報発信、やさしい日本語表記などに独創性がある。

#### [その他]

- ・更新頻度が高い、アクセス研修もある。新着情報が少ない。

## 〈 入 選 〉

- ① 霧島市
- ② 150回／月



### ○講評

#### [企画・目的]

- ・トップページの画像の美しさが際立っている。
- ・くらしと観光のコンセプトを前面に出したトップページ。観光情報が充実。

#### [広報機能]

- ・くらしの便利帳が Good。
- ・防災・災害情報がトップページから見づらい。
- ・トップページ左段の「広報・まちの話題」が、「市議会」や「消防局」とひとくくりになっているのは違和感がある。レイアウトに工夫がほしい。

#### [広聴機能]

- ・問い合わせフォームへの遷移（シンプル）は行いやすい。

#### [実用性]

- ・e（いー）申請への遷移が単純で、移りやすい。

#### [構成・表現]

- ・霧島連山の写真など霧島らしさが表現されている。
- ・トップ「くらし」直下のページの「こんなときどうするの」「情報をさがす」はなかなか良いインタフェース。

#### [操作性・検索性]

- ・上段から移動するページはやさしいイラストのボタンが出てきて統一感があり Good。
- ・背景色変更機能があるのはビジビリティの点から評価。
- ・ページ先頭へ戻る機能が少ないため、スクロールが多い。スマホ対応がされてない。

#### [独創性]

- ・トップページが工夫されており、霧島のイメージを感じやすい。

#### [その他]

- ・更新頻度が少ない。

## 〈 入 選 〉

- ① 垂水市
- ② 300回／月



### ○講評

#### [企画・目的]

- ・デザイン・画像に重点を置き、ビジュアル的に見やすく、スマートな印象。
- ・防災情報窓口はもっと大きく見やすくした方が良い。

#### [広報機能]

- ・イベント情報の確認がもう一歩。

#### [広聴機能]

- ・トップページからも各ページからも遷移でき機能的であるが、トップページの表示が気づきにくい。
- ・広報・広聴専用のページがある。

#### [実用性]

- ・e（いー）申請への遷移手段がわかりにくい。

#### [構成・表現]

- ・単純でデザイン性溢れる魅力あるトップページ。
- ・全体的には良くまとまっており、画像など表現力豊かである。

#### [操作性・検索性]

- ・各ページへの遷移（戻りも含め）がしやすい。
- ・OSに依存していない音声読み上げ機能、Google翻訳による他言語対応だが、左段のメインボタンが日本語のみ（画像）なのが残念。

#### [独創性]

- ・トップページは独創性溢れている。スライドショーは見ごたえあり。

#### [その他]

- ・更新頻度、新着が少ない。

## 〈 入 選 〉

- ① 鹿屋市
- ② 110回／月

### ○ 講 評



#### [企画・目的]

- ・市長の顔(意思)がトップページに表現されている。
- ・観光など推している情報が表現されている。

#### [広報機能]

- ・防災・災害情報がトップから確認しやすい。
- ・カレンダーをうまく利用している。
- ・ムービーチャンネルは Good、広報誌、回覧文書が過去も含めて閲覧できるのも Good。

#### [広聴機能]

- ・市民の声直行便は Good。
- ・問い合わせフォームがなく、直接 eメールとなっているのは、問い合わせしにくい感じである。

#### [実用性]

- ・電子申請の手続き内容がわかりやすく表現されている。

#### [構成・表現]

- ・トップページはちょっとごちゃごちゃしている印象。

#### [操作性・検索性]

- ・Google 翻訳による他言語対応、WebUD によるアクセシビリティ支援ツールは Good。
- ・トップページに「閲覧支援ツール」とあるのは表現が硬すぎる。

#### [独創性]

- ・地図情報と連携した「まっぷ de かのや」はなかなか Good。

#### [その他]

- ・更新頻度があまり高くない。新着情報は多く記載されている。