

スポーツ・コンベンションセンター第1回ワークショップ
アンケート回答結果について

1 結果概要

- (1) 対 象 第1回ワークショップ参加者（ワークショップ終了後に回答）
(2) 回答数 29人

2 回答状況

【性別】

性別	男性	22	75.9%
	女性	7	24.1%
	回答しない	0	0.0%
	計	29	100.0%

【年齢】

年齢	小学生	0	0.0%
	中学生	0	0.0%
	高校生以上	1	3.4%
	20代	9	31.1%
	30代	2	6.9%
	40代	4	13.8%
	50代	6	20.7%
	60代	5	17.2%
	70代	2	6.9%
	計	29	100%

<選択式の設問>

【問1】 今回のワークショップはいかがでしたか。

満足度	大変満足した	16	55.2%
	満足した	11	37.9%
	どちらともいえない	2	6.9%
	満足しなかった	0	0.0%
	計	29	100.0%

【問2】 次回以降のワークショップにも参加したいと思いますか。

次回以降参加したいか	ぜひ参加したい	14	48.3%
	できれば参加したい	12	41.4%
	どちらともいえない	3	10.3%
	参加したくない	0	0.0%
	計	29	100.0%

<自由記述の設問>

【問3】 敷地や周辺を歩いてみて、気づいたことや感じたことを教えてください。(26件)

※ 下記意見は、主なものを抽出し、主旨を変更しない範囲で表記を整えています。

(1) 景観・立地に関する意見

- ・ ロケーションが思った以上に良い。桜島の眺望が鹿児島らしくて良い。
- ・ 陸路と海路の結節点として重要な役割を果しつつ、桜島を望める貴重な景観を持った場所だと感じた。
- ・ 桜島の景観はそこまで気にならないと感じた。現地に行ってイメージができた。
- ・ イベント会場として最適地。
- ・ スポーツ・コンベンションセンターは邪魔になる。
- ・ 桜島が見えなくなる。

(2) 人の流れ・にぎわい創出に関する意見

- ・ 車通りは多いが人の流れが少ないので、施設に人の流れを作る力が求められると思った。
- ・ 施設ができることで、回遊性が上がり、賑やかな通りが増えるとよいと思った。
- ・ ウォーターフロントパークなど周辺との関連性が大事だと感じた。

(3) 交通・アクセス・動線に関する意見

- ・ 駐車場は敷地外や立体駐車場がよいのではないか。

(4) 現地視察に関する意見

- ・ リアルに施設のイメージを感じられた。
- ・ VRで見たメインアリーナのガラス張りがとても印象的だった。

<自由記述の設問>

【問4】 今回のワークショップについて、ご意見・ご感想を自由にご記入ください。(27件)

※ 下記意見は、主なものを抽出し、主旨を変更しない範囲で表記を整えています。

(1) ワークショップに関する意見

- ・ 活発なグループワークができ、他のグループの発表を聞いても多様なアイデアが出ていて、非常に有意義なワークショップだと感じた。
- ・ 設計関係者や県民の方々との意見交換ができてよかった。
- ・ 可能、不可能な点はあるが、県民の意見を取り入れようという雰囲気があり、良かったと思う。
- ・ JVの方々は相当な試行錯誤を経てこのプランを作り上げたことが改めて分かり、とても安心し、期待が高まった。
- ・ 設計の方とも話しながら敷地を見ることができて良かった。一部の参加者が否定的な意見に偏っていたのが残念だった。

(2) その他

- ・ スポコン専用SNSなどを作って発信してほしい。
- ・ こうした取組をもっとやってほしい。
- ・ 建築費高騰の問題が気になる。
- ・ スポーツ・コンベンションセンターは必要ない。

<自由記述の設問>

【問5】 今後もワークショップを開催する予定です。取り上げてほしいテーマや、話し合ってみたい内容があれば教えてください。(16件)

※ 下記意見は、主なものを抽出し、主旨を変更しない範囲で表記を整えています。

- ・ 建物の安全性、防災など。
- ・ 夜のスポーツ・コンベンションセンターの活用方法を検討できるビアガーデンやバーベキューのワークショップ。
- ・ 身体障害者のワークショップ。
- ・ 地域とのつながり、地域振興との関係。
- ・ ウォーターフロントエリアとの関係性。
- ・ スポーツ・コンベンションセンターは別の場所で良いのではないか。
- ・ 施設の必要性（必要か否か）。

<選択式の設問>

【問6】 スポーツ・コンベンションセンターがどのような施設になることを期待していますか。(複数選択可)

	(人)
スポーツや健康づくりに役立ち、イベントにも活用できる施設	20
桜島の景観に合った、鹿児島らしいシンボルとなる施設	15
観光客も訪れ、街ににぎわいが生まれる施設	17
子どもから高齢者、障がいのある方まで誰もが使いやすい施設	17
環境にやさしく、省エネ性能の高い施設	10
災害時にも役立つ、安全・安心な施設	19
その他 ※	2

※ その他

- ・ 体育館が欲しい

<自由記述の設問>

【問7】 整備にあたり、特にどういった点に配慮してほしいですか。(25件)

※ 下記意見は、主なものを抽出し、主旨を変更しない範囲で表記を整えています。

(1) コストに関する意見

- ・ 必要最小限の設備。
- ・ アスリートファーストとランニングコストの両立。
- ・ 持続的に運営できる施設にしてほしい。

(2) 施設の利用に関する意見

- ・ 清潔で便利な施設。
- ・ 意匠性だけでなく使いやすい施設であってほしい。
- ・ 日常的に使える施設にしてほしい。パブリック空間として開かれた施設にしてほしい。
- ・ トイレの充実。女子トイレが混まないようにしてほしい。
- ・ スポーツだけではなく、文化的な活動もできる施設になってほしい。
- ・ 子どもたちが一流のプレーを間近で見ることができる競技を開催してほしい。

(3) 交通・アクセス・動線に関する意見

- ・ 周辺の混雑緩和。大人数の利用時に混雑しないような動線づくり。
- ・ 駐車場や駐輪場、交通アクセスなどこの場所に来やすい環境づくり。
- ・ 設備搬入用トラックの動線確保。

(4) 景観や地域との調和に関する意見

- ・ 周辺住民への配慮。
- ・ 桜島との調和。
- ・ 鹿児島らしい施設にしてほしい。
- ・ 鹿児島の素材の活用。

(5) 環境・脱炭素に関する意見

- ・ LCCO₂への配慮。
- ・ 景観やエネルギーへの配慮。ゼロエミッションにつながる施設。

(6) 情報発信に関する意見

- ・ 特設ホームページを作成し、ワークショップの告知などを発信してほしい。

<自由記述の設問>

【問8】 その他、ご意見があれば自由にご記入ください。(10件)

※ 下記意見は、主なものを抽出し、主旨を変更しない範囲で表記を整えています。

- ・ どんどん議論すべきである。
- ・ 楽しく話し合いができた。良い体験ができた
- ・ 「〇〇の聖地」のような特色づくりは魅力的だと思う。
- ・ 様々なスポーツやエンタメを楽しめる機会が増えることを期待している。
- ・ 今後のワークショップや社会実験も気になる。
- ・ 施設への興味を持つことができた。
- ・ 建設に伴う騒音や渋滞が気になる。
- ・ 現在の計画は夢物語。現実的ではない。