

第3回総合体育館基本構想検討委員会

日時：令和3年7月21日(水)
正午～
場所：和歌山県民文化会館

会 次 第

1 開 会

2 議 事

(1) 第2回委員会が出された意見について . . . 資料1

(2) 県議会における論議の状況について . . . 資料2

(3) 施設の機能，規模・構成等の検討について . . . 資料3

①規模（競技面数）について

②観客席の規模・構成について

③「みる」スポーツ，「ささえる」スポーツに必要な機能
について

(4) その他

3 閉 会

第3回総合体育館基本構想検討委員会配布資料

鹿児島県総合政策部スポーツ施設対策室

- 第2回委員会で出された意見について 資料1

- 県議会における論議の状況について 資料2

- 施設の機能，規模・構成等の検討について 資料3

- 参考資料 参考資料

鹿児島県総合政策部スポーツ施設対策室

【第2回委員会が出された意見について】

- 第2回委員会が出された意見について . . . 1
- 新たな総合体育館の基本構想策定に向けた検討の進め方について . . . 4

第2回委員会で出された意見について

1 検討プロセスに関する御意見や今後の検討に当たっての論点

(1) 検討プロセスに関する御意見

- ・ 未だ体育館が整備に至っていない理由を、今後の議論のためにも総括すべきではないかという意見に対して、何か県の方で検討をされたのか。

(2) 整備予定地に関する御意見

- ・ 本県の課題である県域全体のバランス、均衡ある発展について十分に検討しなくてよいのか。
- ・ 静岡県の例から、今ある「スポーツの拠点」、「運動の拠点」のところに、隣接あるいは近接する場所を選ぶことも考えられる。
- ・ コンベンションとか、あるいは展示場のことを考えたら、バスなどの利便性が高いことが重要であり、街との連続性を考えると郊外すぎても困る。

(3) 施設整備費に関する御意見

- ・ 予算についてある程度の担保や保証がなければ、本件は県民からの関心が高い中で、単なる理想を帯びた夢物語に終わってしまう。
- ・ 予算規模とか所与となる敷地面積が分からない中で、こういうバランスとか、そもそも何を作るかという議論のため、非常に変数だらけで、議論が難しい。
- ・ 現体育館の機能を維持する、あるいは質を上げていくことをベースにプラスアルファをどうするのか。コスト面にも配慮しながら議論する必要がある。

(4) 収支に関する御意見

- ・ 維持管理について、PFIや指定管理者などを選択するのであれば、公募などの関係もあることから、どのようなスケジュールを設定するのか、早めに検討することが必要である。
- ・ 欠けてはいけない視点として、スタジアム・アリーナ改革でも言われているように、この施設がちゃんと維持・継続できるような財政運営が可能な施設内容としなければいけない。

(5) 市町村との役割分担に関する御意見

- ・ これまでの経緯から、県内市町村は「新たな総合体育館の整備」について関心を持っていると思われるため、市町村立体育館との役割分担について、市町村との協議・調整が必要ではないか。
- ・ 将来的に「鹿児島アリーナ」と新体育館のすみ分けをどのように考えるのか整理が必要ではないのか。

2 施設のコンセプト（機能、規模・構成等）に関する御意見

(1) 機能に関する御意見

- ・ 施設のコンセプトにおいて、どういう体育館を作るかという議論が非常に大事。この議論は競技面数をどうするかより、ある意味重要である。
- ・ 現体育館は、全国的に劣後していることから発議された案件だと思うので、「アスリートファースト」というか、「スポーツ振興」を軸に置くべきである。
- ・ 屋内スポーツ競技団体としては、現在の体育館の老朽化・狭隘の現状を踏まえ、「するスポーツ」を重点に置いてほしい。
- ・ 市町村の施設が整備されてきた現在において、市民の「する」スポーツは、身近な市町村の施設でやるべきであり、県の拠点となる施設は、他の県と比べて見劣りしない「みる」施設に重点をおいてはどうか。
- ・ 市町村にはないような、例えば、「スポーツミュージアム」や「スポーツ図書館」など、市町村ではできないことをやるという視点が重要ではないか。
- ・ 全国大会や国際大会の招致を目標とした時に、九州でも、今後できる「佐賀アリーナ」などとの競争になるので、他県のアリーナと比較される中で、国際スポーツ団体や、日本の競技団体から選びやすい、もしくはこちらの方がいいと言われるような施設でないといけない。
- ・ 「スポーツ振興の拠点」重視でいいが、従来のハコモノでいいのか。他県との横並びではなく、まちづくりの核となる魅力ある施設を整備すべき。
- ・ 「みる」スポーツの機能というのは、スポーツ利用において上位にあるので、「みる」視点で施設を整備すれば「する」視点は包含される。

- ・ 障害者のニーズとして、バリアフリー化ということで、障害者や、高齢者を含むすべての利用者が公平に使用できるように配慮してほしい。(車椅子用のスロープ・エレベーター・駐車場の確保・観客席スペースの確保、トランスジェンダー用の更衣室、サウンドテーブルテニス用の会議室など視覚障害者に配慮した施設)
- ・ 「障害者」に配慮した施設を作れば、「健常者」にとっても抜群に利便性の高い施設になる。

(2) 規模に関する御意見

- ・ 競技面数については、4面、3面それぞれの良さがあり、我々委員には判断材料がない。
- ・ 現体育館は、競技によっては試合だけでなく練習にも使えないなど、老朽化や狭隘の課題があり、これを踏まえると、競技面数は4面程度が必要ではないか。
- ・ 体育館という用途上、「スポーツ振興」の方に重きを置く必要があるのではないか、その中で各競技が過不足なく開催できる規模・機能が絶対条件になってくる。メインアリーナ・サブアリーナを含めた運営上適切な規模を求めることが重要である。
- ・ 最大収容人数というのは、施設側の言い値であり、議論をミスリードするおそれがある。スポーツ利用、その他の利用でどの程度需要があるか詳細に調査した上で、固定席、可動席、移動席をどうするか、具体的に検討する必要がある。
- ・ 鹿児島県が想定している8千という収容人数は、移動席も含んだ数字なのか。言い換えれば、移動席を抜いたキャパシティは6千という理解でいいのか。コンサート時のMAXの状態を想定して考えるのか、整理が必要ではないか。

新たな総合体育館の基本構想策定に向けた検討の進め方について

鹿児島県総合政策部スポーツ施設対策室

これまでの検討経緯

- ・総合体育館の整備について、この十数年間、様々な検討を経て議論がなされてきた。
 - ・この間、新たな総合体育館の整備については、県政の重要課題の一つとして取り組んできた。
- ⇒しかしながら、**整備候補地の選定方法など、整備に向けた検討のプロセス等に対し様々な意見があり、その整備に至っていない。**

検討プロセスの見直し

新たな総合体育館について、**場所ありきではなく、どのような体育館を建設するか、どのような施設にするのかを議論し、場所を含めて検討していきたい**との考えを表明（令和2年7月）

新しい検討プロセス

R2年10月に「総合体育館基本構想検討委員会」を設置し、まずは、具体的な施設の機能や規模・構成等の検討を行い、その上で、整備候補地などについて検討し、整備予定地を盛り込んだ最終的な基本構想（案）まで作成していただくこととした。

① 施設の機能、規模・構成等（コンセプト）の検討

【検討事項】

- 「需要予測調査結果」等を踏まえた、「スポーツ振興の拠点としての機能」と、「多目的利用による交流拠点としての機能」のバランス
- メインアリーナ、サブアリーナ、柔剣道場、弓道場など、各施設構成毎の競技面数や観客席の規模 など

② 施設のコンセプトを踏まえた整備予定地の検討

【検討事項】

- 候補地（複数）の検討
- 整備予定地の検討

③ 上記を踏まえた基本構想（案）の検討

【検討事項】

- 規模・構成の精査
上記整備予定地案を踏まえた各施設構成毎の規模・構成の精査
- 施設配置
施設配置（レイアウト）のシミュレーション、動線計画（交通計画）
- 事業費（収益性）
上記施設規模や利用者数のシミュレーション等を踏まえた概算の事業費（建設費・維持管理費）及び収入の試算
- 経済波及効果
- 整備スケジュール
- 整備・運営手法 など

[検討に当たっての論点]

- 建設費用・収支について
整備予定地案の決定後、施設のレイアウトを検討する中で、具体的に検討
- 市町村との役割分担について
市町村の体育館との役割分担やすみわけ等については、整備が具体化していく段階で、当該市町村と協議

基本構想（案）の作成

県議会における論議の状況
【総合政策建設委員会委員長報告】

資料 2

(令和 3 年第 2 回定例会)

鹿児島県総合政策部スポーツ施設対策室

令和 3 年 6 月：第 2 回検討委員会における協議結果について説明

- ・ 新たな総合体育館の整備について、需要予測調査の結果や第 2 回基本構想検討委員会での検討を踏まえて、求められる機能に関する質問があり、「新たな総合体育館の在り方に関して、検討委員会においては、スポーツ利用を軸とすることについて概ね委員間の共通認識が得られたところである。「する」スポーツに配慮する必要があるが、委員からは、「みる」機能を備えていれば、「する」機能も包含されるとの意見があり、その視点も踏まえながら検討したい」との答弁があった。
- ・ 「8千人規模だけでなく1万人、5千人規模と幅広にシミュレーションをするべきではないか」との意見に対し、「1万人、5千人についても想定し、検討委員会にお示ししたい」との答弁があった。
- ・ 新たな総合体育館をプロフィット化するための附帯施設整備や、施設の運営手法に関する質問があり、「県民の皆さんの負担を減らす形で、この体育館を造り、運営するにはどういう形がいいものかを基本構想策定後、具体的に検討する。通常は PFI や PPP などの形になる」との答弁があった。
- ・ 委員からは「収益を生まないであろうアマスポーツ大会の優先度と収益事業をどうするかで、指定管理に応募する企業も変わってくる。収益事業を優先し、本来やるべき県民の大会が開催できないことは問題であることから、そこは並行して考えていただきたい」との意見があった。

鹿児島県総合政策部スポーツ施設対策室

【施設の機能，規模・構成等の検討について】

- 規模（競技面数）について . . . 1
- 競技ごとのレイアウトパターン . . . 3
- メインアリーナ，サブアリーナ，柔剣道場の配置面数・必要規模 . . . 12
- メイン・サブの運用例 . . . 15
- 観客席の規模・構成について . . . 21
- アリーナ等の一般的な観客席のイメージ . . . 24
- 5千人規模の施設におけるコンサート等の利用状況について . . . 29
- 1万人規模の施設におけるコンサート等の利用状況について . . . 30

規模（競技面数）について

～競技面数等に係る屋内スポーツ競技団体への調査～

1 趣旨

新たな総合体育館に必要な競技面数や観客席の規模等について、検討委員会における客観的、科学的な検討に資するため、主な利用者である屋内スポーツ競技団体に対し、各種大会における運営の状況や開催に必要な基準等について調査

2 調査方法

- 屋内スポーツ競技団体 17 団体に対し、全国・国際大会、県大会における運営の状況や、それぞれの大会における基準等を調査
- 競技ごと、大会の規模ごとに、必要な競技面数や必要なスペース（競技エリア・ベンチ・本部席等）を把握
- これらを整理することで、メインアリーナ、サブアリーナ、柔剣道場における必要な競技面数やフロア面積を算出
- なお、観客席については、その規模決定に当たり、多目的利用（コンサート・イベント等）の需要も考慮する必要があることから、別途整理

[調査項目]

項目	内 容
①大会の運営状況	全国・国際大会、県大会、それぞれにおける競技面数、競技スペース、コート間の距離、ベンチ・本部席・競技用具等の配置
②各種大会の基準	国体基準など、各種大会の基準に規定された競技面数、競技スペース、フリーゾーンの配置
③①、②の整理	上記①、②を整理し、必要な競技面数と、それぞれの競技スペース、フリーゾーンの幅、ベンチ等の配置などを想定し、競技ごと、大会のレベル（全国・国際大会、県大会）ごとに、短辺、長辺、それぞれの必要最低限の距離を算出 更に、全てのケースを重ね合わせて検討することで、メインアリーナ、サブアリーナ、柔剣道場における必要な競技面数やフロア面積（必要規模）を算出

3 調査結果

メインアリーナ、サブアリーナ、柔剣道場における必要な競技面数やフロア面積は以下のとおり（詳細は別添資料参照）

《 メインアリーナ 》

	競技面数			必要規模 (m, m ²)		
	短辺	長辺	面数	短辺	長辺	面積
バレーボール	1	4	4	31.0	76.0	2,356
バスケットボール	1	4	4	34.0	81.0	2,754
ハンドボール	1	3	3	46.0	78.0	3,588
バドミントン	5	5	25	40.5	77.0	3,119
卓球	3	20	60	36.0	80.0	2,880
体操	—	—	—	—	—	2,000
柔道	2	4	8	32.0	60.0	1,920
剣道	2	4	8	28.0	56.0	1,568
最大規模				46.0	81.0	3,726
(類似施設の平均)				45.0	81.6	3,681

《 サブアリーナ 》

	競技面数			必要規模 (m, m ²)		
	短辺	長辺	面数	短辺	長辺	面積
バレーボール	1	2	2	31.0	38.0	1,178
バスケットボール	1	2	2	34.0	41.0	1,394
ハンドボール	1	1	1	26.0	46.0	1,196
バドミントン	2	6	12	29.8	43.6	1,299
卓球	8	3	24	32.0	36.0	1,152
体操	—	—	—	—	—	2,000
柔道	2	3	6	32.0	46.0	1,472
剣道	2	3	6	28.0	42.0	1,176
最大規模				34.0	46.0	1,564
(類似施設の平均)				33.1	42.0	1,485

《 柔剣道場 》

	競技面数			必要規模 (m, m ²)		
	短辺	長辺	面数	短辺	長辺	面積
柔道	2	2	4	29.0	29.0	841
剣道	2	2	4	28.0	28.0	784
最大規模				29.0	29.0	841
(類似施設の平均)				—	—	1,020

新たな総合体育館における競技ごとのレイアウトパターン

バレーボール

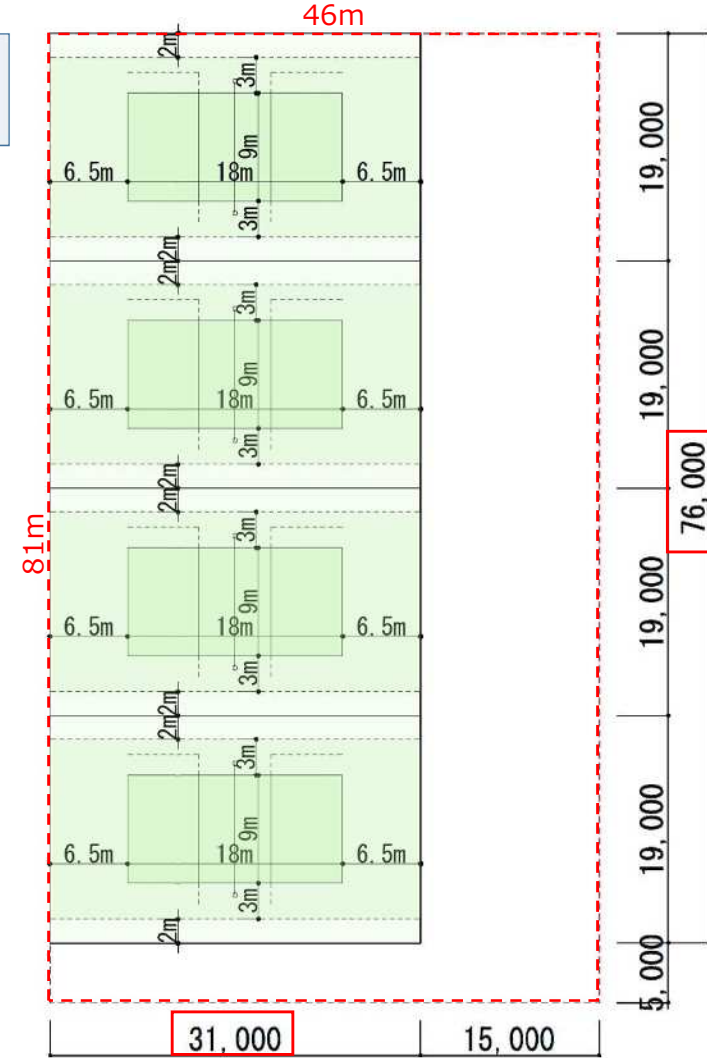
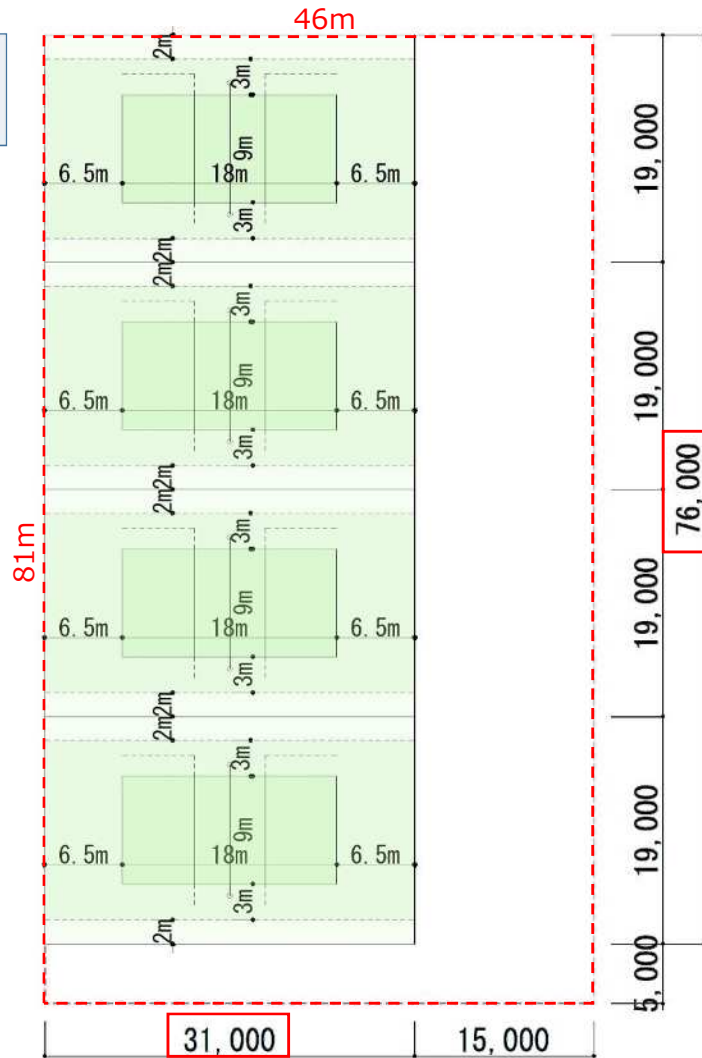
鹿児島県総合政策部
スポーツ施設対策室

全国大会におけるレイアウトパターン

県大会におけるレイアウトパターン

メイン 4面
サブ 2面
計 6面

メイン 4面
サブ 2面
計 6面



(県大会の例)
県中学校バレー
ボール大会
・179チーム
(男子 59チーム)
(女子 120チーム)

[国体基準] ※競技規則から抜粋

- 規定の屋内コート 8面 (2会場に分かれてもよい)
- コート[18m×9m] 3m以上のフリーゾーンが必要

[運営方法] ※競技団体ヒアリング

- 大会後半は、6面 (メイン4面、サブ2面) あれば、1会場での開催が可能
- エンドラインは6.5mとし、競技エリア外のコートサイドに2m程度のベンチ等スペースが必要

[運営方法] ※競技団体ヒアリング

- 競技エリアは、全国大会と同じ
- 大会後半は、6面 (メイン4面、サブ2面) あれば、1会場での開催が可能
※複数会場 (最大10会場、計16面) で分散開催しているため、大会本部等の負担が大きく非効率。会場が集約できれば、大会運営上メリットが大きい。

※特設コートの場合 (センターコートなど)

- Vリーグや高校総体の準決勝・決勝等は、コートサイド5mの競技エリア[31m×19m]
- 国際大会は、コートサイド5m、エンドライン8mの競技エリア[40m×19m]

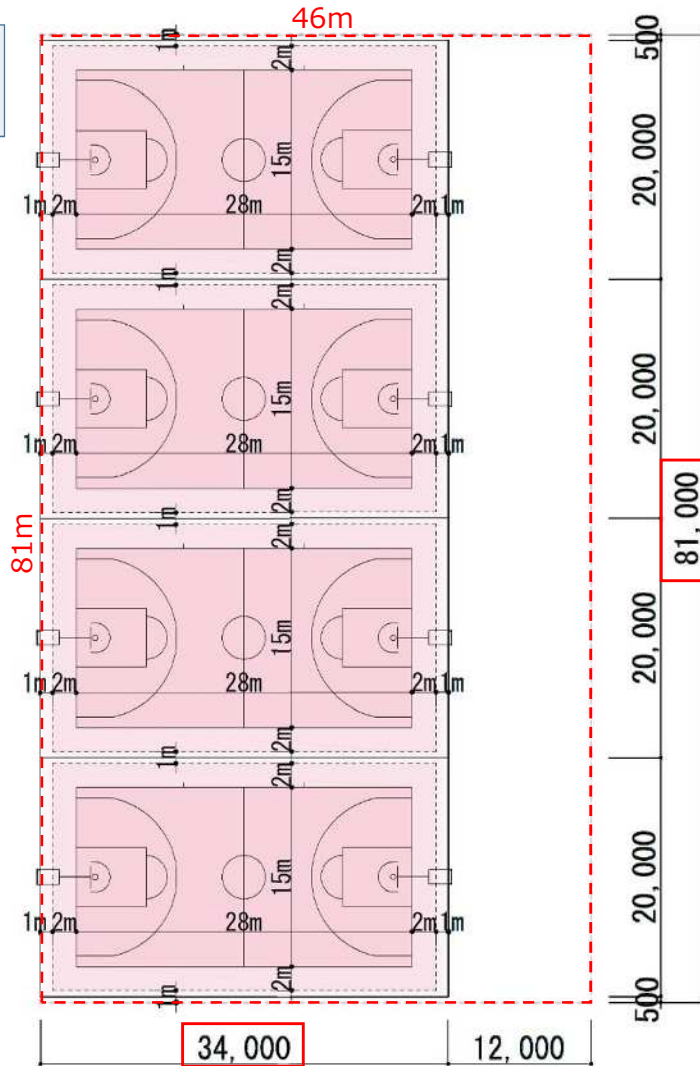
新たな総合体育館における競技ごとのレイアウトパターン

バスケットボール

鹿児島県総合政策部
スポーツ施設対策室

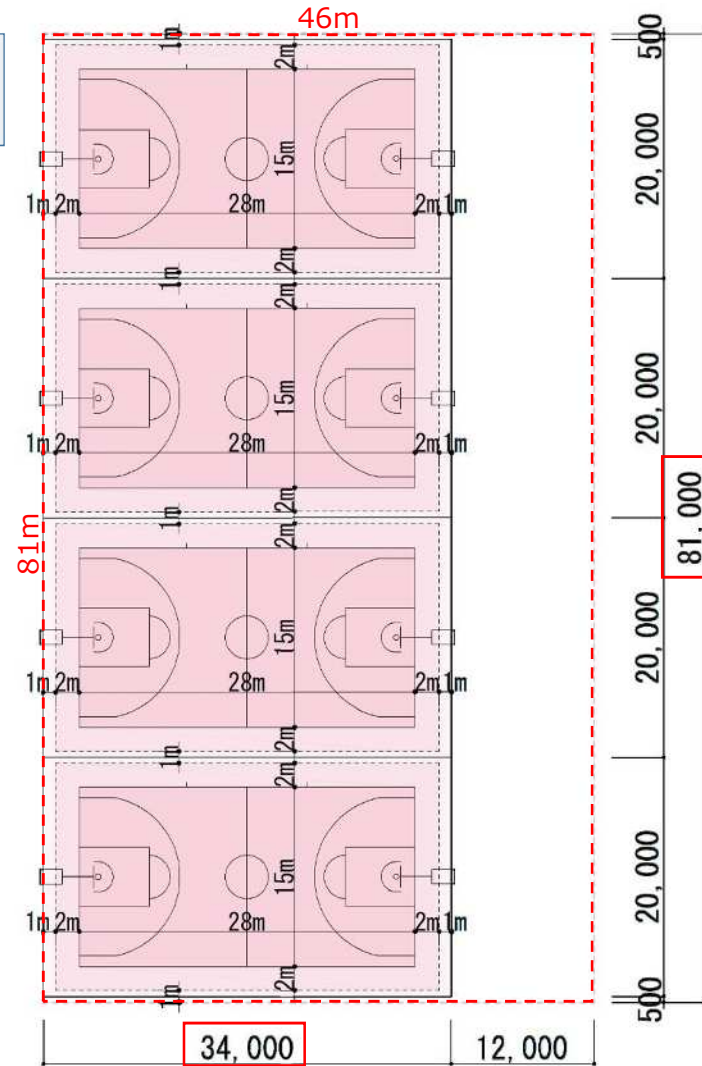
全国大会におけるレイアウトパターン

メイン 4面
サブ 2面
計 6面



県大会におけるレイアウトパターン

メイン 4面
サブ 2面
計 6面



(県大会の例)
県中学生バスケットボール選手権大会
・170チーム
(男子86チーム)
(女子84チーム)

[国体基準] ※競技規則から抜粋

- 規定の屋内コート 10面 (2会場に分かれてもよい)
- コート[28m×15m] 2m以上のフリーゾーンが必要

[運営方法] ※競技団体ヒアリング

- 大会後半は、6面 (メイン4面, サブ2面) あれば、1会場での開催が可能
- 上記競技エリア外に、ベンチ等スペースの余白が1m必要 (コート間は重複可)

[運営方法] ※競技団体ヒアリング

- 競技エリアは、全国大会と同じ
- 大会後半は、6面 (メイン4面, サブ2面) あれば、1会場での開催が可能
※複数会場 (最大8会場, 計16面) で分散開催しているため、大会本部等の負担が大きく非効率。会場が集約できれば、大会運営上メリットが大きい。

新たな総合体育館における競技ごとのレイアウトパターン

ハンドボール

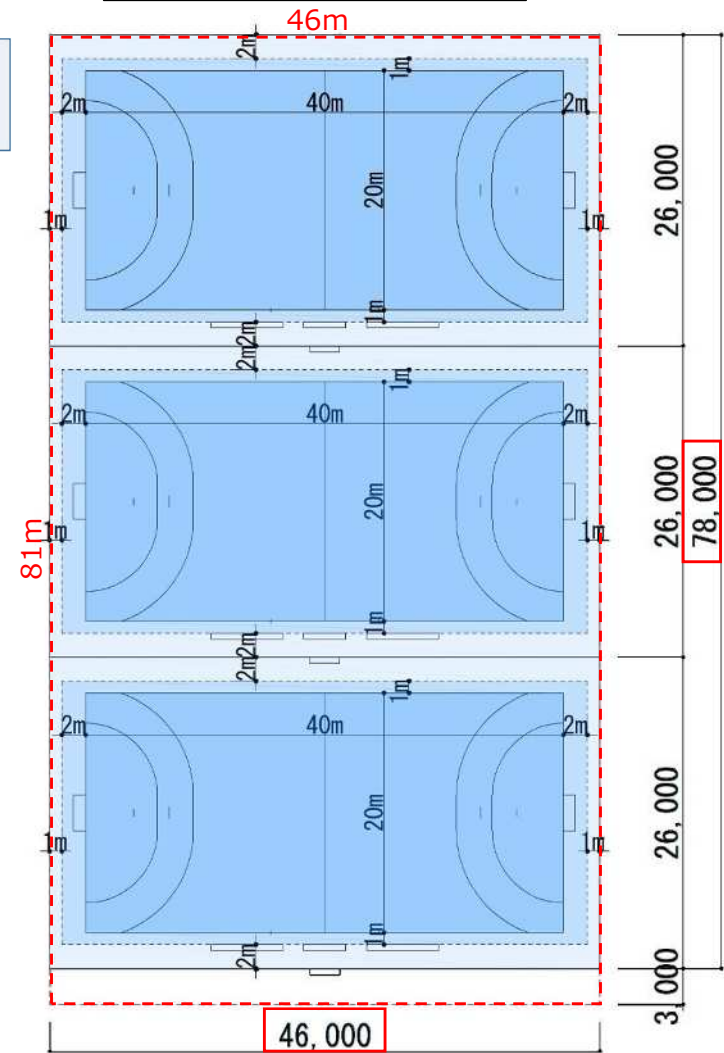
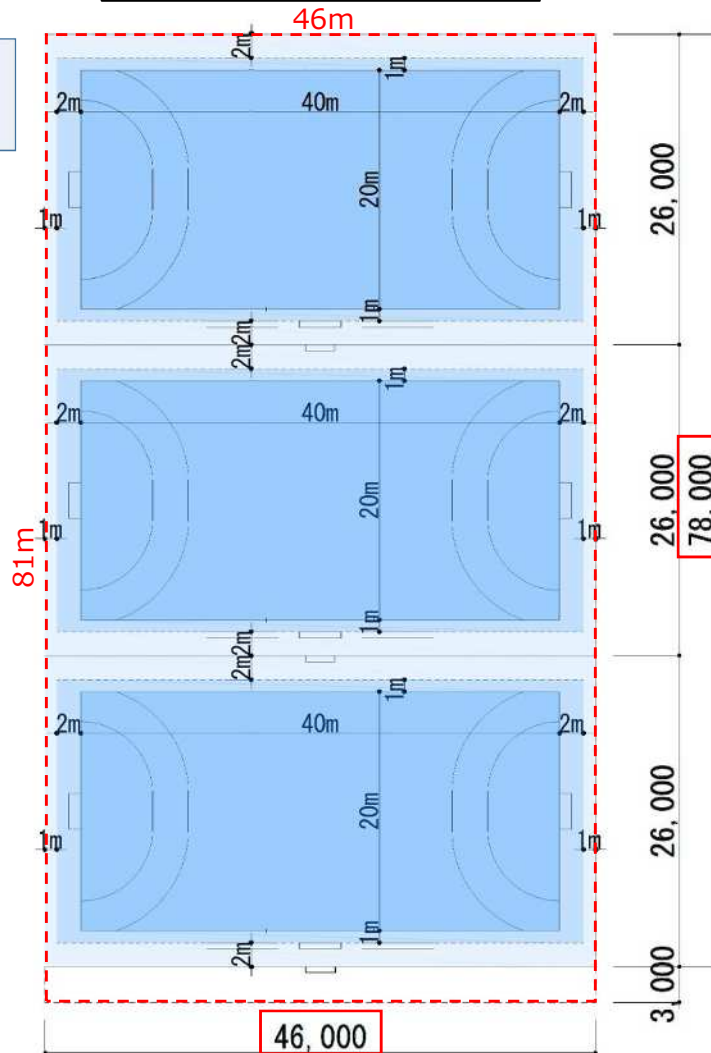
鹿児島県総合政策部
スポーツ施設対策室

全国大会におけるレイアウトパターン

県大会におけるレイアウトパターン

メイン 3面
サブ 1面
計 4面

メイン 3面
サブ 1面
計 4面



(県大会の例)
県高校ハンド
ボール競技大会
・27チーム
(男子17チーム)
(女子10チーム)

[国体基準] ※競技規則から抜粋

- 規定の屋内競技場 6面（2会場に分かれてもよい）
- コート[40m×20m] サイドラインに従って幅1m以上、ゴールラインの後方に2m以上の安全地帯が必要（ゴールの奥行きは1.3m）

[運営方法] ※競技団体ヒアリング

- 大会後半は4面（メイン3面、サブ1面）あれば、1会場での開催が可能
- 上記競技エリア以外に、コートサイド側に2m以上（ベンチ、オフィシャル席）ゴール側に1m以上（バックネット等）の設置スペースが必要

[運営方法] ※競技団体ヒアリング

- 競技エリアについては、全国大会と同じ
- 4面（メイン3面、サブ1面）あれば、1会場での開催が可能
- ※複数会場（2会場、計2面）で分散開催しているほか、1会場での試合数が多く組まれ、試合の終了時刻が日没後になるなど、大会役員や選手の負担が大きく非効率。1会場に複数のコートが確保できれば、選手の負担軽減になるなど、大会運営上のメリットが大きい。

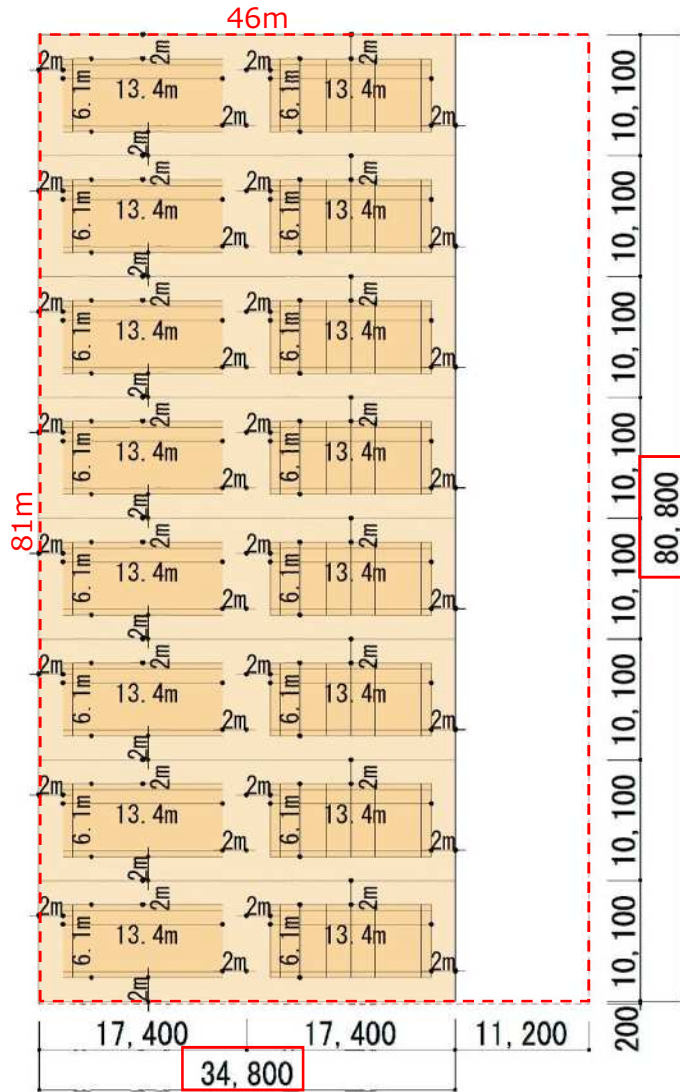
新たな総合体育館における競技ごとのレイアウトパターン

バドミントン

鹿児島県総合政策部
スポーツ施設対策室

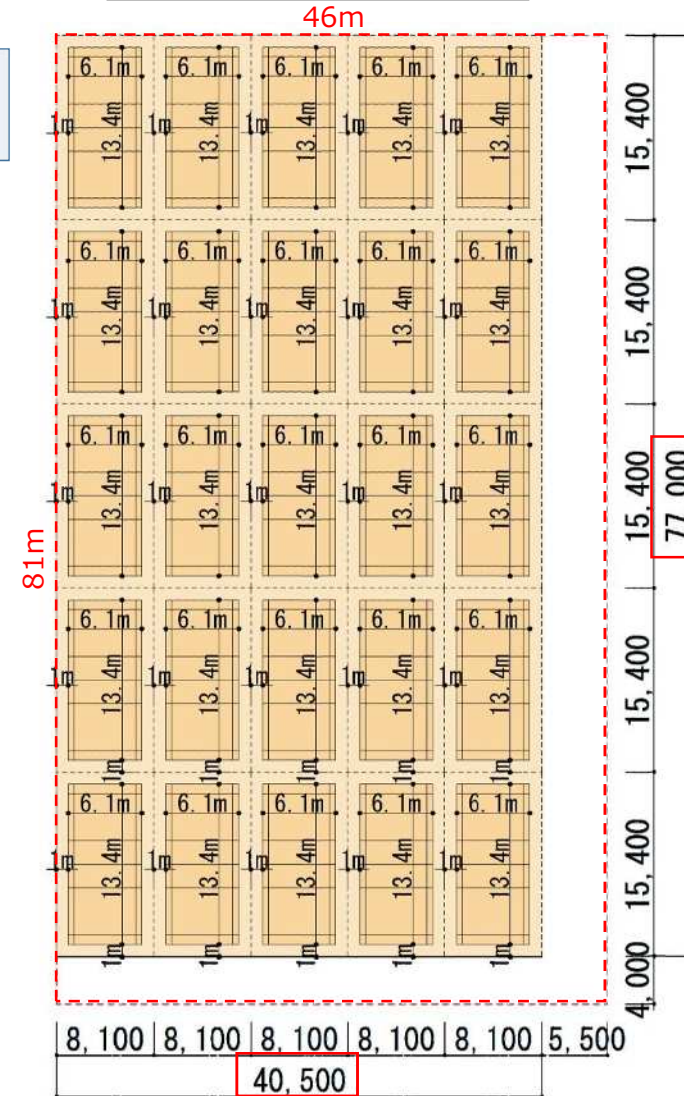
全国大会におけるレイアウトパターン

メイン16面
サブ 6面
計 22面



県大会におけるレイアウトパターン

メイン25面
サブ 12面
計 37面



- (県大会の例)
県高校バドミントン
競技大会
- ・団体114チーム
(男子55チーム)
(女子59チーム)
 - ・ダブルス435組
(男子213組)
(女子222組)
 - ・シングルス896名
(男子437名)
(女子459名)

- [国体基準] ※競技規則から抜粋
- 規定のコート8面を有する体育館 (2会場に分かれてもよい)
 - コート[13.4m×6.1m] 周囲に2m以上の余裕が必要。隣接するコート間隔は2m以上
- [運営方法] ※競技団体ヒアリング
- 全国大会 (高校総体等) では、36面 (男女各18面) ※1会場で18面以上必要
 - コート[13.4m×6.1m] 周囲に2m以上の余裕が必要 (コートの間隔は4m)

- [運営方法] ※競技団体ヒアリング
- コート[13.4m×6.1m] 周囲に1m以上の余裕が必要 (コートの間隔は2m)
 - 24面以上あれば、1会場での効率的な開催が可能
 - ※団体戦, ダブルス, シングルスと選手が複数の種目に参加するため, 運営上は1会場での開催が望ましい。多くの大会を現在18面程度で実施しているが, 試合数が多く組まれ, 試合の終了時刻が日没後になるなど, 大会役員や選手の負担が大きく非効率。コート数が多く配置できれば効率的に試合数を消化でき, 大会運営上のメリットが大きい。

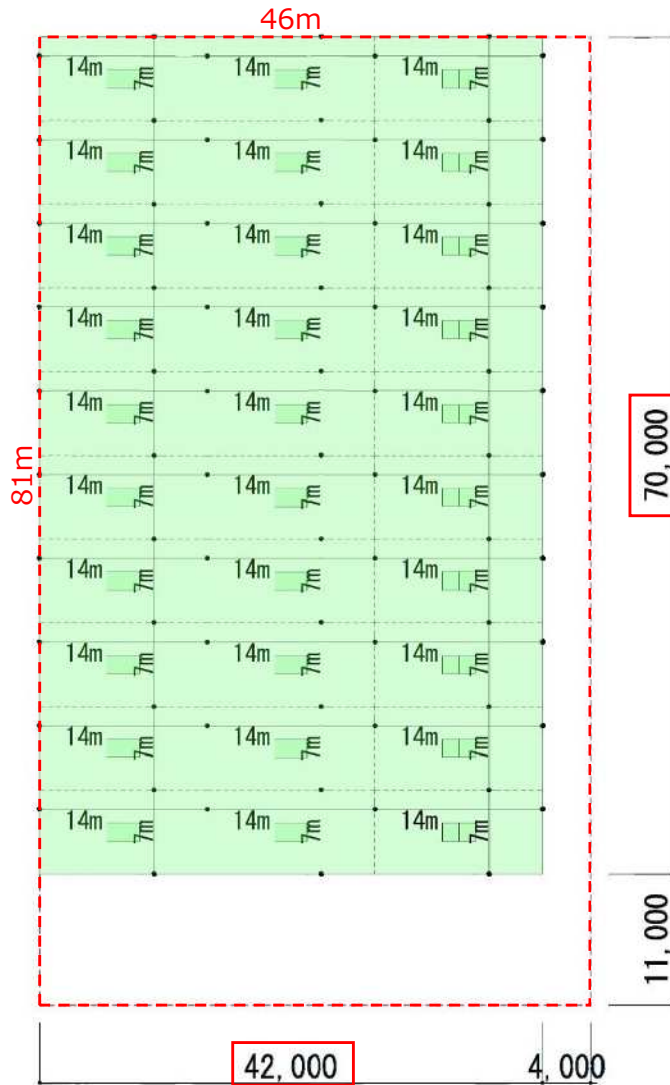
新たな総合体育館における競技ごとのレイアウトパターン

卓球

鹿児島県総合政策部
スポーツ施設対策室

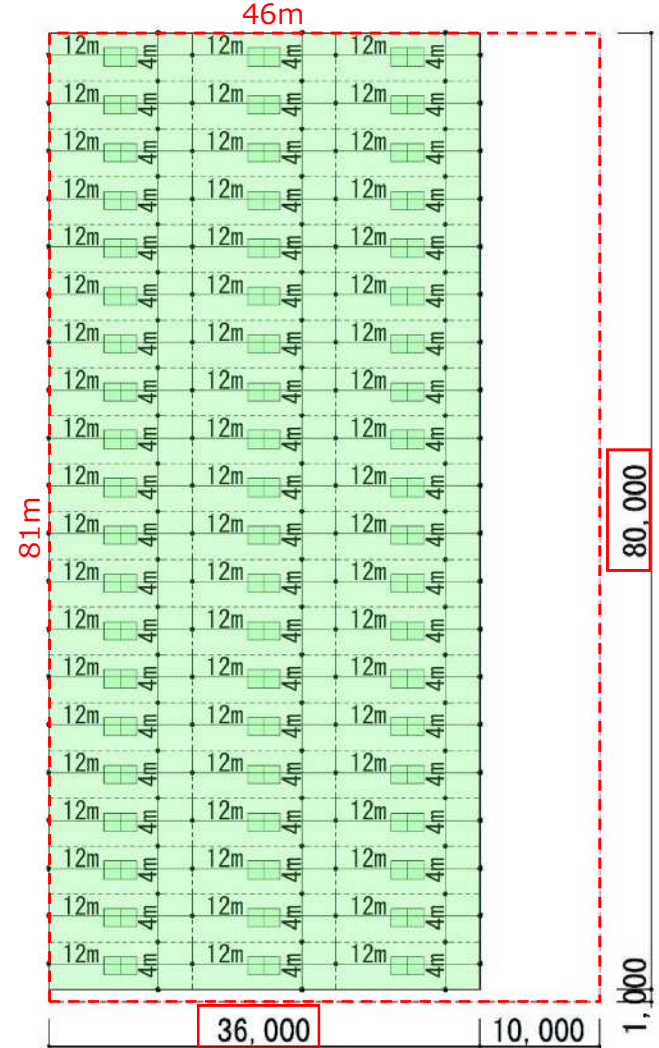
全国大会におけるレイアウトパターン

メイン30面
サブ 12面
計 42面



県大会におけるレイアウトパターン

メイン60面
サブ 24面
計 84面



(県大会の例)
県下中学校新人卓球大会
・団体戦167チーム
(男子95チーム)
(女子72チーム)
・シングルス1,319名
(男子761名)
(女子558名)

[国体基準] ※競技規則から抜粋

- 規定のコート 12面 (予備コート2面含む。2会場の場合は、各体育館に8面ずつ)
- コート[14m×7m] 卓球台:1.525m×2.74m

[運営方法] ※競技団体ヒアリング

- 全国大会 (高校総体等) では、28面以上 ※30面程度あれば、1会場での開催が可能
- 隣接するコート間は、フェンスを設ける

[運営方法] ※競技団体ヒアリング

- 競技エリアは、コート[12m×4m] ※県大会での事例 (コート数を多く配置するため)
- 60面程度あれば、1会場での効率的な開催が可能
 - ※団体戦, ダブルス, シングルスと選手が複数の種目に参加するため、運営上は1会場での開催が望ましい。多くの大会を現在42面程度で実施しているが、試合数が多く生まれ、試合の終了時刻が日没後になるなど、大会役員や選手の負担が大きく非効率。コート数が多く配置できれば効率的に試合を消化でき、大会運営上のメリットが大きい。

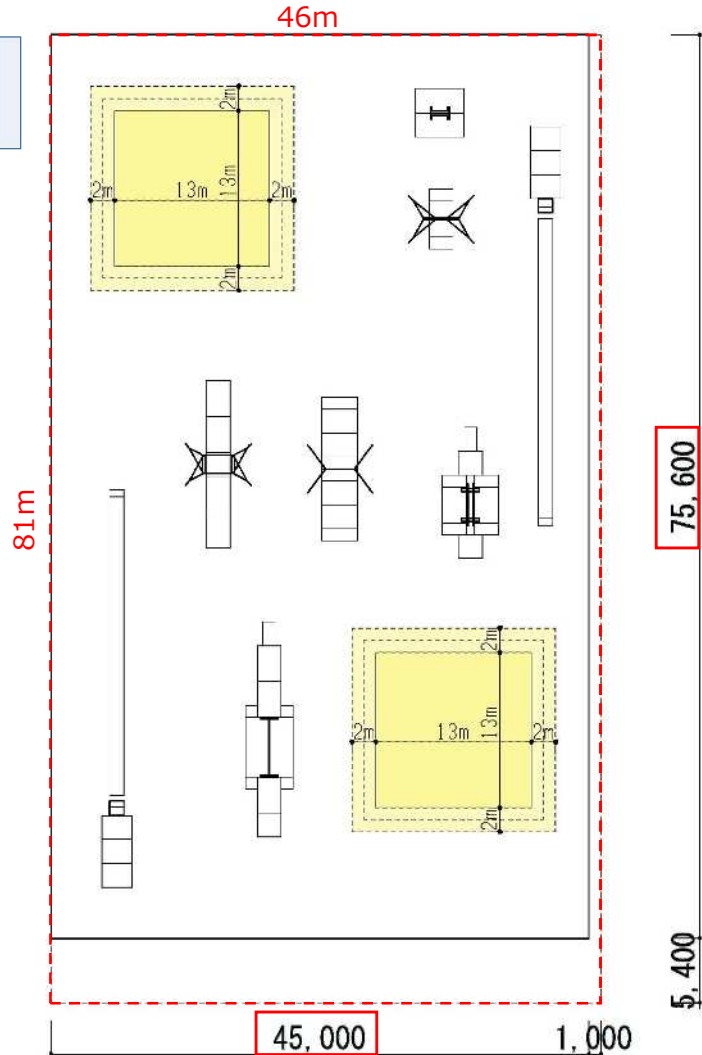
新たな総合体育館における競技ごとのレイアウトパターン

体操

鹿児島県総合政策部
スポーツ施設対策室

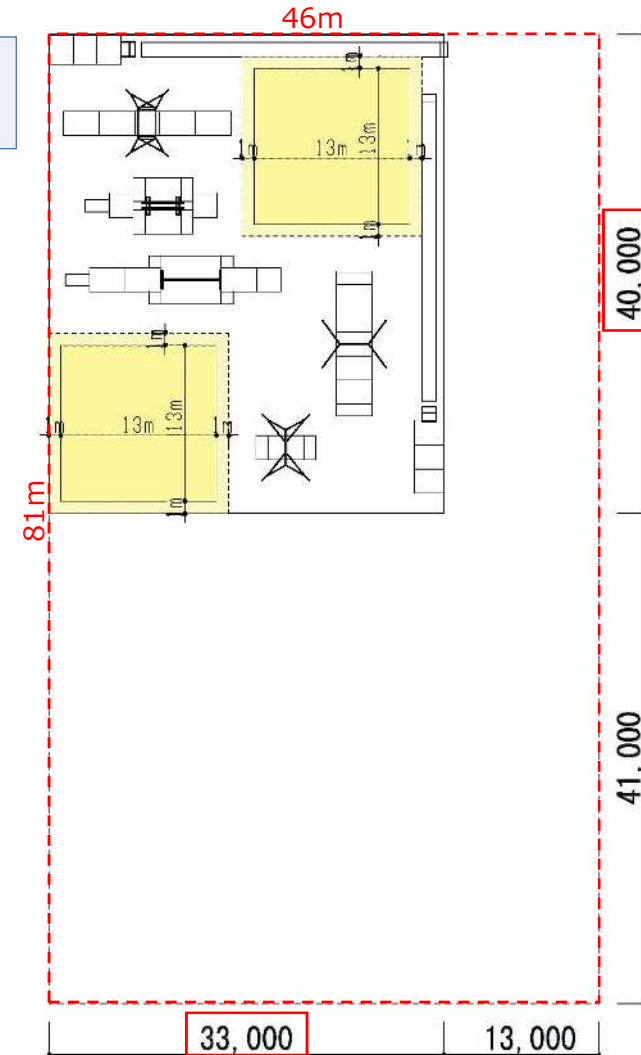
全国大会におけるレイアウトパターン

メイン
全10種目
3,375㎡



県大会におけるレイアウトパターン

メイン
全10種目
1,320㎡



- (県大会の例)
県高校新体操・体操選手権大会
- 体操
 - ・団体4校 (男子2校) (女子2校)
 - ・個人25名 (男子15名) (女子10名)
 - 新体操
 - ・団体4校 (男子1校) (女子3校)
 - ・個人18名 (男子4名) (女子14名)

[国体基準] ※競技規則から抜粋

- 既定の各器具を設置することができる体育館 (2会場に分かれてもよい)
- 競技場の広さ[2000㎡以上]

[運営方法] ※競技団体ヒアリング

- 全国大会 (高校総体等) では、全10種目 (男子6種目, 女子4種目) を同時開催
- 競技エリアは、[3,375㎡(45m×75.6m)] ※全国大会 (類似施設) 事例
- メイン会場と同一規格の器具を、サブ会場に設置 (アップ用)

[運営方法] ※競技団体ヒアリング

- 全10種目 (男子6種目, 女子4種目) を同時開催
- 競技エリアは、[1,320㎡(33m×40m)] ※県大会 (現体育館) 事例
 - ※助走路や器具間のスペースが国体基準に不足する状態で開催している。
 - メイン会場の器具で本番前にアップを行っている。
 - 所定の競技場の広さ[2,000㎡以上]であれば、正規の助走路長や器具間のスペース等が確保され、審判員の配置や選手待機場所の確保等、適切な大会運営が可能。

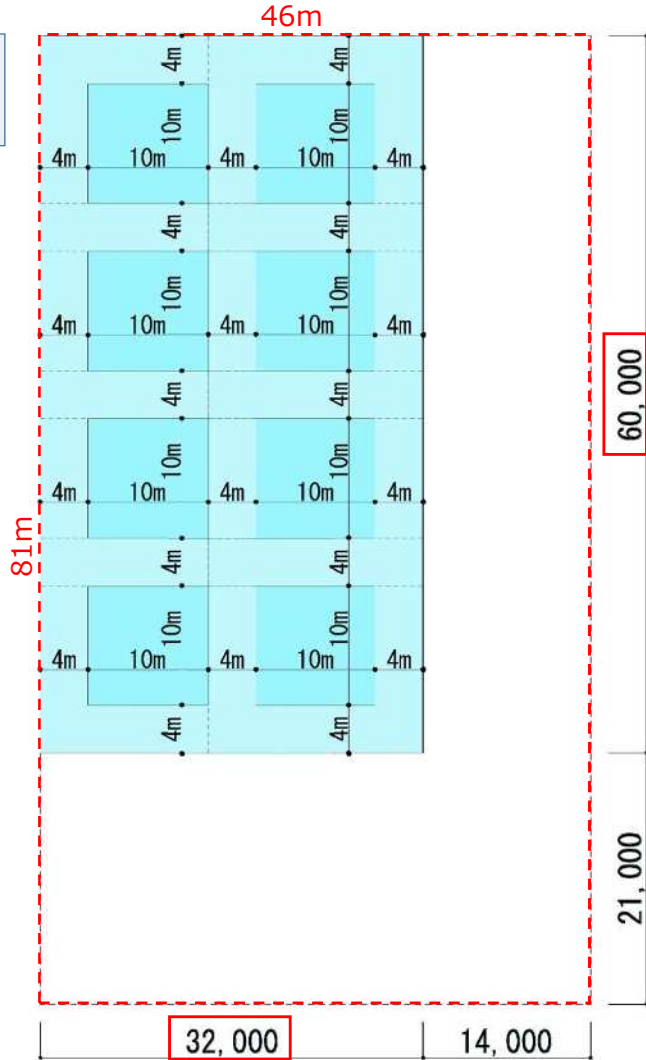
新たな総合体育館における競技ごとのレイアウトパターン

柔道

鹿児島県総合政策部
スポーツ施設対策室

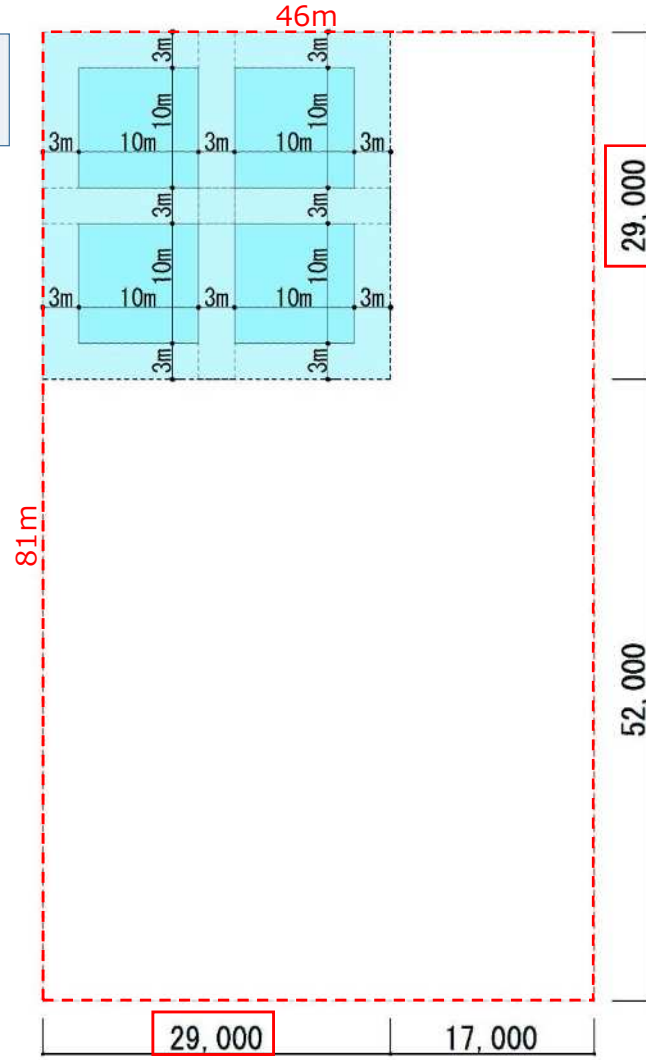
全国大会におけるレイアウトパターン

メイン 8面
サブ 6面
計 14面



県大会におけるレイアウトパターン

メイン 4面
サブ 4面
計 8面



(県大会の例)

県下中学校
柔道大会

- ・団体戦52校
(男子29校)
(女子23校)
- ・個人戦79名
(男子50名)
(女子29名)

[国体基準] ※競技規則から抜粋
 ○規定の競技場 3面
 ○尺サイズの畳(従来の畳)の場合[原則53畳(9.1m四方)]、メーターサイズの畳の場合 [8~10m四方] ※場外(安全地帯)は2間または3m以上
 [運営方法] ※競技団体ヒアリング
 ○全国大会(中学総体等)では、8面必要
 ○試合場は[10m×10m] ※場外(安全地帯)は4m必要(試合場間は重複可)

[運営方法] ※競技団体ヒアリング
 ○試合場は[10m×10m] 場外(安全地帯)は3m必要(試合場間は重複可)
 ○競技場 4面
 ※現武道館は2面しかなく、国体基準に示された場外スペース等も確保されていないため、大会会場としては、利用できない。

※競技場以外に会場全体が見渡せる競技役員席などのスペースが必要

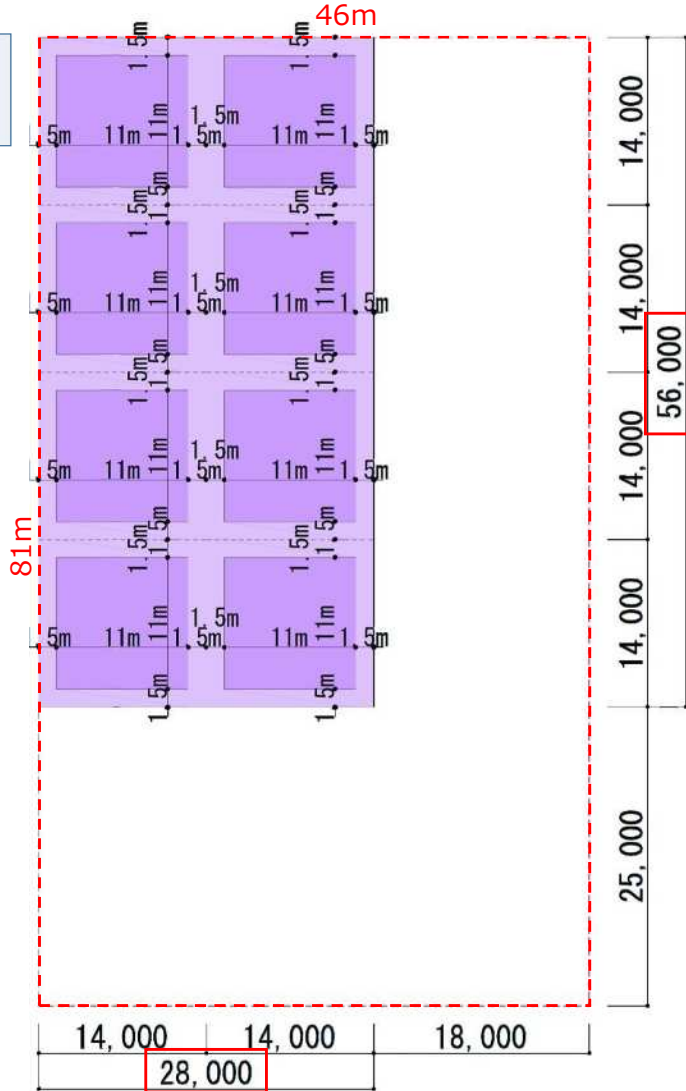
新たな総合体育館における競技ごとのレイアウトパターン

剣道

鹿児島県総合政策部
スポーツ施設対策室

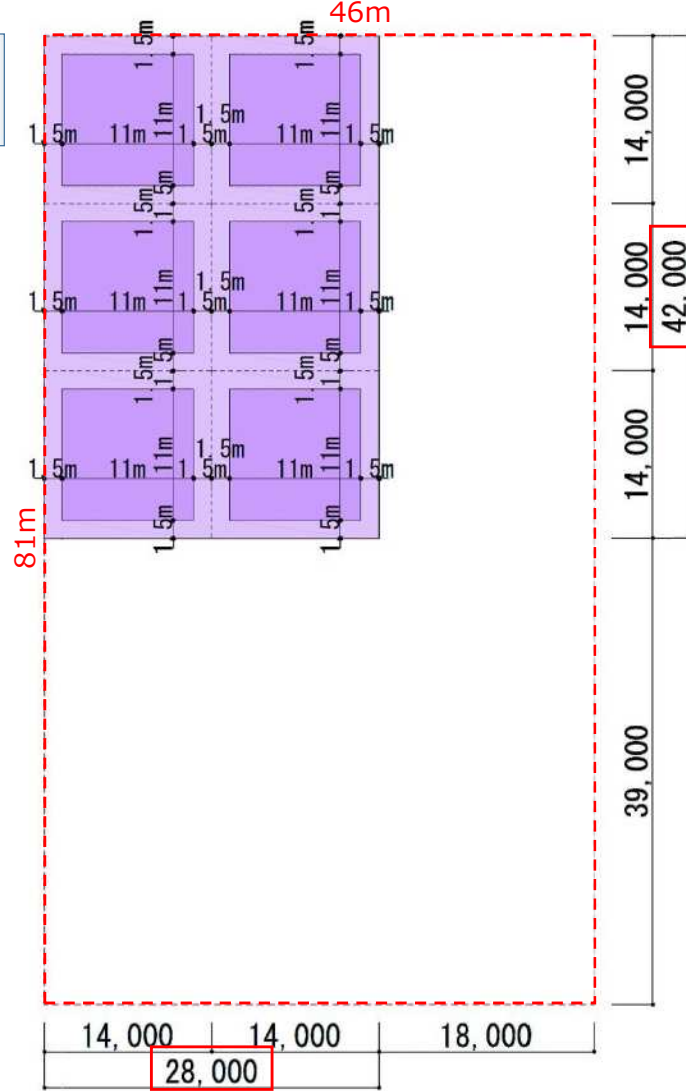
全国大会におけるレイアウトパターン

メイン 8面
サブ 6面
計 14面



県大会におけるレイアウトパターン

メイン 6面
サブ 6面
計 12面



(県大会の例)

県中学総体
剣道大会

- ・団体戦54校
(男子31校)
(女子23校)
- ・個人戦108名
(男子56名)
(女子52名)

[国体基準] ※競技規則から抜粋

- 規定の競技場2面
- 試合場[一辺9mないし11mの正方形または長方形] 原則1.5m以上の余地が必要

[運営方法] ※競技団体ヒアリング

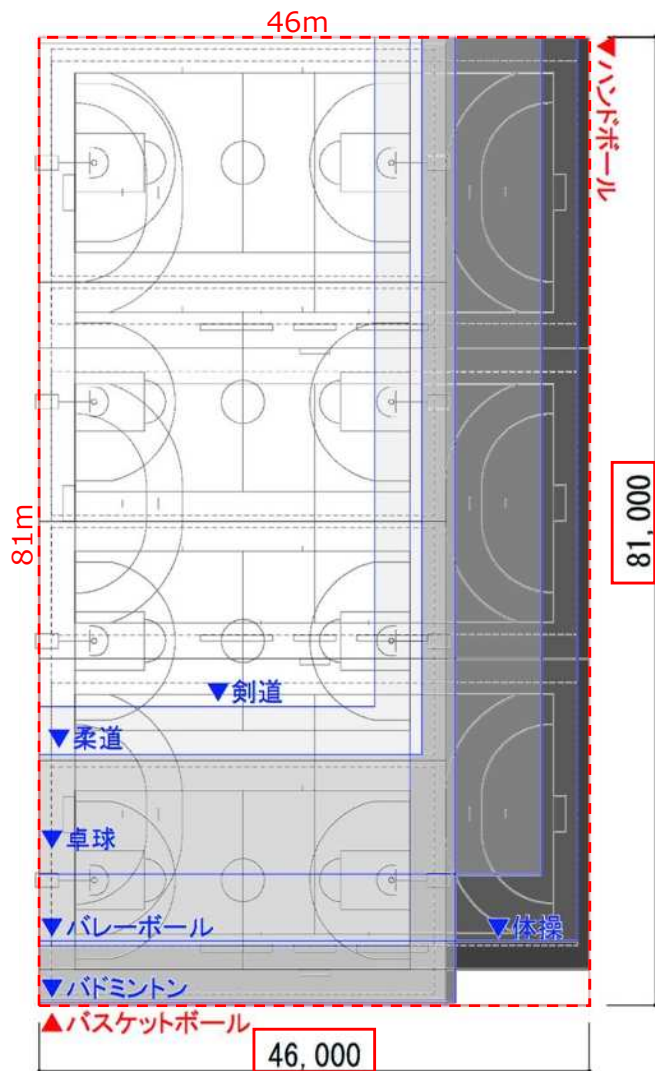
- 全国大会(中学総体等)では、8面必要
- 試合場は[11m×11m] 原則1.5m以上の余地が必要

[運営方法] ※競技団体ヒアリング

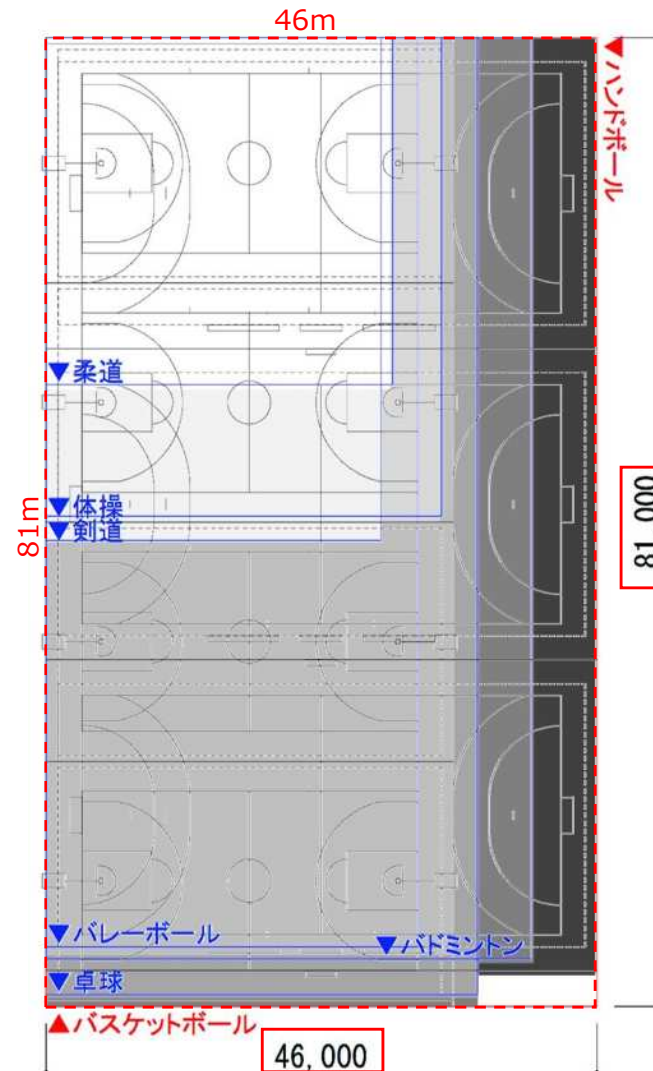
- 競技エリアは、全国大会と同じ
- 競技場6面
※現武道館は2面しかなく、国体基準に示された場外スペース等も確保されていないため、大会会場としては、利用できない。

※競技場以外に会場全体が見渡せる競技役員席などのスペースが必要

全国大会におけるレイアウトパターン



県大会におけるレイアウトパターン



[競技ごとのレイアウトパターンの最大値]

- 短辺46m : ハンドボールコート (46m × 78m)
- 長辺81m : バスケットボールコート(34m × 81m)

[競技ごとのレイアウトパターンの最大値] ※全国大会と同じ

- 短辺46m : ハンドボールコート (46m × 78m)
- 長辺81m : バスケットボールコート(34m × 81m)

メインアリーナ, サブアリーナ, 柔剣道場の配置面数・必要規模

メインアリーナのフロア規模のシミュレーション (全国大会におけるレイアウト)

鹿児島県総合政策部スポーツ施設対策室

競技名	競技コート		フリーゾーン		フリーゾーンを含む競技エリア		競技エリア以外の余白		余白を含む必要スペース		配置面数			必要規模		
	縦 a	横 b	縦 c	横 d	縦 e=a+c×2	横 f=b+d×2	縦 g	横 h	縦 i=e+g×2	横 j=f+h×2	短辺 k	長辺 l	面数 m	短辺 n=i×k	長辺 o=j×l	面積 p=n×o
1 バレーボール	18.0	9.0	6.5	3.0	31.0	15.0	0.0	2.0	31.0	19.0	1	4	4	31.0	76.0	2,356
2 バスケットボール	28.0	15.0	2.0	2.0	32.0	19.0	1.0	1.0	34.0	21.0	1	4	4	※1 34.0	※1 81.0	2,754
3 ハンドボール	40.0	20.0	2.0	1.0	44.0	22.0	1.0	2.0	46.0	26.0	1	3	3	46.0	78.0	3,588
4 バドミントン	13.4	6.1	2.0	2.0	17.4	10.1	0.0	0.0	17.4	10.1	2	8	16	34.8	80.8	2,812
5 卓球	14.0	7.0	0.0	0.0	14.0	7.0	0.0	0.0	14.0	7.0	3	10	30	42.0	70.0	2,940
6 体操	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,000
7 柔道	10.0	10.0	4.0	4.0	18.0	18.0	0.0	0.0	18.0	18.0	2	4	8	※2 32.0	※2 60.0	1,920
8 剣道	11.0	11.0	1.5	1.5	14.0	14.0	0.0	0.0	14.0	14.0	2	4	8	28.0	56.0	1,568
最大規模 (類似施設の平均)														46.0	81.0	3,726
														45.0	81.6	3,681

※国体基準や競技団体ヒアリング等による

※1 バスケットボールは、運用上競技エリア周囲に1mづつの余白が必要であるが、コート間は余白を重ねて配置することが可能とされている。

※2 柔道は、運用上試合場周囲に4mづつの場外のスペースが必要であるが、試合場間は場外を重ねて配置することが可能とされている。

メインアリーナのフロア規模のシミュレーション (県大会におけるレイアウト)

※ 着色セル は全国大会と運用が異なる箇所

競技名	競技コート		フリーゾーン		フリーゾーンを含む競技エリア		競技エリア以外の余白		余白を含む必要スペース		配置面数			必要規模		
	縦 a	横 b	縦 c	横 d	縦 e=a+c×2	横 f=b+d×2	縦 g	横 h	縦 i=e+g×2	横 j=f+h×2	短辺 k	長辺 l	面数 m	短辺 n=i×k	長辺 o=j×l	面積 p=n×o
1 バレーボール	18.0	9.0	6.5	3.0	31.0	15.0	0.0	2.0	31.0	19.0	1	4	4	31.0	76.0	2,356
2 バスケットボール	28.0	15.0	2.0	2.0	32.0	19.0	1.0	1.0	34.0	21.0	1	4	4	※1 34.0	※1 81.0	2,754
3 ハンドボール	40.0	20.0	2.0	1.0	44.0	22.0	1.0	2.0	46.0	26.0	1	3	3	46.0	78.0	3,588
4 バドミントン	6.1	13.4	1.0	1.0	8.1	15.4	0.0	0.0	8.1	15.4	5	5	25	40.5	77.0	3,119
5 卓球	12.0	4.0	0.0	0.0	12.0	4.0	0.0	0.0	12.0	4.0	3	20	60	36.0	80.0	2,880
6 体操	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,000
7 柔道	10.0	10.0	3.0	3.0	16.0	16.0	0.0	0.0	16.0	16.0	2	2	4	※2 29.0	※2 29.0	841
8 剣道	11.0	11.0	1.5	1.5	14.0	14.0	0.0	0.0	14.0	14.0	2	3	6	28.0	42.0	1,176
最大規模 (類似施設の平均)														46.0	81.0	3,726
														45.0	81.6	3,681

※国体基準や競技団体ヒアリング等による

※1 バスケットボールは、運用上競技エリア周囲に1mづつの余白が必要であるが、コート間は余白を重ねて配置することが可能とされている。

※2 柔道は、運用上試合場周囲に3mづつの場外のスペースが必要であるが、試合場間は場外を重ねて配置することが可能とされている。

メインアリーナ, サブアリーナ, 柔剣道場の配置面数・必要規模

サブアリーナのフロア規模のシミュレーション (全国大会におけるレイアウト)

鹿児島県総合政策部スポーツ施設対策室

競技名	競技コート		フリーゾーン		フリーゾーンを含む競技エリア		競技エリア以外の余白		余白を含む必要スペース		配置面数			必要規模		
	縦 a	横 b	縦 c	横 d	縦 e=a+c×2	横 f=b+d×2	縦 g	横 h	縦 i=e+g×2	横 j=f+h×2	短辺 k	長辺 l	面数 m	短辺 n=i×k	長辺 o=j×l	面積 p=n×o
1 バレーボール	18.0	9.0	6.5	3.0	31.0	15.0	0.0	2.0	31.0	19.0	1	2	2	31.0	38.0	1,178
2 バスケットボール	28.0	15.0	2.0	2.0	32.0	19.0	1.0	1.0	34.0	21.0	1	2	2	※1 34.0	※1 41.0	1,394
3 ハンドボール	20.0	40.0	2.0	1.0	24.0	42.0	1.0	2.0	26.0	46.0	1	1	1	26.0	46.0	1,196
4 バドミントン	6.1	13.4	2.0	2.0	10.1	17.4	0.0	0.0	10.1	17.4	3	2	6	30.3	34.8	1,054
5 卓球	7.0	14.0	0.0	0.0	7.0	14.0	0.0	0.0	7.0	14.0	4	3	12	28.0	42.0	1,176
6 体操	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,000
7 柔道	10.0	10.0	4.0	4.0	18.0	18.0	0.0	0.0	18.0	18.0	2	3	6	※2 32.0	※2 46.0	1,472
8 剣道	11.0	11.0	1.5	1.5	14.0	14.0	0.0	0.0	14.0	14.0	2	3	6	28.0	42.0	1,176
最大規模 (類似施設の平均)														34.0	46.0	1,564

※国体基準や競技団体ヒアリング等による

※1 バスケットボールは、運用上競技エリア周囲に1mづつの余白が必要であるが、コート間は余白を重ねて配置することが可能とされている。

※2 柔道は、運用上試合場周囲に4mづつの場外のスペースが必要であるが、試合場間は場外を重ねて配置することが可能とされている。

サブアリーナのフロア規模のシミュレーション (県大会におけるレイアウト)

※ 着色セル は全国大会と運用が異なる箇所

競技名	競技コート		フリーゾーン		フリーゾーンを含む競技エリア		競技エリア以外の余白		余白を含む必要スペース		配置面数			必要規模		
	縦 a	横 b	縦 c	横 d	縦 e=a+c×2	横 f=b+d×2	縦 g	横 h	縦 i=e+g×2	横 j=f+h×2	短辺 k	長辺 l	面数 m	短辺 n=i×k	長辺 o=j×l	面積 p=n×o
1 バレーボール	18.0	9.0	6.5	3.0	31.0	15.0	0.0	2.0	31.0	19.0	1	2	2	31.0	38.0	1,178
2 バスケットボール	28.0	15.0	2.0	2.0	32.0	19.0	1.0	1.0	34.0	21.0	1	2	2	※1 34.0	※1 41.0	1,394
3 ハンドボール	20.0	40.0	2.0	1.0	24.0	42.0	1.0	2.0	26.0	46.0	1	1	1	26.0	46.0	1,196
4 バドミントン	13.4	6.1	1.0	1.0	15.4	8.1	0.0	0.0	15.4	8.1	2	6	12	29.8	43.6	1,299
5 卓球	4.0	12.0	0.0	0.0	4.0	12.0	0.0	0.0	4.0	12.0	8	3	24	32.0	36.0	1,152
6 体操	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,000
7 柔道	10.0	10.0	3.0	3.0	16.0	16.0	0.0	0.0	16.0	16.0	2	2	4	※2 29.0	※2 29.0	841
8 剣道	11.0	11.0	1.5	1.5	14.0	14.0	0.0	0.0	14.0	14.0	2	3	6	28.0	42.0	1,176
最大規模 (類似施設の平均)														34.0	46.0	1,564

※国体基準や競技団体ヒアリング等による

※1 バスケットボールは、運用上競技エリア周囲に1mづつの余白が必要であるが、コート間は余白を重ねて配置することが可能とされている。

※2 柔道は、運用上試合場周囲に3mづつの場外のスペースが必要であるが、試合場間は場外を重ねて配置することが可能とされている。

メインアリーナ, サブアリーナ, 柔剣道場の配置面数・必要規模

柔剣道場のフロア規模のシミュレーション（県大会におけるレイアウト）

鹿児島県総合政策部スポーツ施設対策室

競技名	競技コート		フリーゾーン		フリーゾーンを含む競技エリア		競技エリア以外の余白		余白を含む必要スペース		配置面数			必要規模		
	縦 a	横 b	縦 c	横 d	縦 e=a+c×2	横 f=b+d×2	縦 g	横 h	縦 i=e+g×2	横 j=f+h×2	短辺 k	長辺 l	面数 m	短辺 n=i×k	長辺 o=j×l	面積 p=n×o
1 柔道	10.0	10.0	3.0	3.0	16.0	16.0	0.0	0.0	16.0	16.0	2	2	4	※1 29.0	※1 29.0	841
2 剣道	11.0	11.0	1.5	1.5	14.0	14.0	0.0	0.0	14.0	14.0	2	2	4	28.0	28.0	784
最大規模 (類似施設の平均)														29.0	29.0	841

※国体基準や競技団体ヒアリング等による

※1 柔道は、運用上試合場周囲に3mづつの場外が必要であるが、試合場間は場外を重ねて配置することが可能とされている。

※2 柔道、剣道ともに競技場以外に[ひな壇スペース]が必要（会場全体が見渡せる競技役員席など）

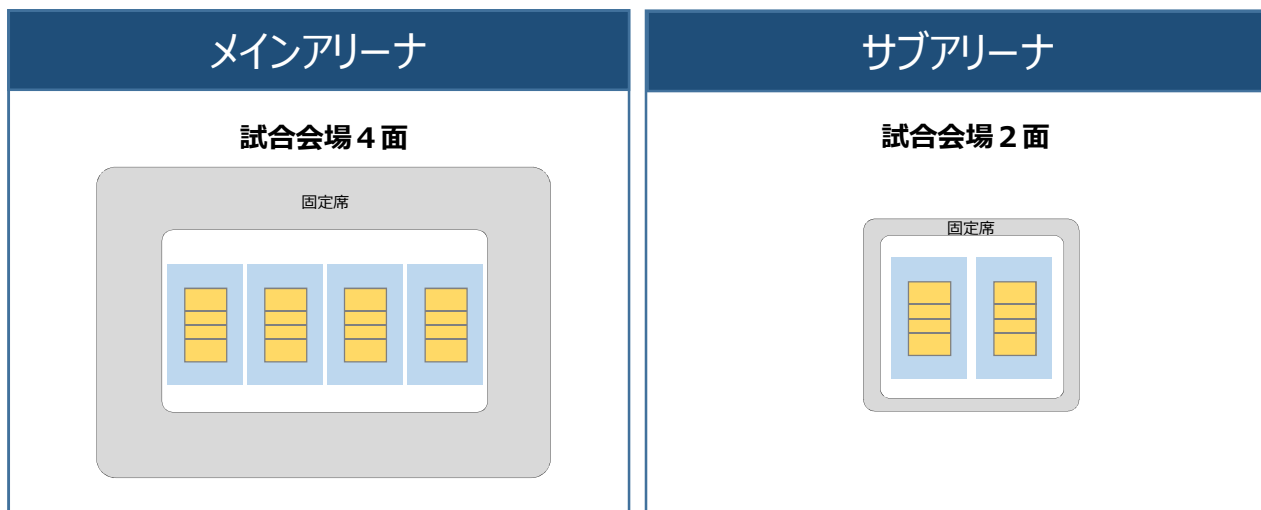
メイン・サブの運用例 (バレーボールの事例)

鹿児島県総合政策部
スポーツ施設対策室

全国大会の開催状況（1・2日目）

<全国高校総体バレーボール競技大会の事例>

- （1日目）予選グループ，（2日目）決勝トーナメント1・2回戦
メイン4面，サブ2面（計6面）全てを試合会場として使用



※ ウォーミングアップは、廊下等の空いているスペースで行う。

タイムスケジュール（予選グループ，決勝トーナメント1・2回戦）

時間	メインアリーナ	サブアリーナ
9:00	第1試合×4面	第1試合×2面
10:00	第2試合×4面	第2試合×2面
11:00	第3試合×4面	第3試合×2面
12:00	第4試合×4面	第4試合×2面
13:00	第5試合×4面	第5試合×2面
14:00	第6試合×4面	第6試合×2面
15:00		
16:00		

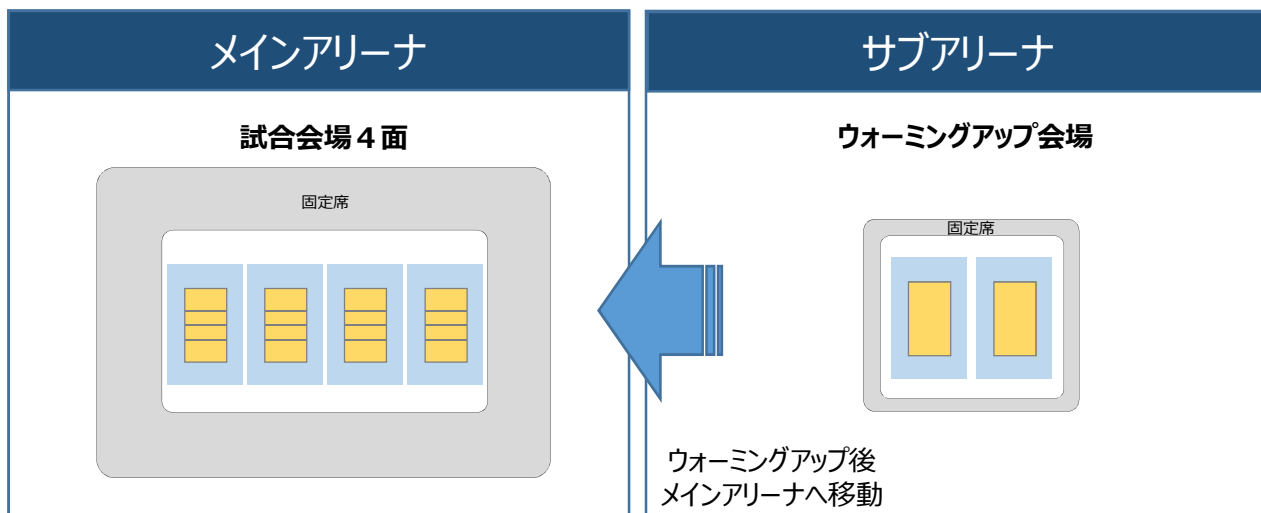
- ※ 全試合 3セットマッチ，ただし決勝戦のみ 5セットマッチ
- ※ 全試合で，試合コートにおいて試合前に公式練習が行われる
公式練習は，3セットマッチ: 6分（各チーム3分），5セットマッチ: 10分（各チーム5分）

メイン・サブの運用例 (バレーボールの事例)

鹿児島県総合政策部
スポーツ施設対策室

全国大会（3日目）の開催状況

- 決勝トーナメント3回戦・準々決勝
メイン4面を試合会場，サブアリーナをアップ会場として使用



タイムスケジュール（決勝トーナメント3回戦，準々決勝）

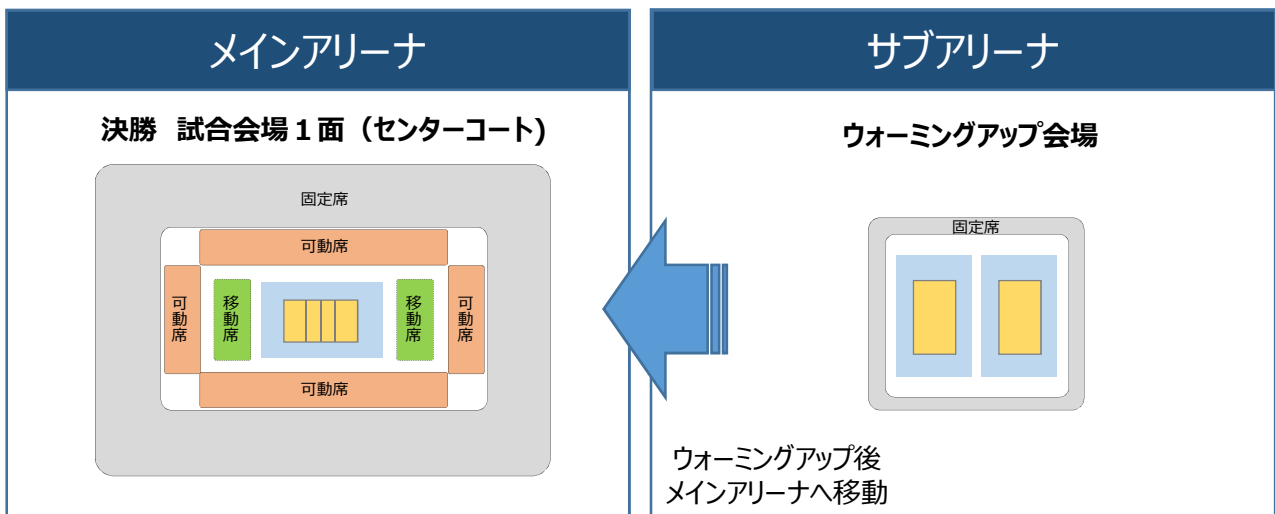
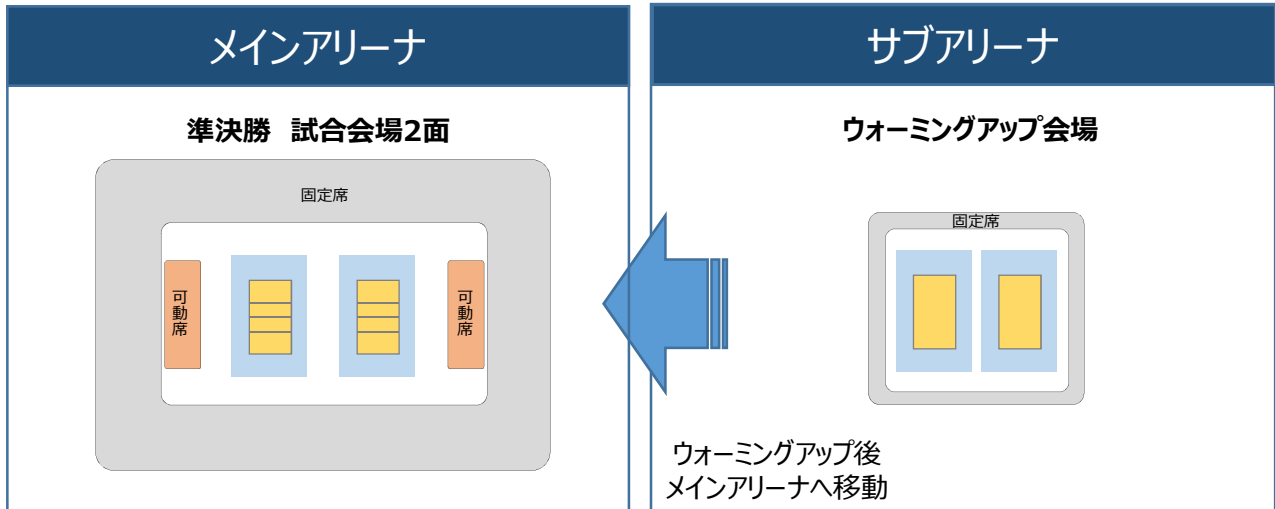
時間	メインアリーナ	サブアリーナ
9:00	第1試合×4面	ウォーミングアップ
10:00		ウォーミングアップ
11:00	第2試合×4面	ウォーミングアップ
12:00		ウォーミングアップ
13:00	第3試合×4面	ウォーミングアップ
14:00		ウォーミングアップ

メイン・サブの運用例 (バレーボールの事例)

鹿児島県総合政策部
スポーツ施設対策室

【最終日】 全国大会（4日目）の開催状況

- 準決勝：メイン2面，決勝：メイン1面（センターコート）
サブアリーナをアップ会場として使用
- ※ 決勝戦のみ5セットマッチ



タイムスケジュール（準決勝，決勝）

時間	メインアリーナ	サブアリーナ
9:00	準決勝×2面	ウォーミングアップ
10:00		
11:00		ウォーミングアップ
12:00	決勝×1面 (センターコート)	
13:00		
14:00	※決勝戦のみ5セットマッチ	

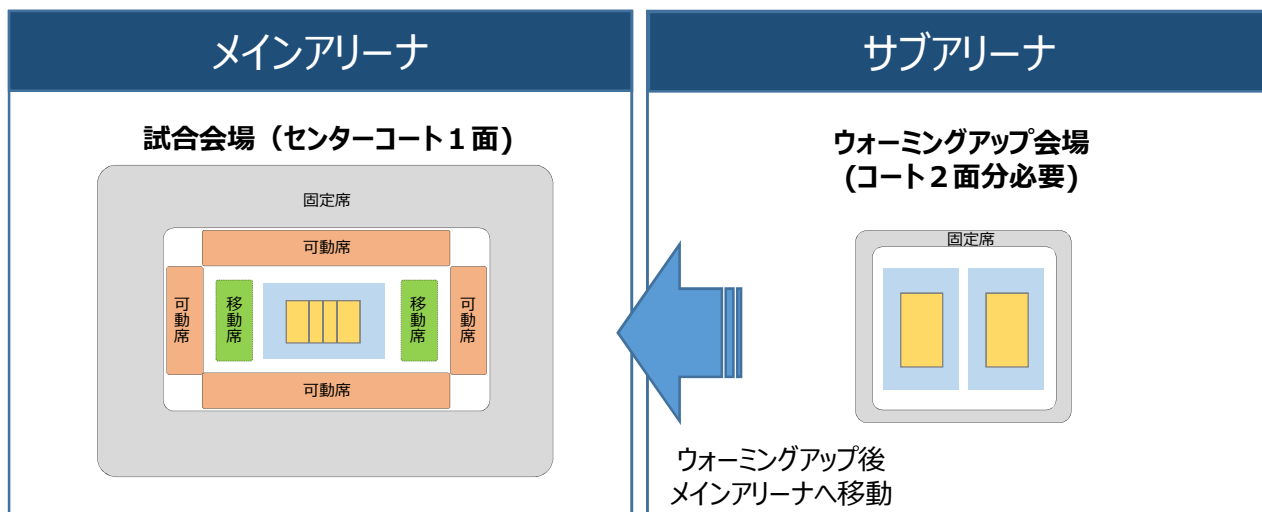
メイン・サブの運用例 (バレーボールの事例)

鹿児島県総合政策部
スポーツ施設対策室

国際大会の開催状況

<2019年ワールドカップバレーボール大会の事例>

- 試合は、メインアリーナにおいてセンターコート1面で開催（複数会場で開催）
- サブアリーナは、ウォーミングアップ会場として使用（2面分必要）
- 1日3試合が繰り返し行われる（2会場に）
- 試合コートにおいて試合前に公式練習が行われる



タイムスケジュール

時間	メインアリーナ	サブアリーナ
8:00		
9:00		ウォーミングアップ
10:00	～ 公式練習 ～	(メインアリーナへ移動)
11:00	第1試合×1面 (センターコート)	
12:00		ウォーミングアップ
13:00	～ 公式練習 ～	(メインアリーナへ移動)
14:00	第2試合×1面 (センターコート)	
15:00		ウォーミングアップ
16:00	～ 公式練習 ～	(メインアリーナへ移動)
17:00	第3試合×1面 (センターコート)	
18:00		
19:00		
20:00	国内での日本代表戦の場合 (TV中継の関係)	
21:00		

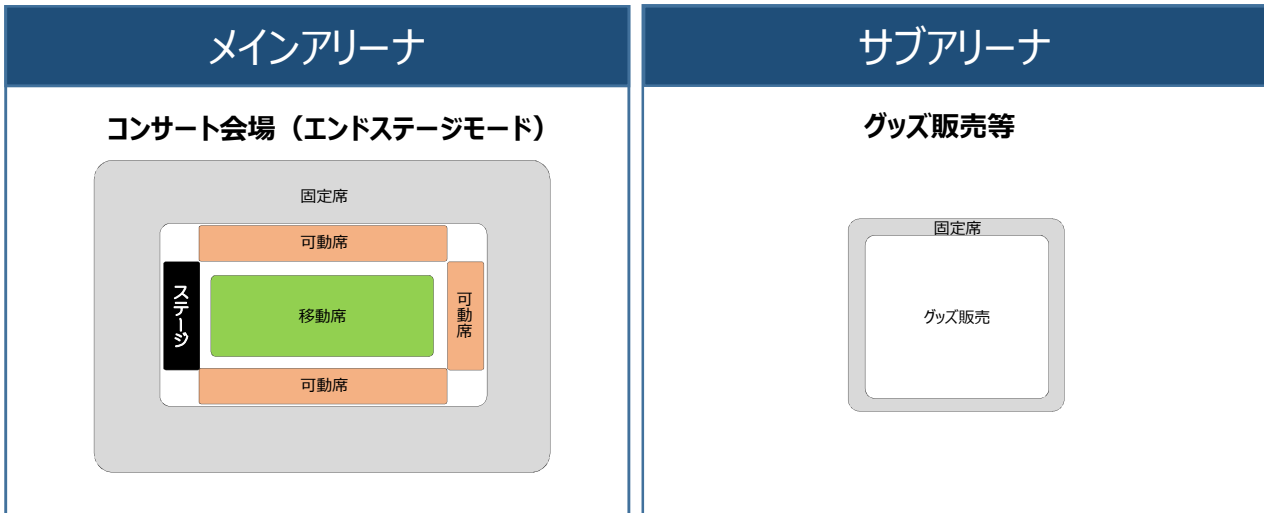
メイン・サブの運用例 (コンサートの事例)

鹿児島県総合政策部
スポーツ施設対策室

コンサートの開催状況

(プロモーター等へのヒアリング結果による)

- メインアリーナを会場とし、サブアリーナを物販、会議室等を控室で使用
- 1日目：会場設営、2・3日目：公演日、4日目は：会場撤収



タイムスケジュール		
時間	メインアリーナ	サブアリーナ
1日目 (金曜日)	会場設営	
2日目 (土曜日)	リハーサル等 コンサート1日目	グッズ販売等
3日目 (日曜日)	コンサート2日目	
4日目 (月曜日)	会場撤収	

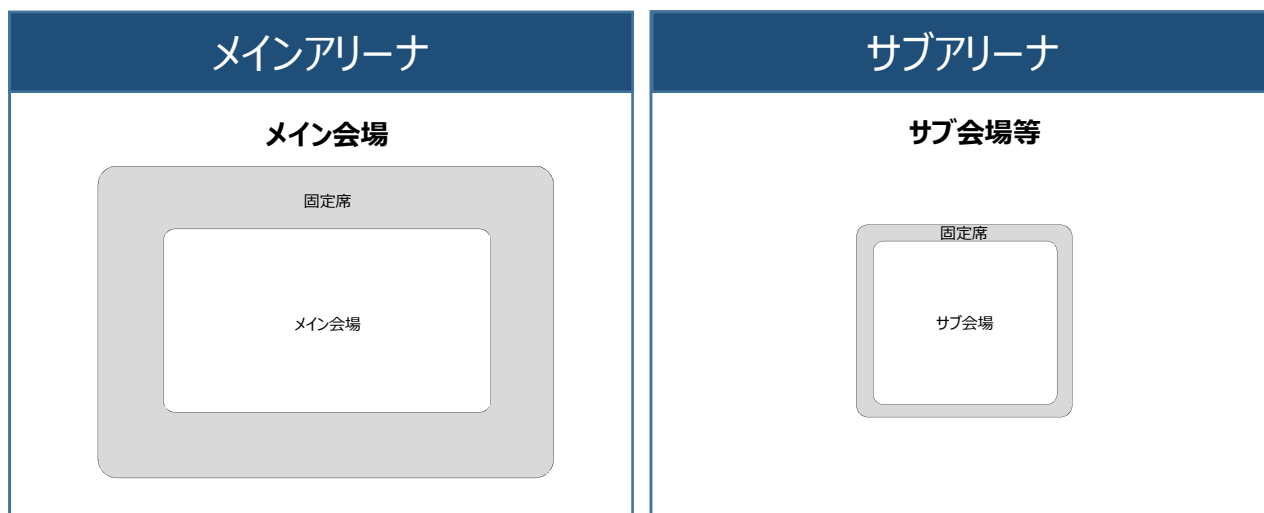
メイン・サブの運用例 (その他イベント等の事例)

鹿児島県総合政策部
スポーツ施設対策室

その他イベントの開催状況

(民間事業者等へのヒアリング結果による)

- メインアリーナをメイン会場，サブアリーナをサブ会場，会議室等を控室で使用
- 1日目：会場設営，2日目：開催日／イベント終了後会場撤収

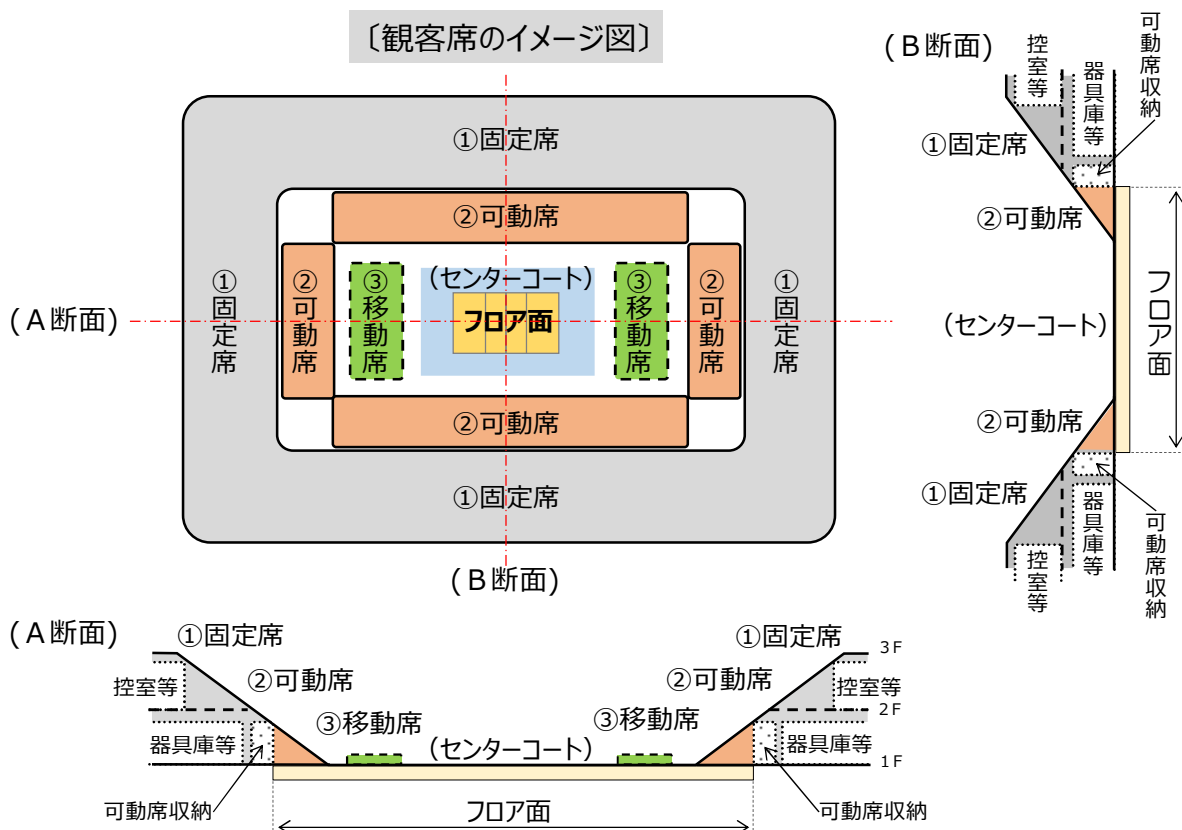


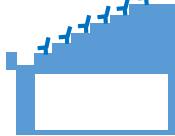
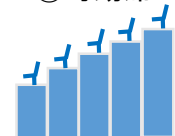

タイムスケジュール		
時間	メインアリーナ	サブアリーナ
1日目	会場設営	
2日目	メイン会場	サブ会場
	会場撤収	

観客席の規模・構成について

1 観客席の構成

- アリーナの一般的な構成は、競技等が行われるフロア面の周囲に観客席が配置される。
- 観客席は、一般的に①固定席、②可動席、③移動席（仮設席）の3種類で構成される。



分類	特徴	主な利用
①固定席 	○フロアの上の階にある備え付けの席 (2階席, 3階席など) ○固定席の下部空間は、控室、器具庫等の諸室スペースとなるほか、可動席の収納スペースとなる	○アマチュアスポーツ大会、プロスポーツ等、コンサート等の全て
②可動席 	○フロアの壁面等(固定席の下部)から、フロア面にせり出して設置される席(固定式、収納式、移動式など) ○使用しない場合は、壁面等に収納される	○センターコート1面で開催されるプロスポーツ及びスポーツ大会の決勝戦等 ○コンサート等の多目的利用
③移動席 	○フロア面に設置されるパイプ椅子等の仮設席(席数はフロア規模に関係する) ○使用しない場合は、倉庫等に保管される	○コンサート等の多目的利用

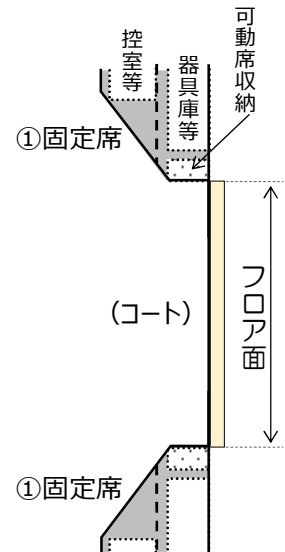
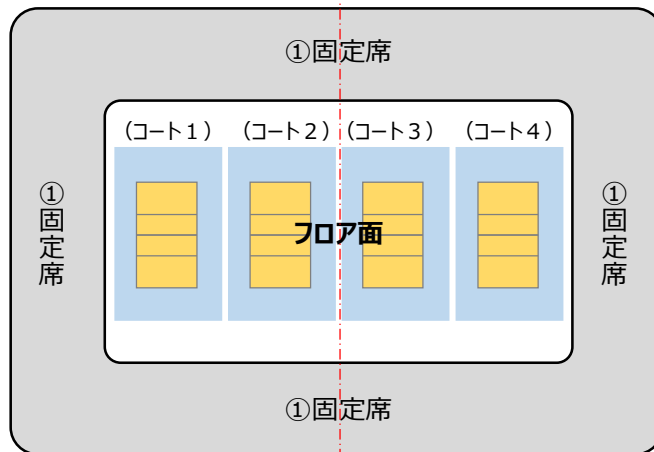
2 収容人数の考え方

○ スポーツ利用や多目的利用など、フロアの利用形態により、使用する観客席の範囲が異なるため、利用目的によって収容人数が異なることとなる。

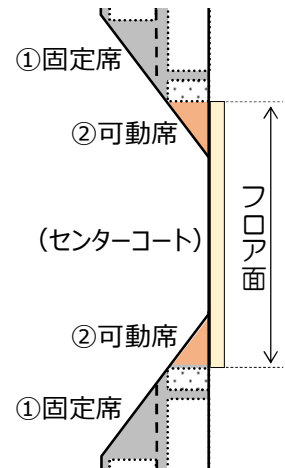
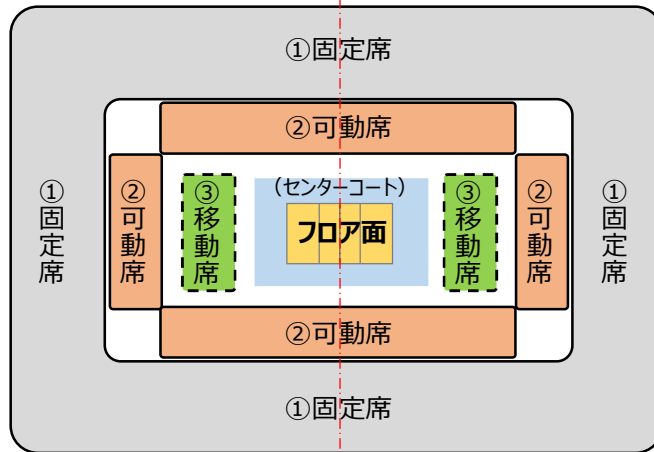
※ 各既存施設の最大収容人数は、固定席と可動席の合計を観客席数として示している施設や、これに加え移動席を含む合計を最大収容人数として示している施設など、その公表方法は施設で異なり統一されていない。

〔観客席のイメージ図〕

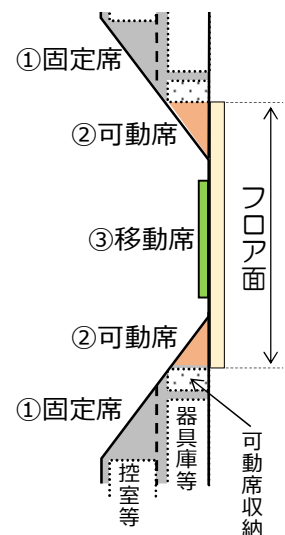
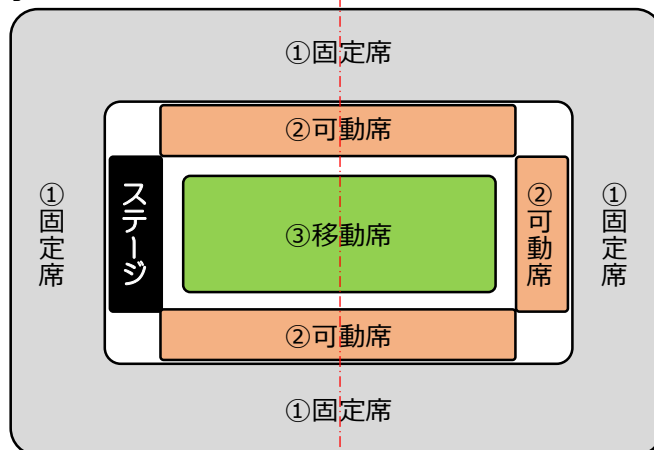
(1) アマチュアスポーツ大会等



(2) プロスポーツ大会等



(3) コンサート等



3 観客席の必要な規模

利用形態	アマチュアスポーツ大会等 (コート4面)	プロスポーツ大会等 (センターコート1面)	コンサート等
〔観客席数の基準等〕 ●は最大値			
基準等	<全国高校総体基準> ○2,000席以上(バスケ) ○2,000席以上(体操) ○2,000席以上(剣道) ○1,500席以上(バレー) ○1,500席以上(卓球) ○1,500席以上(柔道) ○1,000席以上(バド)	<プロリーグ規約等> ○5,000席以上(Bリーグ) ※将来的に8,000席以上を想定 ○3,000席以上(Vリーグ) ○1,500席以上(Fリーグ) <国際大会基準> ●8,000席以上(バスケ) ○5,000席以上(バレー) <全国高校総体基準> ○5,000席以上(バスケ決勝)	—
需要予測調査結果	<中央競技団体> — <県内競技団体> ●3,000人程度(バレー中学・高校県総体等) ○2,000人程度(バスケ中学・高校県総体等)	<中央競技団体> ○5,000人以上(バスケ日本代表国際大会) <県内競技団体> ○3,000人程度(春高バレー県大会決勝) ○2,000人程度(バスケウインターカップ県大会決勝)	<プロモーター> ●8,000人以上
必要席数	3,000席以上	8,000席以上	8,000席以上
〔参考〕：類似施設の平均値			
固定席	約4,300席		
可動席	使用しない	約2,000席	
移動席	使用しない	利用可(約1,900席)	約1,900席
収容人数	約4,300人	約8,200人	約8,200人

- 具体的な観客席の規模(固定席, 可動席, 移動席の内訳)については, 立地する敷地の形状や広さ, 施設の構造・延床面積等により変動しうる。

このため, 整備予定地の決定後, 施設のレイアウトを検討する中で, 諸室の数・配置などと合わせて協議していただくことを想定。

アリーナ等の一般的な観客席のイメージ

(参考：福岡市総合体育館)



- ・フロアの利用方法：スポーツ大会等（フロア全面を利用）
- ・観客席の利用方法：固定席のみ使用（可動席，移動席は収納）

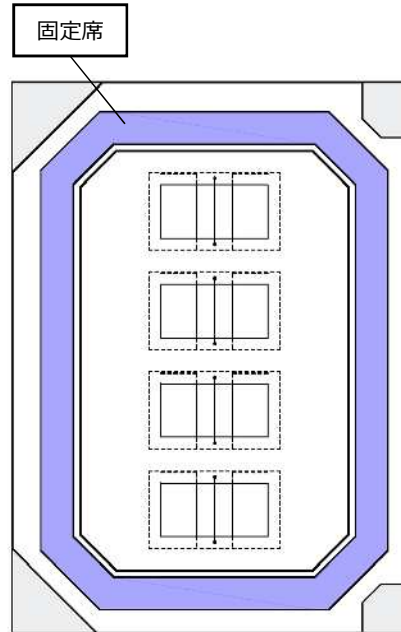


- ・フロアの利用方法：プロスポーツ等（センターコート）
- ・観客席の利用方法：固定席，可動席を使用（移動席は収納）

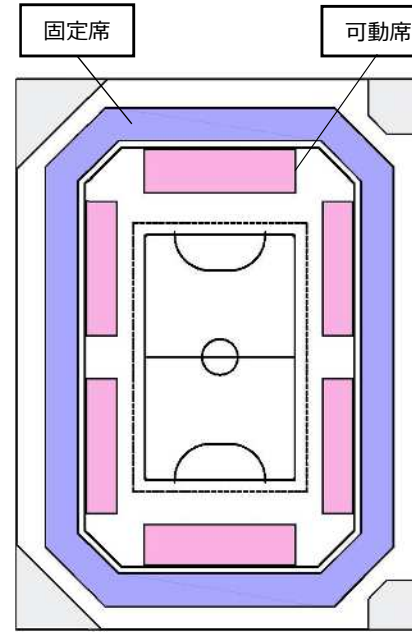
- 24 -



可動席(収納作業中)



スポーツ大会等



プロスポーツ等



可動席(収納作業中)

アリーナ等の一般的な観客席のイメージ

(1)スポーツ大会等

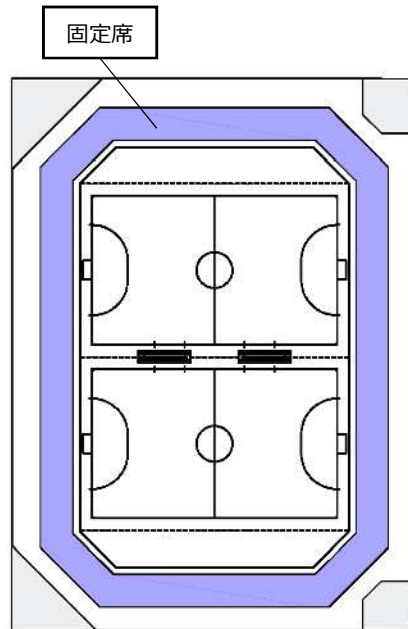


- ・フロアの利用方法：スポーツ大会(フットサル)
- ・観客席の利用方法：固定席のみ使用



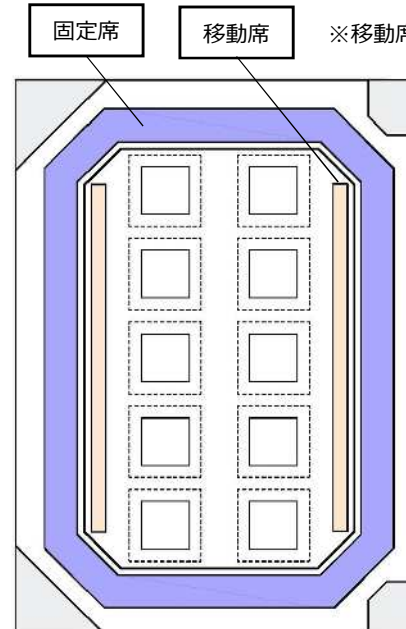
- ・フロアの利用方法：スポーツ大会(柔道)
- ・観客席の利用方法：固定席、移動席を使用

- 25 -



フットサル大会

(参考：福岡市総合体育館)



柔道大会



(参考：福岡市総合体育館)

アリーナ等の一般的な観客席のイメージ

(2)プロスポーツ等



- ・フロアの利用方法：プロスポーツ（バスケットボール）
- ・観客席の利用方法：固定席，可動席，移動席を使用

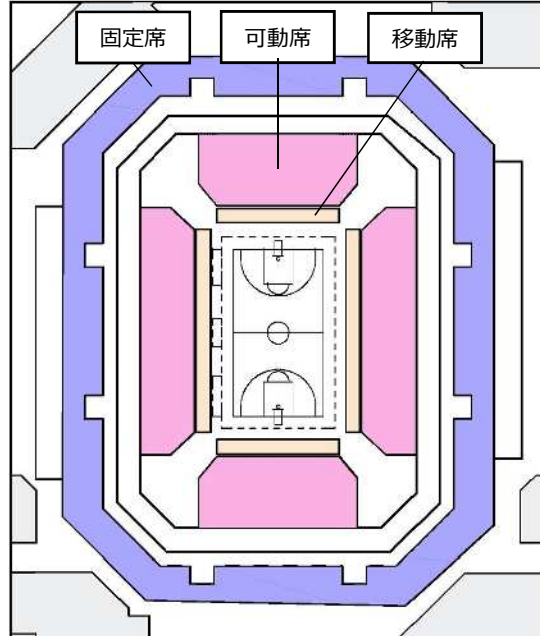
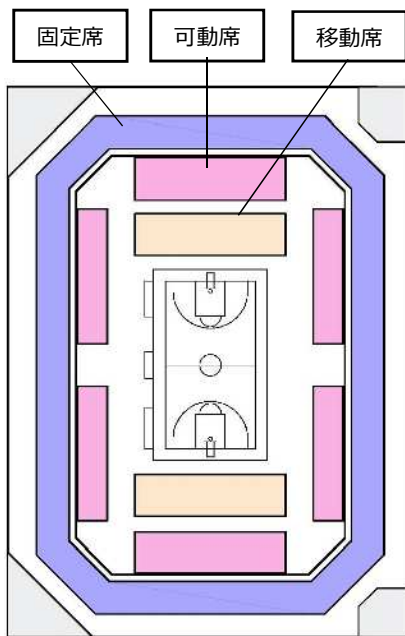


- ・フロアの利用方法：プロスポーツ（バスケットボール）
- ・観客席の利用方法：固定席，可動席，移動席を使用

- 26 -



(参考：福岡市総合体育館)



※利用イメージ

(参考：SAGAアリーナ)

アリーナ等の一般的な観客席のイメージ

(3)コンサート等

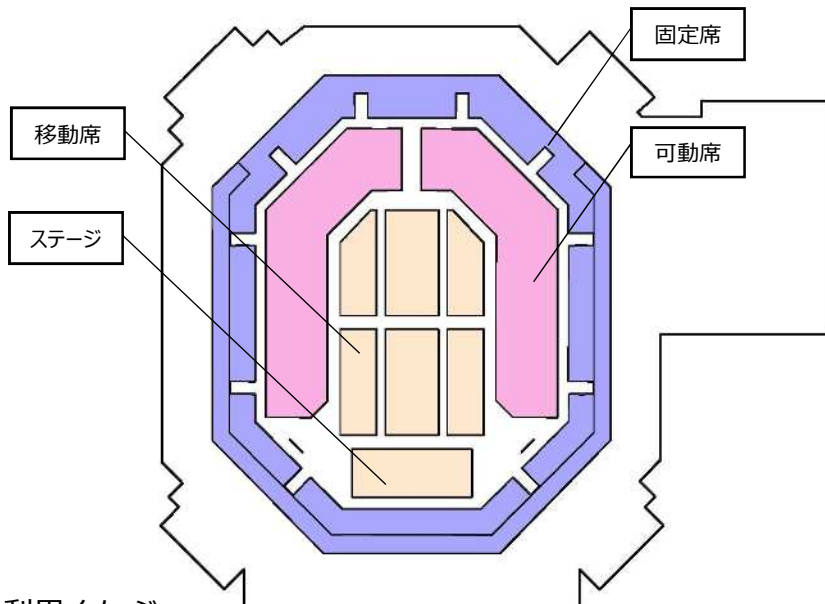


- ・フロアの利用方法：コンサート
- ・観客席の利用方法：固定席，可動席，移動席を使用



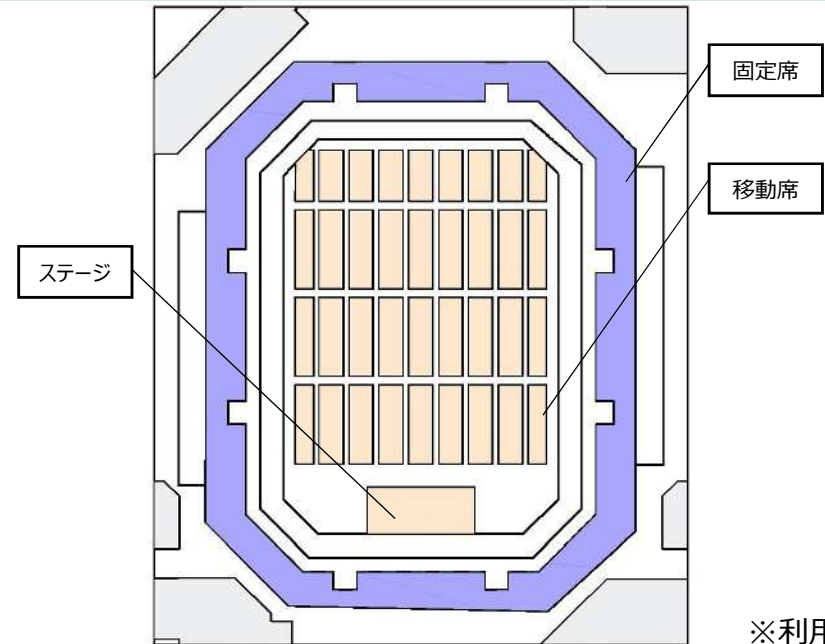
- ・フロアの利用方法：コンサート
- ・観客席の利用方法：固定席，移動席を使用

- 27 -



※利用イメージ

(参考：沖縄アリーナ)



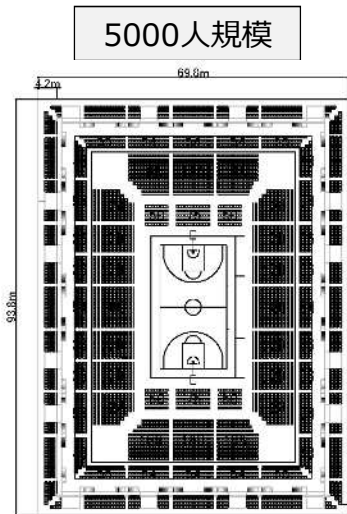
※利用イメージ

(参考：SAGAアリーナ)

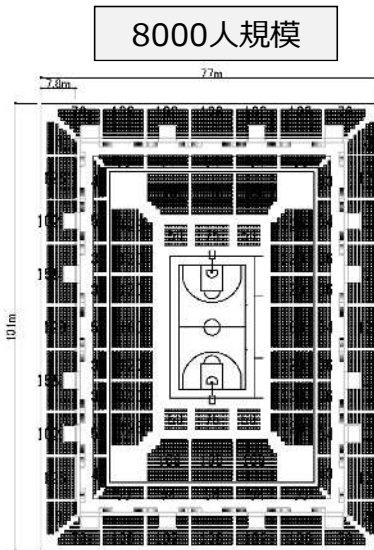
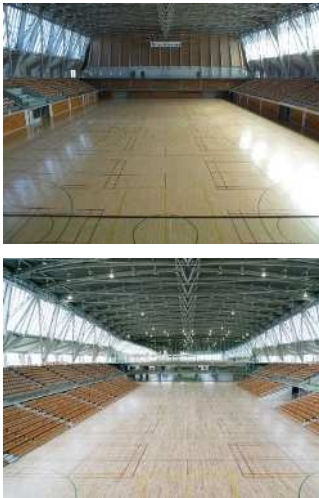
アリーナ等の観客席規模のイメージ

(4)観客席別規模等

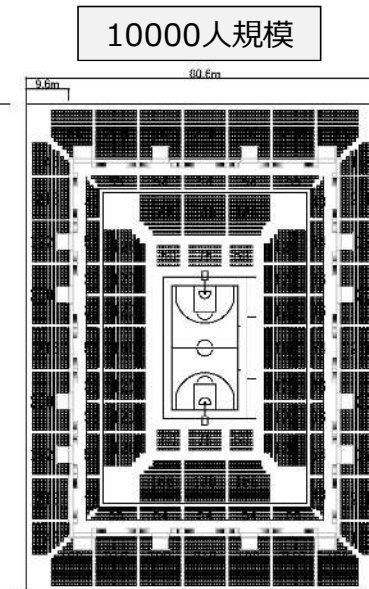
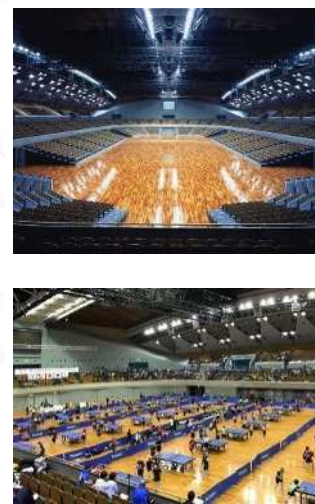
※ 3パターン全てで、フロア規模バスケ4面と、可動席350席、移動席2864席の席数は同数



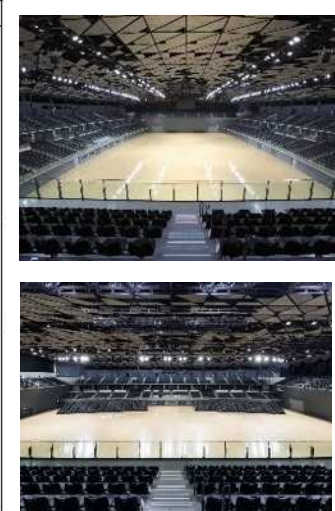
(類似する施設イメージ)



(類似する施設イメージ)



(類似する施設イメージ)



- 28 -

アリーナ規模 : 69.8m×93.8m (6,547㎡) ※0.84
観客席数 : 5190席 (固定席1976席)

アリーナ規模 : 77m×101m (7,777㎡) ※1.00
観客席数 : 8118席 (固定席4904席)

アリーナ規模 : 80.6m×110m (8,866㎡) ※1.14
観客席数 : 10002席 (固定席6788席)



(規模イメージ : いしかわ総合スポーツセンター)



(規模イメージ : 和歌山ビッグホール)



(規模イメージ : 武蔵野の森総合スポーツセンター)

5千人規模の施設におけるコンサート等の利用状況について

鹿児島県総合政策部スポーツ施設対策室

カテゴリ	名称	最大 収容 人数	スポーツ					多目的利用		
			アマチュアスポーツ		プロスポーツ		小計	イベント		小計
			大会	その他	興行	その他		コンサート	その他	
カテゴリ1	高松市総合体育館	5,000人	20%	72%	5%	0%	97%	0%	3%	3%
	福岡市総合体育館	5,000人	45%	50%	5%	0%	100%	0%	0%	0%
	大分県立武道スポーツセンター	5,000人	22%	77%	1%	0%	100%	0%	0%	0%
カテゴリ2	岡山県総合グラウンド体育館	5,484人	70%	10%	5%	0%	85%	0%	15%	15%
	大村市体育文化センター	5,000人	70%	15%	回答無し	回答無し	85%	0%	15%	—
	鹿児島アリーナ	5,700人	66%	6%	17%	1%	90%	1%	9%	10%

※ 需要予測調査における5千人以上6千人未満の施設の利用日数の構成比を記載

1万人規模の施設におけるコンサート等の利用状況について

鹿児島県総合政策部スポーツ施設対策室

カテゴリ	名称	最大 収容 人数	スポーツ					多目的利用		
			アマチュアスポーツ		プロスポーツ		小計	イベント		小計
			大会	その他	興行	その他		コンサート	その他	
カテゴリ1	仙台市体育館	10,000人	35%	55%	8%	0%	98%	0%	2%	2%
	大阪府立門真スポーツセンター	10,000人	15%	67%	2%	0%	84%	0%	16%	16%
カテゴリ2	東京体育館	10,000人	未回答					—	—	—
	大阪府中央体育館	10,000人	50%	0%	10%	0%	60%	10%	30%	40%
	広島県立総合体育館	10,001人	60%	0%	0%	0%	60%	20%	20%	40%
カテゴリ3	静岡県小笠山総合運動公園アリーナ	10,000人	27%	26%	0%	0%	53%	39%	8%	47%
カテゴリ4	北海道立真駒内公園屋内競技場	10,770人	21%	28%	0%	0%	49%	26%	25%	51%
	福井県産業振興施設	10,000人	8%	10%	0%	0%	18%	27%	55%	82%
	西日本総合展示場新館	10,000人	0%	2%	0%	0%	2%	0%	98%	98%
	福岡国際センター	10,000人	4%	0%	0%	0%	4%	26%	70%	96%

※ 需要予測調査における1万人以上1万1千人未満の施設の利用日数の構成比を記載