

主眼事項及び着眼点（指定訪問介護事業）

主眼事項	着眼点	自己評価
第1 基本方針	指定訪問介護の事業は、要介護状態となった場合においても、その利用者が可能な限りその居宅において、その有する能力に応じ自立した日常生活を営むことができるよう、入浴、排せつ、食事の介護その他の生活全般にわたる援助を行うものとなっているか。	適・否
第2 人員に関する基準 1 訪問介護員等の員数	指定訪問介護事業者が指定訪問介護事業所ごとに置くべき訪問介護員等の員数は、常勤換算方法で2.5以上となっているか。 ① 介護福祉士 ② 介護職員初任者研修修了者 ③ 介護職員基礎研修課程修了者 ④ 訪問介護員養成研修課程修了者（1級・2級） ⑤ 看護師、准看護師、保健師及び助産師の資格を有する者 ⑥ 社会福祉法及び介護福祉法に基づく実務者研修修了者 ⑦ 居宅介護従業者養成研修修了者（1級・2級） ⑧ 家庭奉仕員講習会修了者 ⑨ 家庭奉仕員採用時研修修了者 ⑩ 生活援助従事者研修修了者	適・否 常勤換算 (. 人)
2 サービス提供責任者	(1) 指定訪問介護事業者は、指定訪問介護事業所ごとに、常勤の訪問介護員等のうち、利用者（当該指定訪問介護事業者が第一号訪問事業（整備法第5条により旧法第8条の2第2項に規定する介護予防訪問介護に相当するものとして市町村が定めるものに限る。）の指定を併せて受け、かつ、指定訪問介護の事業と当該第一号訪問事業とが同一の事業所において一体的に運営されている場合にあっては、当該事業所における指定訪問介護又は当該第一号訪問事業の利用者）の数が40又はその端数を増すごとに1人以上の者をサービス提供責任者としているか。この場合において、当該サービス提供責任者の員数については、利用者の数に応じて常勤換算方法によることができる。（管理者がサービス提供責任者を兼務することは差し支えない。） (2) (1)の利用者の数は、前3月の平均値としているか。ただし、新規に指定を受ける場合は、推定数で差し支えない。	適・否 適・否

チェックポイント	関係書類	根拠法令	特記事項
<ul style="list-style-type: none"> 居宅サービス計画に位置づけられている目標や課題に沿ったサービスを行うこと。 また、利用者の日常生活全般の状況及び希望を踏まえて、指定訪問介護の目標その目標を達成するための具体的なサービスの内容等を記載した訪問介護計画を作成し、適切に行うこと。 (参考：第4運営基準17) 勤務表等により確認する。 看護師、准看護師の資格を有する者については、初任者研修（H25年3月までは旧ヘルパー1級）の受講全てが免除されるが、修了した旨の証明書の交付を受けた者でなければならない。本県においては医療法人愛誠会が窓口となっている。また、3年以上の実務経験は要件としない。 常勤 〔当該事業所において定められている常勤の従業者が1週間に勤務すべき時間数（32時間を下回る場合は32時間）に達していることをいう。ただし、育児休業、介護休業等育児又は家族介護を行う労働者の福祉に関する法律第23条第1項に規定する所定労働時間の短縮措置が講じられている者については、利用者の処遇に支障がない体制が事業所として整っている場合は、例外的に常勤の従業者が勤務すべき時間数を30時間として取り扱うことを可能とする。〕 勤務延時間数 〔勤務表上、サービス提供、準備（待機時間を含む。）時間として位置づけられている時間の合計数〕 	<ul style="list-style-type: none"> 指定申請書(控) 訪問介護計画 居宅サービス計画(控) 提供した個々の指定訪問介護に係る記録等の文書(以下「実績記録」)など 勤務表 出勤簿 資格証 修了証明書など 	<p>法第73条第1項 平11厚令第37号 (以下「基準」) 第4条</p> <p>法第74条第1項 基準 第5条第1項 法第8条第2項及び 施行令第3条</p> <p>平11老企第25号 (以下「解釈」) 第2の2(3)</p> <p>基準 第5条第2項 解釈 第3の1の1(2) ④</p> <p>基準 第5条第3項</p>	<p>法：介護保険法</p> <p>基準：指定居宅サービス等の事業の人員、設備及び運営に関する基準(平11厚生省令第37号)</p> <p>解釈：指定居宅サービス等及び指定介護予防サービス等に関する基準について(平11老企第25号)</p>

主 眼 事 項	着 眼 点	自己評価
	(3) サービス提供責任者は介護福祉士その他厚生労働大臣が定める者であって、専ら指定訪問介護の職務に従事するものとなっているか。ただし、利用者に対する指定訪問介護の提供に支障がない場合は、同一敷地内にある指定定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所又は指定夜間対応型訪問介護事業所の職務に従事することができる。	適 ・ 否
	(4) (1)の規定にかかわらず、常勤のサービス提供責任者を3人以上配置し、かつ、サービス提供責任者の業務に主として従事する者を1人以上配置している指定訪問介護事業所において、サービス提供責任者が行う業務が効果的に行われている場合にあっては、当該指定訪問介護事業所に置くべきサービス提供責任者の員数は、利用者の数が50又はその端数を増すごとに1人以上としているか。	適 ・ 否
	(5) 指定訪問介護事業者が(1)に規定する第一号訪問事業に係る指定事業所の指定を併せて受け、かつ、指定訪問介護の事業と当該第一号訪問事業とが同一の事業所において一体的に運営されている場合については、市町村の定める当該第一号訪問事業の人員に関する基準を満たすことをもって、(1)～(3)の基準を満たしているとみなしているか。	適 ・ 否

チェックポイント	関係書類	根拠法令	特記事項
<ul style="list-style-type: none"> ・ 当該指定訪問介護事業所が提供する指定訪問介護のうち、通院等乗降介助に該当するもののみを利用した者の当該月における利用者の数については、0.1人として計算しているか。 ・ (4)における留意点として、 <ul style="list-style-type: none"> ① 「サ責の業務に主として従事する者」とは、サ責である者が当該事業所の訪問介護員として行ったサービス提供時間（事業所における待機時間や移動時間を除く。）が、1月あたり30時間以内であること。 ② 「サ責が行う業務が効果的に行われている」場合とは、居宅基準においてサ責が行う業務として規定されているものについて、省力化・効率化が図られていることが必要であり、例えば、以下のような取組が行われていることをいう。 <ul style="list-style-type: none"> ア. 訪問介護員の勤務調整（シフト管理）について、業務支援ソフトなどの活用により、迅速な調整を可能としていること。 イ. 利用者情報（訪問介護計画やサービス提供記録等）について、タブレット端末やネットワークシステム等のIT機器・技術の活用により、職員間で円滑に情報共有することを可能としていること。 ウ. 利用者に対して複数のサ責が共同して対応する体制（主担当や副担当を定めている等）を構築する等により、サ責業務の中で生じる課題に対しチームとして対応することや、当該サ責が不在時に別のサ責が補完することを可能としていること。 この場合、常勤換算方法を採用する事業所で必要となるサ責については、別表二に示すサ責数を配置するものとする。 ・ 「3年以上介護等の業務に従事した者であって、介護職員初任者研修課程を修了したもの」（介護職員基礎研修課程又は1級課程を修了したものを除く。）については、平成30年4月1日以降サービス提供責任者の任用要件に該当しなくなるところ、平成30年3月31日時点で指定訪問介護事業所においてサービス提供責任者として従事している者に限り、1年間の経過措置を設けているが、指定訪問介護事業所は、経過措置期間中に、これに該当するサービス提供責任者に介護福祉士実務者研修の受講又は介護福祉士の資格を取得するための十分な機会を与え、要件に合致するよう必要な措置を講ずること。 		<p>基準 第5条第4項 解釈 第3の1の1(2) ①ハ</p> <p>基準 第5条第5項 解釈 第3の1の1(2) ③イ</p> <p>基準 第5条第6項 解釈 第3の1の1(2) ③ロ</p> <p>解釈 第3の1の1(2) ⑤</p>	

主 眼 事 項	着 眼 点	自己評価
3 管理者	指定訪問介護事業者は、指定訪問介護事業所ごとに専らその職務に従事する常勤の管理者を置いているか。ただし、指定訪問介護事業所の管理上支障がない場合は、当該指定訪問介護事業所の他の職務に従事し、又は同一敷地内にある他の事業所、施設等の職務に従事することは差し支えない。	適・否 兼務の状況 有・無
第3 設備に関する基準	(1) 指定訪問介護事業所には、事業の運営を行うために必要な広さを有する専用の区画が設けられているか。	適・否 専用・共用
	(2) 事務室又は区画については、利用申込の受付・相談等に対応するのに適切なスペースが確保されているか。	適・否
	(3) 指定訪問介護事業所には、指定訪問介護の提供に必要な設備・備品等が備えられているか。特に、手指を洗浄するための設備等感染症予防に必要な設備等に配慮しているか。	適・否 感染予防設備 有・無
	(4) ただし、指定訪問介護事業者が第2の2(1)に規定する第一号訪問事業に係る指定事業者の指定を併せて受け、かつ、指定訪問介護の事業と当該第一号訪問事業とが同一の事業所において一体的に運営されている場合については、市町村の定める当該第一号訪問事業の設備に関する基準を備えることをもって、(1)から(3)を備えているものとみなすことができる。	適・否
第4 運営に関する基準 1 内容及び手続の説明及び同意	(1) 指定訪問介護事業者は、指定訪問介護の提供の開始に際し、あらかじめ、利用申込者又はその家族に対し、運営規程の概要、訪問介護員等の勤務の体制その他の利用申込者のサービスの選択に資すると認められる重要事項を記した文書を交付して説明を行い、当該提供の開始について利用申込者の同意を得ているか。	適・否 説明書等 有・無 同意の確認 有・無
	(2) 重要事項を記した文書は、わかりやすい説明書やパンフレット等（当該指定訪問介護事業者が、他の介護保険に関する事業を併せて実施している場合、当該パンフレット等について、一体的に作成することは差し支えない。）となっているか。	適・否
2 提供拒否の禁止	指定訪問介護事業者は、正当な理由なく指定訪問介護の提供を拒んでいないか。 特に、要介護度や所得の多寡を理由にサービスの提供を拒否していないか。また、利用者が特定のサービス行為以外の訪問介護サービスの利用を希望することを理由にサービスの提供を拒否していないか（ただし、「指定訪問介護事業所の事業運営の取扱等について」（平成12年11月16日老振第76号）の1を除く。）。	提供拒否の 有・無 拒否の理由 ()

チェックポイント	関係書類	根拠法令	特記事項
<ul style="list-style-type: none"> 当該事業所又は他の事業所等の職務を兼務している場合、他の事業所が同一敷地内又は道路を隔てて隣接しているか、管理上支障がないか確認する。 業務に支障がなければ他の事業と同一の事務室であっても差し支えないが、区画が明確に特定されているか。 事業に必要な設備・備品を備え、特に手指を洗浄するための設備等感染症予防に必要な設備等に配慮しているか。 	<ul style="list-style-type: none"> 勤務表 出勤簿など 平面図 	<p>基準第6条 解釈 第3の1の1(3)</p> <p>法第74条第2項 基準 第7条第1項 解釈 第3の1の2(1)</p> <p>基準 第7条第1項 解釈 第3の1の2(3) 基準 第7条第2項</p>	
<ul style="list-style-type: none"> 重要事項を記した文書を交付して説明を行っているか。 重要事項を記した文書に不適切な事項はないか。 利用者の同意は、どのように得ているか。当該同意については、書面によって確認することが望ましい。 (重要事項の主な項目) ① 運営規程の概要 ② 従業者の勤務の体制 ③ 事故発生時の対応 ④ 苦情処理の体制 ⑤ 第三者評価の実施状況（実施の有無、直近の実施年月日、評価機関の名称、結果の開示状況）等 正当な理由なくサービスの提供を拒んでいないか。 (正当な理由の例) ① 事業所の現員からは利用申し込みに応じきれない場合 ② 利用申込者の居住地が通常の事業の実施地域外である場合 ③ 一般的に介護保険の生活援助の範囲に含まれないと考えられる事例 	<ul style="list-style-type: none"> 運営規程 利用料金等の説明文書、パンフレットなど 同意に関する記録 	<p>法第74条第2項 基準第8条 解釈 第3の1の3(1)</p> <p>基準第9条 解釈 第3の1の3(2)</p>	

主 眼 事 項	着 眼 点	自己評価	チェックポイント	関係書類	根拠法令	特記事項
3 サービス提供困難時の対応	<p>指定訪問介護事業者は、当該指定訪問介護事業所の通常の事業の実施地域等を勘案し、利用申込者に対し自ら適切な指定訪問介護を提供することが困難であると認めた場合は、当該利用申込者に係る居宅介護支援事業者への連絡、適当な他の指定訪問介護事業者等の紹介その他の必要な措置を速やかに講じているか。</p>	<p>事例の有無 有・無</p>	<p>※③の具体的な事例</p> <p>イ「直接本人の援助」に該当しない行為</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 利用者以外の者に係る洗濯、調理、買い物、布団干し ・ 主として利用者が使用する居室等以外の掃除 ・ 来客の応接（お茶、食事の手配等） ・ 自家用車の洗車・清掃等 <p>ロ「日常生活の援助」に該当しない行為</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 草むしり ・ 花木の水やり ・ 犬の散歩等ペットの世話 等 <p>ハ 日常的に行われている家事の範囲を超える行為</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 家具・電気器具等の移動、修繕、模様替え ・ 大掃除、窓のガラス磨き、床のワックスがけ ・ 室内外家屋の修理、ペンキ塗り ・ 植木の選定等の園芸 ・ 正月、節句等のために特別な手間をかけて行う調理等 		<p>基準第10条</p>	
4 受給資格等の確認	<p>(1) 指定訪問介護事業者は、指定訪問介護の提供を求められた場合は、その者の提示する被保険者証によって、被保険者資格、要介護認定の有無及び要介護認定の有効期間を確かめているか。</p> <p>(2) 指定訪問介護事業者は、被保険者証に、認定審査会意見が記載されているときは、当該認定審査会意見に配慮して、指定訪問介護を提供するよう努めているか。</p>	<p>適・否</p> <p>適・否</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 居宅介護支援事業者への連絡を行っているか。 ・ 利用申込者に対する他の事業者への紹介方法はどのようになっているか。 ・ 事前に近隣の指定訪問介護事業所等の情報を収集するなど、問題発生時において必要な措置を速やかに講じるための準備をしているか。 ・ 初回訪問時に確認し、サービス提供票や訪問介護計画書等に保険者番号、要介護状態区分、有効期間等を記載していることが望ましい。 ・ 認定審査会意見とは、サービスの適正かつ有効な利用等に関し当該被保険者が留意すべき事項である。 	<p>○ サービス提供票 ○ 訪問介護計画 など</p>	<p>基準 第11条第1項</p> <p>基準 第11条第2項 (法第73条2項)</p>	
5 要介護認定の申請に係る援助	<p>(1) 指定訪問介護事業者は、指定訪問介護の提供の開始に際し、要介護認定を受けていない利用申込者については、要介護認定の申請が既に行われているかどうかを確認し、申請が行われていない場合は、当該利用申込者の意思を踏まえて速やかに当該申請が行われるよう必要な援助を行っているか。</p> <p>(2) 指定訪問介護事業者は、居宅介護支援（これに相当するサービスを含む。）が利用者に対して行われていない等の場合であって必要と認めるときは、要介護認定の更新の申請が、遅くとも当該利用者が受けている要介護認定の有効期間</p>	<p>事例の有無 有・無</p> <p>事例の有無 有・無</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 要介護認定の申請日は、市町村等が申請書を受理した日とされており、緊急のサービス提供の場合等は、十分に当該市町村等と連携をとっているか。 ・ 通常更新申請については、有効期間の終了する60日前から遅くとも30日前にはなされるように、居宅介護支援事業者が必要に応じて援助を行っているか。 		<p>基準 第12条第1項</p> <p>基準 第12条第2項</p>	

主 眼 事 項	着 眼 点	自己評価
6 心身の状況等の把握	<p>が終了する30日前にはなされるよう、必要な援助を行っているか。</p> <p>指定訪問介護事業者は、指定訪問介護の提供に当たっては、利用者に係る居宅介護支援事業者が開催するサービス担当者会議等を通じて、利用者の心身の状況、その置かれている環境、他の保健医療サービス又は福祉サービスの利用状況等の把握に努めているか。</p>	適 ・ 否
7 居宅介護支援事業者等との連携	<p>(1) 指定訪問介護事業者は、指定訪問介護を提供するに当たっては、居宅介護支援事業者その他保健医療サービス又は福祉サービスを提供する者（以下、「居宅介護支援事業所等」という）との密接な連携に努めているか。</p> <p>(2) 指定訪問介護事業者は、指定訪問介護の提供の終了に際しては、利用者又はその家族に対して適切な指導を行うとともに、当該利用者に係る居宅介護支援事業者に対する情報の提供及び保健医療サービス又は福祉サービスを提供する者との密接な連携に努めているか。</p>	<p>適 ・ 否</p> <p>適 ・ 否</p>
8 法定代理受領サービスの提供を受けるための援助	<p>指定訪問介護事業者は、指定訪問介護の提供の開始に際し、利用申込者が介護保険法施行規則第64条各号のいずれにも該当しないときは、当該利用申込者又はその家族に対し、居宅サービス計画の作成を居宅介護支援事業者に依頼する旨を市町村に対して届け出ること等により、指定訪問介護の提供を法定代理受領サービスとして受けることができる旨を説明すること、居宅介護支援事業者に関する情報を提供することその他の法定代理受領サービスを行うために必要な援助を行っているか。</p>	事例の有無 有 ・ 無
9 居宅サービス計画に沿ったサービスの提供	<p>指定訪問介護事業者は、居宅サービス計画が作成されている場合は、当該計画に沿った指定訪問介護を提供しているか。</p>	適 ・ 否
10 居宅サービス計画等の変更の援助	<p>指定訪問介護事業者は、利用者が居宅サービス計画の変更を希望する場合や居宅サービス計画に位置付けられたサービス提供期間内のサービスの評価を適宜行い、計画の変更が必要な場合は、当該利用者に係る居宅介護支援事業者への連絡その他の必要な援助を行っているか。</p>	適 ・ 否
11 身分を証する書類の携行	<p>(1) 指定訪問介護事業者は、訪問介護員等に身分を証する書類を携行させ、初回訪問時及び利用者又はその家族から求められたときは、これを提示すべき旨を指導しているか。</p> <p>(2) 証書等には、当該指定訪問介護事業所の名称、当該訪問介護員等の氏名の記載があるか。</p>	<p>適 ・ 否 身分証明書 有 ・ 無</p> <p>適 ・ 否</p>

チェックポイント	関係書類	根拠法令	特記事項
<ul style="list-style-type: none"> サービス担当者会議等の開催状況及び当該事業所の出席状況は適切か。 サービス担当者会議が開催されていない場合は、それに代わる手法は適切なものか。 	<ul style="list-style-type: none"> サービス担当者会議で居宅介護支援事業者が提供した居宅サービス計画や課題分析票などの資料 	<p>基準第13条</p>	
<ul style="list-style-type: none"> 連携の手法としては、サービス担当者会議での情報提供等が考えられる。 サービス担当者会議に出席できない場合、居宅介護支援事業者からの照会に応じているか。 介護支援専門員からの専門的な見地からの意見を求められた場合の対応は適切に行われているか。 	<ul style="list-style-type: none"> 要介護度の分布がわかる資料 実績記録 出張記録 	<p>基準 第14条第1項</p> <p>基準 第14条第2項</p>	
<ul style="list-style-type: none"> 居宅サービス計画が作成されていないと償還払いとなるが、この場合利用者は全額利用料を支払う必要があるため、現物給付ができるよう必要な援助を行うことを事業所にも求めている。 		<p>基準 第15条</p>	
<ul style="list-style-type: none"> 居宅介護支援事業所からのサービス提供票の活用は、適正に行われているか。 訪問介護計画の作成に当たっては、居宅サービス計画の課題・目標に沿っているか。 	<ul style="list-style-type: none"> 居宅サービス計画(控)(1)～(3) 訪問介護計画 サービス提供票など 	<p>基準第16条</p>	
<ul style="list-style-type: none"> 利用者の状態の変更により、事業所からの変更の必要性の説明に対し利用者が同意する場合も含む。 法定代理受領サービスとして提供するためには、支給限度額の範囲内で居宅サービス計画を変更する必要がある旨の説明を行っているか。 	<ul style="list-style-type: none"> 当該書面 	<p>基準第17条 解釈 第3の1の3(7)</p>	
<ul style="list-style-type: none"> 身分証明書の様式は、定められていないので任意の様式となるが、(2)の要件の外に、当該訪問介護員等の写真の貼付や職能の記載を行うことが望ましい。 	<ul style="list-style-type: none"> 身分を証する書類(名札等) 	<p>基準第18条 解釈 第3の1の3(8)</p>	

主 眼 事 項	着 眼 点	自己評価	チェックポイント	関係書類	根拠法令	特記事項
12 サービスの提供の記録	<p>(1) 指定訪問介護事業者は、指定訪問介護を提供した際には、当該指定訪問介護の提供日及び内容、当該指定訪問介護について法第41条第6項の規定により利用者に代わって支払を受ける居宅介護サービス費の額その他必要な事項を、利用者の居宅サービス計画を記載した書面又はこれに準ずる書面に記載しているか。</p> <p>(2) 指定訪問介護事業者は、指定訪問介護を提供した際には、提供日、提供した具体的なサービスの内容、利用者の心身の状況その他必要な事項を記録するとともに、利用者からの申出があった場合には、文書の交付その他適切な方法により、その情報を利用者に対して提供しているか。</p>	<p>適 ・ 否 書面の種類 ・ サービス利用票 ・ その他書面 ()</p> <p>適 ・ 否 文書の交付 有 ・ 無</p>	<ul style="list-style-type: none"> 利用者及び事業者が、その時点での支給限度額の残額やサービスの利用状況を把握するために行うものとなっているか。 利用者が所持する書面（例えば、指定居宅介護支援事業者が利用者に交付するサービス利用票）への記録が想定されるが、これに代わる記録票等でもよい。 「その他適切な方法」とは、例えば、利用者の用意する手帳等に記載するなどの方法である。 「提供した具体的なサービスの内容等の記録」は、鹿児島県条例により、5年間保存すること。 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 利用者への交付書面（控） 	<p>基準 第19条第1項 解釈 第3の1の3(9) ①</p> <p>基準 第19条第2項 解釈 第3の1の3(9) ② 鹿児島県条例</p>	
13 利用料等の受領	<p>(1) 指定訪問介護事業者は、法定代理受領サービスに該当する指定訪問介護を提供した際には、その利用者から利用料の一部として、当該指定訪問介護に係る居宅介護サービス費用基準額から当該指定訪問介護事業者に支払われる居宅介護サービス費の額を控除して得た額の支払を受けているか。</p> <p>(2) 指定訪問介護事業者は、法定代理受領サービスに該当しない指定訪問介護を提供した際にその利用者から支払を受ける利用料の額と、指定訪問介護に係る居宅介護サービス費用基準額との間に、不合理な差額が生じないようにしているか。</p> <p>(3) 指定訪問介護事業者は、上記(1)及び(2)の支払を受ける額のほか、利用者の選定により通常の事業の実施地域以外の地域の居宅において指定訪問介護を行う場合の、それに要した交通費の額以外の支払を利用者から受けていないか。</p> <p>(4) 指定訪問介護事業者は、上記(3)の費用の額に係るサービスの提供に当たっては、あらかじめ、利用者又はその家族に対し、当該サービス内容及び費用について説明を行い、利用者の同意を得ているか。</p> <p>(5) 指定訪問介護事業者は、指定訪問介護その他のサービスの提供に要した費用につき、その支払を受ける際、当該支払をした居宅要介護被保険者に対し、厚生労働省令（施行規則第65条）で定めるところにより、領収証を交付しているか。</p> <p>(6) 指定訪問介護事業者は、法第41条第8項の規定により交付しなければならない領収証に、指定訪問介護について居宅要介護被保険者から支払を受けた費用の額のうち、同条第4項第一号又は第二号に規定する厚生労働大臣が定める基準により算定した費用の額（その額が現に当該指定訪問介護に要した費用の額を超えるときは、当該現に指定訪問介護に要した費用の額とする。）、食事の提供に要した費用の額及び滞在に要した費用の額に係るもの並びにその他の費用の額を区分して記載し、当該その他の費用の額についてはそれぞれ個別の費用ごとに区分して記載しているか。</p>	<p>適 ・ 否</p> <p>適 ・ 否</p> <p>適 ・ 否 費用の徴収 有 ・ 無</p> <p>適 ・ 否 同意文書 有 ・ 無</p> <p>領収証の交付 有 ・ 無</p> <p>適 ・ 否</p>	<ul style="list-style-type: none"> 定められた利用者負担額（1割～3割相当額）の支払いを受けているか。 割引率の設定を県に届けずに端数処理等不適正な処理を行っていないか。 費用の全額（10割）の支払いを受けているか。 保険給付の対象外の便宜に係る費用はその実費相当額を利用者から徴収できるが、あいまいな名目による費用の徴収を認めないことから運営規程等に明示されることが必要である。 運営規程等説明を行う書面は、利用者にわかりやすく、内容が適切か。 また、支払いに同意する旨の文書に署名（記名押印）を受けているか。 利用者負担の徴収は、サービス提供の都度でも、月末締めの一括の形でもよいが、領収証は負担金の受領の都度に交付しているか。 領収証には次に掲げる費用区分を明確にしているか。 ① 介護給付費の利用者負担額又は現に要した費用の額 ② 食事の提供に要した費用の額 ③ 滞在に要した費用の額 ④ その他の費用の額（それぞれ個別の費用ごとに区分） 明細の項目等が利用者にわかりやすいものとなっているか。 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 金銭台帳の類 ○ 請求書及び領収証（控） ○ 介護給付費請求明細書（控） ○ 運営規程 ○ 利用料金等の説明文書 	<p>基準 第20条第1項</p> <p>基準 第20条第2項</p> <p>基準 第20条第3項</p> <p>基準 第20条第4項</p> <p>法第41条第8項</p> <p>施行規則第65条</p>	

主 眼 事 項	着 眼 点	自己評価
14 保険給付の請求のための証明書の交付	指定訪問介護事業者は、法定代理受領サービスに該当しない指定訪問介護に係る利用料の支払を受けた場合は、提供した指定訪問介護の内容、費用の額その他必要と認められる事項を記載したサービス提供証明書を利用者に対して交付しているか。	適 ・ 否 償還払い 有 ・ 無 証明書の交付 有 ・ 無
15 指定訪問介護の基本取扱方針	(1) 指定訪問介護は、利用者の要介護状態の軽減又は悪化の防止に資するよう、その目標を設定し、計画的に行われているか。 (2) 指定訪問介護事業者は、自らその提供する指定訪問介護の質の評価を行い、常にその改善を図っているか。	適 ・ 否 適 ・ 否
16 指定訪問介護の具体的取扱方針	(1) 指定訪問介護の提供に当たっては、訪問介護計画に基づき、利用者が日常生活を営むのに必要な援助を行っているか。 (2) 指定訪問介護の提供に当たっては、懇切丁寧に行うことを旨とし、利用者又はその家族に対し、サービスの提供方法等について、理解しやすいように説明を行っているか。 (3) 指定訪問介護の提供に当たっては、介護技術の進歩に対応し、適切な介護技術をもってサービスの提供を行っているか。 (4) 常に利用者の心身の状況、その置かれている環境等の的確な把握に努め、利用者又はその家族に対し、適切な相談及び助言を行っているか。	適 ・ 否 適 ・ 否 適 ・ 否 適 ・ 否
17 訪問介護計画の作成	(1) サービス提供責任者は、利用者の日常生活全般の状況及び希望を踏まえて、指定訪問介護の目標、当該目標を達成するための具体的なサービスの内容等を記載した訪問介護計画を作成しているか。 (2) 訪問介護計画は、既に居宅サービス計画が作成されている場合は、当該計画の内容に沿って作成しているか。 なお、訪問介護計画の作成後に居宅サービス計画が作成された場合は、当該訪問介護計画が居宅サービス計画に沿ったものであるか確認し、必要に応じて変更しているか。 (3) サービス提供責任者は、訪問介護計画の作成に当たっては、その内容について利用者又はその家族に対して説明し、利用者の同意を得ているか。 また、実施状況や評価についても説明を行っているか。 (4) サービス提供責任者は、訪問介護計画を作成した際には、当該訪問介護計画を利用者に交付しているか。 (5) サービス提供責任者は、訪問介護計画の作成後、当該訪問介護計画の実施状況の把握を行い、必要に応じて当該訪問介護計画の変更を行っているか。	適 ・ 否 適 ・ 否 適 ・ 否 適 ・ 否 適 ・ 否

チェックポイント	関係書類	根拠法令	特記事項
<ul style="list-style-type: none"> 償還払いとなる場合、市町村への保険給付の請求を容易に行えるようサービス提供証明書を交付しているか。 様式は基本的には介護給付費明細書と同様記載不要の欄は網掛け等の処理が望ましい。 	○ サービス提供証明書(控)	基準第21条	
<p>(指定訪問介護の基本的取扱方針及び具体的取扱方針の留意点)</p> <p>① 提供された介護サービスは、目標達成の度合いや利用者及びその家族の満足度等について常に評価し、訪問介護計画の修正を行うなど、その改善を図っているか。</p> <p>② 指定訪問介護の提供に当たっては、介護技術の進歩に対応した適切なサービスが提供できるよう、常に新しい技術を習得する等、研鑽を行っているか。</p>	○ 訪問介護計画 ○ 居宅サービス計画(控) ○ 実績記録 など	基準 第22条第1項 基準 第22条第2項 (法第73条1項) 基準 第23条第一号 基準 第23条第二号 基準 第23条第三号 基準 第23条第四号	
<p>(訪問介護計画の作成上の留意点)</p> <p>① サービス提供責任者は、計画目標や内容等について利用者及びその家族に理解しやすい方法で説明し実施状況や評価についても説明を行っているか。</p> <p>② 訪問介護計画書の作成は、利用者の状況を把握・分析し、解決すべき問題状況を明らかにし、これに基づき援助の方向性や目標を明確にし、担当する者の氏名、サービスの具体的内容、所要時間、日程等を明らかにしているか。 なお、訪問介護計画書の様式は各事業所毎に定めるもので差し支えない。</p> <p>③ サービス提供責任者は、訪問介護員等の行うサービスが訪問介護計画に沿っているか把握するとともに訪問介護員等に対する助言、指導等必要な管理を行っているか。</p> <p>④ 居宅サービス計画に基づきサービスを提供している事業者は、当該居宅サービス計画を作成している指定居宅介護支援事業者から訪問介護計画の提供の求めがあった際には、当該計画を提供することに協力するよう努めているか。</p>	○ 訪問介護計画(利用者ごと) ○ 実績記録	基準 第24条第1項 基準 第24条第2項 解釈 第3の一の3の(13) 基準 第24条第3項 基準 第24条第4項 基準 第24条第5項	

主 眼 事 項	着 眼 点	自己評価
18 同居家族に対するサービス提供の禁止	(6) サービス提供責任者は、訪問介護計画の変更を行う際も(1)から(4)に準じて取り扱っているか。 指定訪問介護事業者は、訪問介護員等に、その同居の家族である利用者に対する訪問介護の提供をさせてはいないか。	適 ・ 否 適 ・ 否
19 利用者に関する市町村への通知	指定訪問介護事業者は、指定訪問介護を受けている利用者が次のいずれかに該当する場合は、遅滞なく、意見を付してその旨を市町村に通知しているか。 ① 正当な理由なしに指定訪問介護の利用に関する指示に従わないことにより、要介護状態の程度を増進させたと認められるとき。 ② 偽りその他不正な行為によって保険給付を受け、又は受けようとしたとき。	事例の有無 有 ・ 無 事例の有無 有 ・ 無
20 緊急時等の対応	訪問介護員等は、現に指定訪問介護の提供を行っているときに利用者に病状の急変が生じた場合その他必要な場合は、速やかに主治の医師への連絡を行う等必要な措置を講じているか。	適 ・ 否
21 管理者及びサービス提供責任者の責務	(1) 指定訪問介護事業所の管理者は、当該指定訪問介護事業所の従業者及び業務の管理を、一元的に行っているか。 (2) 指定訪問介護事業所の管理者は、当該指定訪問介護事業所の従業者に、平成11年3月31日厚生省令第37号の「第2章第4節 運営に関する基準」の規定を遵守させるため必要な指揮命令を行っているか。 (3) サービス提供責任者は、省令第24条の「訪問介護計画の作成」に規定する業務のほか、次に掲げる業務を行っているか。 ① 指定訪問介護の利用の申込みに係る調整をすること。 ② 利用者の状態の変化やサービスに関する意向を定期的に把握すること。 ②の2 居宅介護支援事業者等に対し、指定訪問介護の提供に当たり把握した利用者の服薬状況、口腔機能その他の利用者の心身の状態及び生活の状況に係る必要な情報の提供を行うこと。	適 ・ 否 適 ・ 否 適 ・ 否 適 ・ 否 適 ・ 否

チェックポイント	関係書類	根拠法令	特記事項
<ul style="list-style-type: none"> 指定訪問介護事業所の具体的な防止策としてどのような取り組みをしているか確認する。 偽りその他不正な行為によって保険給付を受けた者及び自己の故意の犯罪行為又は重大な過失等により、要介護状態又はその原因となった事故を生じさせるなどした者に関し、保険給付の適正化の観点から市町村に通知しなければならない。 		<p>基準 第24条第6項</p> <p>基準第25条</p> <p>基準第26条 解釈 第3の1の3の(14)</p>	
<ul style="list-style-type: none"> 運営規程に必要な措置等を規定しているか。緊急時において円滑な協力を得るため事前に利用者の主治医から必要な情報を得ることが必要になる。 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 運営規程 ○ 緊急時の連絡体制に関する書類 	<p>基準第27条 解釈 第3の1の3の(15)</p>	
<ul style="list-style-type: none"> 管理者が従業者及び業務の管理を、一元的に行える状況にあるか。 例えば、他の事業所、施設の管理者又は他の業務を兼務している場合、管理すべき事業所数が過剰であると判断されるなど当該指定訪問介護事業所の管理業務に支障がないといえるかどうか。 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 他の業務等と兼務している場合それぞれの勤務表 ○ 出勤簿 	<p>基準 第28条第1項</p> <p>基準 第28条第2項</p>	
<ul style="list-style-type: none"> 複数のサービス提供責任者を配置する事業所において、サービス提供責任者間での業務分担を行うことにより、指定訪問介護事業所として当該業務を適切に行うことができるときは、必ずしも1人のサービス提供責任者が当該業務の全てを行う必要はない。 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 組織表(体系表)など 	<p>基準 第28条第3項</p>	
<ul style="list-style-type: none"> 左記の情報の提供は、サービス担当者会議等を通じて行うことも差し支えない。必要な内容については、例えば、 <ul style="list-style-type: none"> 薬が大量に余っている又は複数回分の薬を一度に服用している 薬の服用を拒絶している 使いきらないうちに新たに薬が処方されている 口臭や口腔内出血がある 体重の増減が推測される見た目の変化がある 食事量や食事回数に変化がある 下痢や便秘が続いている 		<p>解釈 第3の1の3の(16)</p>	

主 眼 事 項	着 眼 点	自己評価
	<p>③ サービス担当者会議への出席等により，居宅介護支援事業者等と連携を図ること。</p> <p>④ 訪問介護員等（サービス提供責任者を除く。以下同じ。）に対し，具体的な援助目標及び援助内容を指示するとともに，利用者の状況についての情報を伝達すること。</p> <p>⑤ 訪問介護員等の業務の実施状況を把握すること。</p> <p>⑥ 訪問介護員等の能力や希望を踏まえた業務管理を実施すること。</p> <p>⑦ 訪問介護員等に対する研修，技術指導等を実施すること</p> <p>⑧ その他サービス内容の管理について必要な業務を実施すること。</p>	<p>適 ・ 否</p>
22 運営規程	<p>指定訪問介護事業者は，指定訪問介護事業所ごとに，次に掲げる重要事項を内容とする運営規程を定めているか。</p> <p>① 事業の目的及び運営の方針</p> <p>② 従業者の職種，員数及び職務の内容</p> <p>③ 営業日及び営業時間</p> <p>④ 指定訪問介護の内容及び利用料その他の費用の額</p> <p>⑤ 通常の事業の実施地域</p> <p>⑥ 緊急時等における対応方法</p> <p>⑦ その他運営に関する重要事項</p>	<p>適 ・ 否</p>

チェックポイント	関係書類	根拠法令	特記事項
<ul style="list-style-type: none"> ・ 皮膚が乾燥していたり湿疹等がある ・ リハビリテーションの提供が必要と思われる状態にあるにも関わらず提供されていない 等の利用者の心身又は生活状況に係る情報が考えられるが，居宅介護支援事業者等に対して情報提供する内容は，サービス提供責任者が適切に判断することとなる。 ・ 必要な情報の提供については，あらかじめ，サービス担当者会議等で居宅介護支援事業者等と調整しておくことが望ましい。 ・ 左記④から⑦において，サービス提供責任者による訪問介護員等に対する業務管理，研修，技術指導等が規定されているところである。 ・ 平成30年度以降，生活援助中心型のみに従事することができる生活援助従事者研修修了者が従事するようになることから，当該研修修了者を含む訪問介護員等であって，指定訪問介護に従事したことがない者については，初回訪問時にサービス提供責任者が同行するなどのOJTを通じて支援を行っているか。 ・ 緊急時の対応等についてもあらかじめ当該訪問介護員等に指導をしているか。 ・ 生活援助従事者研修修了者である訪問介護員等が所属している指定訪問介護事業所のサービス提供責任者は，当該訪問介護員等が生活援助中心型しか提供できないことを踏まえ，利用者の状況を判断の上，適切な業務管理を行っているか。具体的には，生活援助中心型のみ利用している利用者に対する指定訪問介護に従事させることなどが考えられる。 ・ サービス提供責任者は，訪問介護計画の作成及び当該計画の実施状況について適切な管理を行うとともに，組織立てて左記の管理業務を行っているか。 ・ 指定申請の際に作成された内容に変更はないか。 ・ 変更があった場合，変更届が適正になされているか。 ・ 「指定訪問介護の内容」とは，身体介護，生活援助，通院等のための乗車又は降車の介助等のサービス内容を指す。 	<p>○ 運営規程</p>	<p>解釈 第3の一の3の (17)</p> <p>基準第29条</p>	

主 眼 事 項	着 眼 点	自己評価
23 介護等の総合的な提供	指定訪問介護事業者は、指定訪問介護の事業の運営に当たっては、入浴、排せつ、食事等の介護又は調理、洗濯、掃除等の家事を常に総合的に提供するものとし、介護等のうち特定の援助に偏することがないか。 例えば、通院等のため乗車又は降車の介助を行う指定訪問介護事業者についても、身体介護又は生活援助を総合的に提供しているか。	適 ・ 否
24 勤務体制の確保等	(1) 指定訪問介護事業者は、利用者に対し適切な指定訪問介護を提供できるよう、指定訪問介護事業所ごとに、訪問介護員等の勤務の体制を定めているか。	適 ・ 否
	(2) 指定訪問介護事業所ごとに、原則として月ごとの勤務表を作成し、訪問介護員等については、日々の勤務時間、職務の内容、常勤・非常勤の別、管理者との兼務関係、サービス提供責任者である旨等を明確にしているか。	適 ・ 否
	(3) 指定訪問介護事業者は、指定訪問介護事業所ごとに、当該指定訪問介護事業所の訪問介護員等によって指定訪問介護を提供しているか。	適 ・ 否
	(4) 指定訪問介護事業者は、訪問介護員等の資質の向上のために、研修機関が実施する研修や当該事業所内の研修への参加の機会を計画的に確保しているか。	適 ・ 否 実施時期 ()
25 衛生管理等	(1) 指定訪問介護事業者は、訪問介護員等の清潔の保持及び健康状態について、必要な管理を行っているか。 特に、指定訪問介護事業者は、訪問介護員等が感染源となることを予防し、また訪問介護員等を感染の危険から守るため、使い捨ての手袋等感染を予防するための備品等を備えるなど対策を講じているか。	適 ・ 否 感染予防対策に係る備品名 ()
	(2) 指定訪問介護事業者は、指定訪問介護事業所の設備及び備品等について、衛生的な管理に努めているか。	適 ・ 否
26 掲 示	指定訪問介護事業者は、指定訪問介護事業所の見やすい場所に、運営規程の概要、訪問介護員等の勤務の体制その他の利用申込者のサービスの選択に資すると認められる重要事項を掲示しているか。	適 ・ 否
27 秘密保持等	(1) 指定訪問介護事業所の従業者は、正当な理由がなく、その業務上知り得た利用者又はその家族の秘密を漏らしていないか。	適 ・ 否
	(2) 指定訪問介護事業者は、当該指定訪問介護事業所の従業者であった者が、正当な理由がなく、その業務上知り得た利用者又はその家族の秘密を漏らすことがないように、必要な措置を講じているか。	適 ・ 否

チェックポイント	関係書類	根拠法令	特記事項
<ul style="list-style-type: none"> サービスの提供実績や事業運営全般から判断して特定のサービスに偏っていないか。 通院等のための乗車又は降車の介助を行う場合、県知事が指定を行う際には事業所の所在地の市町村に対して意見を求めること。 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 訪問介護計画（利用者ごと） ○ 実績記録 	<p>基準 第29条の2 解釈 第3の一の3の(19)</p>	
<ul style="list-style-type: none"> 利用者の居宅サービス計画に基づいた適正なサービスを提供できるように従業者の勤務体制を定めているか。 勤務体制が勤務表（原則として月ごと）により明確にされているか。 管理者等が他の事業所と兼務している場合、それぞれの勤務状況がわかるものとなっているか。 訪問介護員等とは、雇用契約、労働者派遣法に規定する労働者派遣契約その他の契約により、当該事業所の管理者の指揮命令下にある者を指すものであること。 なお、社会福祉士及び介護福祉士法の規定に基づき、口腔内の喀痰吸引その他の行為を業として行う訪問介護員等については、労働者派遣法に基づく派遣労働者であってはならないこと。 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 勤務計画(予定)表など ○ 勤務表 ○ 辞令又は雇用契約書 ○ 運営規程 ○ 職員の研修の記録など 	<p>基準 第30条第1項</p> <p>解釈 第3の一の3の(20)①</p> <p>基準 第30条第2項 解釈第3の一の(20)②</p> <p>基準 第30条第3項 解釈第3の一の(20)③</p>	
<ul style="list-style-type: none"> 訪問介護員等の健康管理について、定期的に検査確認等を行っているか。 手指を洗浄するための設備等感染予防に必要な設備等（消毒器等）を設置し、サービス提供時には訪問介護員等に携帯用の消毒液等を持たせるなど、適正な対策を講じているか。 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 感染予防に関するマニュアルなど 	<p>基準 第31条第1項 解釈 第3の一の3の(21)</p> <p>基準 第31条第2項</p>	
<ul style="list-style-type: none"> 重要事項を事業所の見やすい場所に掲示しているか。 掲示事項の内容が実際に行っているサービス内容と一致しているか。 		<p>基準第32条</p>	
<ul style="list-style-type: none"> 訪問介護員等の質的向上を図るための研修等の機会を利用して周知徹底するなどの対策を講じているか。 具体的には、就業規則に盛り込むなど、雇用時の取り決め等を行っているか。 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 秘密保持に関する就業時の取り決め 	<p>基準 第33条第1項</p> <p>基準 第33条第2項</p>	

主 眼 事 項	着 眼 点	自己評価
28 広 告	(3) 指定訪問介護事業者は、サービス担当者会議等において、利用者の個人情報を用いる場合は利用者の同意を、利用者の家族の個人情報を用いる場合は当該家族の同意を、あらかじめ文書により得ているか。 指定訪問介護事業者は、指定訪問介護事業所について広告をする場合においては、その内容が虚偽又は誇大なものとなっていないか。	適 ・ 否 文書による同意 有 ・ 無 適 ・ 否 広告の有無 有 ・ 無
29 不当な働きかけの禁止	指定訪問介護事業者は、居宅サービス計画の作成又は変更に関し、指定居宅介護支援事業所の介護支援専門員又は居宅要介護被保険者に対して、利用者に必要のないサービスを位置付けるよう求めることその他の不当な働きかけを行っていないか。	適 ・ 否
30 居宅介護支援事業者に対する利益供与の禁止	指定訪問介護事業者は、居宅介護支援事業者又はその従業者に対し、利用者に対して特定の事業者によるサービスを利用させることの対償として、金品その他の財産上の利益を供与していないか。	適 ・ 否
31 苦情処理	(1) 指定訪問介護事業者は、提供した指定訪問介護に係る利用者及びその家族からの苦情に迅速かつ適切に対応するために、苦情を受け付けるための窓口を設置する等の必要な措置を講じているか。 具体的には、相談窓口、苦情処理の体制及び手順等当該事業所における苦情を処理するために講ずる措置の概要について明らかにし、利用申込者又はその家族にサービスの内容を説明する文書に苦情に対する措置の概要についても併せて記載するとともに、事業所に掲示すること等を行っているか。 (2) 指定訪問介護事業者は、(1)の苦情を受け付けた場合には、当該苦情の内容等を記録しているか。 (3) 指定訪問介護事業者は、苦情がサービスの質の向上を図る上での重要な情報であるとの認識に立ち、苦情の内容を踏まえ、サービスの質の向上に向けた取組を自ら行っているか。 (4) 指定訪問介護事業者は、提供した指定訪問介護に関し、法第23条（文書の提出等）の規定により市町村が行う文書その他の物件の提出若しくは提示の求め又は当該市町村の職員からの質問若しくは照会に応じているか。 また、利用者からの苦情に関して市町村が行う調査に協力するとともに、市町村から指導又は助言を受けた場合においては、当該指導又は助言に従い必要な改善を行っているか。	適 ・ 否 市町村の調査等 有 ・ 無 適 ・ 否

チェックポイント	関係書類	根拠法令	特記事項
<ul style="list-style-type: none"> 個人情報を用いる場合は、利用者（家族）に適切な説明（利用の目的、配布される範囲等）がされ、文書による同意を得ているか。 特に、利用料について保険給付の対象外の便宜に係る費用等その内容が適正か確認する。 居宅介護支援事業者に対する利益供与に当たらない場合であっても、指定訪問介護事業者が、居宅サービス計画の作成又は変更に関し、介護支援専門員又は被保険者に対して、利用者に必要のないサービスを位置付けるよう求めることなどの不当な働きかけを行ってはならないこととしたものである。 具体的には、例えば、指定訪問介護事業者と居宅介護支援事業者が同一法人等である場合や同一の建物等に所在する場合において、当該利用者の状況を勘案することなく、自らが提供する訪問介護サービスを居宅サービス計画に位置付けるよう働きかけるような場合が該当する。 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 利用者の同意書 ○ 広告用パンフレットなど 	<p>基準 第33条第3項</p> <p>基準第34条</p> <p>基準第34条の2 解釈 第3の一の3の (23)</p> <p>基準第35条</p>	
<ul style="list-style-type: none"> 苦情処理の相談窓口があるか。 苦情処理体制、手続きが定められているか。 苦情に対して速やかに対応しているか。また、利用者に対する説明は適切か。 常設窓口の所在地、電話番号、担当者等に変更はないか。変更があった場合、変更届が適正になされているか。 市町村についても国民健康保険団体連合会と同様に、サービスに関する苦情に対応する必要があることから、運営基準上に明確にしているか。 当該指定訪問介護事業所に対する利用者からの苦情に関する市町村及び国民健康保険団体連合会の調査が行われ、指導・助言を受けた場合は、その記録が整備されているか。 	<ul style="list-style-type: none"> ○ サービス内容の説明文書 ○ 苦情処理に関する記録など 	<p>基準 第36条第1項</p> <p>解釈 第3の一の3の (25)①</p> <p>基準 第36条第2項</p> <p>解釈 第3の一の3の (25)②, ③</p> <p>基準 第36条第3項</p>	

主 眼 事 項	着 眼 点	自己評価	チェックポイント	関係書類	根拠法令	特記事項
32 地域との連携	<p>(5) 指定訪問介護事業者は、市町村からの求めがあった場合には、(4)の改善の内容を市町村に報告しているか。</p> <p>(6) 指定訪問介護事業者は、提供した指定訪問介護に係る利用者からの苦情に関して国民健康保険団体連合会が行う法第176条（連合会の業務）第1項第三号の調査に協力するとともに、国民健康保険団体連合会から同号の指導又は助言を受けた場合においては、当該指導又は助言に従って必要な改善を行っているか。</p> <p>(7) 指定訪問介護事業者は、国民健康保険団体連合会からの求めがあった場合には、(6)の改善の内容を国民健康保険団体連合会に報告しているか。</p> <p>指定訪問介護事業者は、その事業の運営に当たっては、提供した指定訪問介護に関する利用者からの苦情に関して、市町村等が派遣する者が相談及び援助を行う事業その他の市町村が実施する事業に協力するよう努めているか。</p>	<p>適 ・ 否</p> <p>国保連の調査 有 ・ 無 適 ・ 否</p> <p>適 ・ 否</p> <p>適 ・ 否</p>	<p>・ 「市町村が実施する事業」には、介護相談員派遣事業のほか、広く市町村が老人クラブ、婦人会その他の非営利団体や住民の協力を得て行う事業が含まれる。</p>		<p>基準 第36条第4項</p> <p>基準 第36条第5項</p> <p>基準 第36条第6項</p> <p>基準 第36条の2 解釈 第3の一の3の(27)</p>	
33 事故発生時の対応	<p>(1) 指定訪問介護事業者は、利用者に対する指定訪問介護の提供により事故が発生した場合は、市町村、当該利用者の家族、当該利用者に係る居宅介護支援事業者等に連絡を行うとともに、必要な措置を講じているか。</p> <p>(2) 指定訪問介護事業者は、(1)の事故の状況及び事故に際して採った処置について記録しているか。</p> <p>(3) 指定訪問介護事業者は、利用者に対する指定訪問介護の提供により賠償すべき事故が発生した場合は、損害賠償を速やかに行っているか。</p> <p>(4) 指定訪問介護事業者は、事故が生じた際にはその原因を説明し、再発生を防ぐための対策を講じているか。</p>	<p>事故の発生 有 ・ 無</p> <p>適 ・ 否</p> <p>事例の有無 有 ・ 無 損害賠償保険 加入 ・ 未加入 適 ・ 否</p>	<p>・ 事故が発生した場合の対応方法については、あらかじめ定めておくことが望ましい。</p> <p>・ 損害賠償保険に加入しておくか、又は賠償資力を有することが望ましい。</p>	<p>○ 緊急時の連絡体制に関する書類</p> <p>○ 事故に関する記録</p> <p>○ 損害賠償保険証書</p>	<p>基準 第37条第1項</p> <p>基準 第37条第2項</p> <p>基準 第37条第3項 解釈 第3の一の3の(27)②</p>	
34 会計の区分	<p>(1) 指定訪問介護事業者は、指定訪問介護事業所ごとに経理を区分するとともに、指定訪問介護の事業の会計とその他の事業の会計を区分しているか。</p> <p>(2) 具体的な会計処理の方法については、別に通知された「介護保険の給付対象事業における会計の区分について」を参考として適切に行われているか。</p>	<p>適 ・ 否</p> <p>適 ・ 否</p>			<p>基準第38条</p> <p>平13老振発第18号</p>	
35 記録の整備	<p>(1) 指定訪問介護事業者は、従業者、設備、備品及び会計に関する諸記録を整備しているか。</p> <p>(2) 指定訪問介護事業者は、利用者に対する指定訪問介護の提供に関する次に掲げる記録を整備し、その完結の日から2年間保存しているか。</p>	<p>適 ・ 否</p> <p>適 ・ 否</p>	<p>・ (2)の①、②においては、鹿児島県条例により、保存期間を5年間とする。</p>	<p>○ 訪問介護計画</p> <p>○ 実績記録</p>	<p>基準 第39条第1項</p> <p>基準 第39条第2項</p>	

主 眼 事 項	着 眼 点	自己評価
<p>第5 居宅サービスに関する基準 1 共生型訪問介護の基準</p>	<p>① 訪問介護計画 ② 基準第19条第2項に規定する提供した具体的なサービスの内容等の記録 ③ 基準第26条に規定する市町村への通知に係る記録 ④ 基準第36条第2項に規定する苦情の内容等の記録 ⑤ 基準第37条第2項に規定する事故の状況及び事故に際して採った処置についての記録</p> <p>訪問介護に係る共生型居宅サービス（以下「共生型訪問介護」という。）の事業を行う指定居宅介護事業者及び重度訪問介護に係る指定障害福祉サービスの事業を行う者が当該事業に関して満たすべき次の基準を満たしているか。</p> <p>(1) 指定居宅介護事業所又は重度訪問介護に係る指定障害福祉サービスの事業を行う者が当該事業を行う事業所（「指定居宅介護事業所等」という。）の従業員の員数が、当該指定居宅介護事業所等が提供する指定居宅介護又は重度訪問介護（「指定居宅介護等」という。）の利用者の数を指定居宅介護等の利用者及び共生型訪問介護の利用者の数の合計数であるとした場合における当該指定居宅介護事業所等として必要とされる数以上であるか。</p>	<p>適 ・ 否</p>

チェックポイント	関係書類	根拠法令	特記事項
<p>・ 共生型訪問介護は、指定障害福祉サービス等基準第5条第1項に規定する指定居宅介護事業者又は障害者総合支援法第5条第3項に規定する重度訪問介護に係る指定障害福祉サービスの事業を行う者が、要介護者に対して提供する指定訪問介護をいうものである。</p> <p>(1) 従業者（ホームヘルパー）、サービス提供責任者の員数及び管理者 ① 従業者（ホームヘルパー） 指定居宅介護事業所等の従業者の員数、共生型訪問介護を受ける利用者（要介護者）の数を含めて当該居宅介護事業所等の利用者の数とした場合に、当該居宅介護事業所等として必要とされる数以上であるか。 ② サービス提供責任者 共生型訪問介護事業所に置くべきサービス提供責任者の員数は、指定居宅介護事業所等における指定居宅介護又は重度訪問介護の利用者（障害者及び障害児）及び共生型訪問介護の利用者（要介護者）の合計数が、40又はその端数を増すごとに1以上となっているか。 資格要件については、指定居宅介護事業所等のサービス提供責任者であれば、共生型訪問介護事業所のサービス提供責任者の資格要件を満たすものとする。 共生型訪問介護事業所のサービス提供責任者と指定居宅介護事業所等のサービス提供責任者を兼務することは差し支えない。 ③ 管理者 第3の一の1の(3)を参照。 共生型訪問介護事業所の管理者と指定居宅介護事業所等の管理者を兼務することは差し支えない。</p> <p>(2) 設備 指定居宅介護事業所等として満たすべき設備基準を満たしていれば足りるものである。</p>		<p>基準 第39条の2</p> <p>解釈 第3の一の4の(1)</p> <p>解釈 第3の一の4の(2)</p>	

主 眼 事 項	着 眼 点	自己評価
第7 介護給付費の算定及び取扱い 1 基本的事項	(1) 指定訪問介護事業に要する費用の額は、平成12年厚生省告示第19号の別表「指定居宅サービス介護給付費単位数表」により算定されているか。 ただし、指定訪問介護事業者が指定訪問介護事業所毎に所定単位数より低い単位数を設定する旨を、県に事前に届出を行った場合は、この限りではない。	適 ・ 否 割引設定有 ・ 無 (/100)
	(2) 指定訪問介護事業に要する費用の額は、平成12年厚生省告示第22号の「厚生労働大臣が定める1単位の単価」に、別表に定める単位数を乗じて算定されているか。	適 ・ 否
	(3) 1単位の単価に単位数を乗じて得た額に1円未満の端数があるときは、その端数金額は切り捨てて算定しているか。	適 ・ 否
2 所要時間の取扱い	指定訪問介護の所要時間については、利用者(障害者居宅介護従業者基礎研修課程修了者等及び重度訪問介護従業者養成研修修了者等が訪問介護を提供する場合は、65歳に至るまでに、障害福祉サービス(障害福祉制度の居宅介護事業者及び重度訪問介護事業者)を利用していたものに限る。)に対して、指定訪問介護事業所の訪問介護員等が、指定訪問介護を行った場合に、現に要した時間ではなく、訪問介護計画に位置付けられた内容の指定訪問介護を行うのに要する標準的な時間で算定しているか。	適 ・ 否
3 20分未満の身体介護の算定	(1) 身体介護が中心である場合については、訪問介護員等(介護福祉士、介護職員初任者研修課程を修了した者等)が、身体介護が中心である指定訪問介護を行った場合に所定単位数を算定しているか。 なお、身体介護が中心である指定訪問介護の所要時間が20分未満である場合は、所要時間20分未満の所定単位数を、身体介護が中心である指定訪問介護の所要時間が20分未満であって、かつ、別に厚生労働大臣が定める基準(平成27年大臣基準告示の一)に適合するものとして県知事に届け出た指定訪問介護事業所において、別に厚生労働大臣が定める基準(平成27年利用者等告示の一)に適合する利用者に対して行われる場合は、所要時間20分未満の所定単位数を当該算定月における1月当たりの訪問介護費を定期巡回・随時対応型訪問介護看護費の訪問看護サービスを行わない場合のうち当該利用者の要介護状態区分に応じた所定単位数を限度として、それぞれ算定しているか。	適 ・ 否

チェックポイント	関係書類	根拠法令	特記事項								
<ul style="list-style-type: none"> 割引の設定については、介護サービスの種類毎に、「厚生労働大臣が定める基準」における単位に対する百分率(〇〇%)を設定する。 割引設定をしている場合、事前に県に届出をしているか。 本県では、全てのサービスについて、1単位=10円である。 本県では、1円未満の端数は生じない。 	<ul style="list-style-type: none"> 介護給付費請求書(控) 介護給付費請求明細書(控) 領収証(控) サービス提供票 訪問介護計画 実績記録 	<p>法第41条第4項</p> <p>平12厚告第19号(以下「報酬告示」)の一</p> <p>報酬告示の二</p> <p>報酬告示の三</p>	<p>報酬告示：指定居宅サービスに要する費用の額の算定に関する基準(平12厚生省告示第19号)</p> <p>報酬告示 別表の1の注1 平12老企第36号(以下「解釈」) 第2の2(4)</p> <p>報酬告示 別表の1の注2</p> <p>報酬解釈：指定居宅サービスに要する費用の額の算定に関する基準(訪問通所サービス、居宅療養管理指導及び福祉用具貸与に係る部分)及び指定居宅介護支援に要する費用の額の算定に関する基準の制定に伴う実施上</p>								
<ul style="list-style-type: none"> 訪問介護の所要時間については、実際に行われた指定訪問介護の時間ではなく、訪問介護計画において位置付けられた内容の指定訪問介護を行うのに要する標準的な時間とすること。 訪問介護員等に指定訪問介護を実際に行った時間を記録させること。 記録した時間が、指定訪問介護を行うのに要する標準的な時間に比べ著しく短時間となっている状態が続く場合には、サービス提供責任者に介護支援専門員と調整の上、訪問介護計画の見直しを行わせること。具体的には、介護報酬の算定に当たっての時間区分を下回る状態(例えば、身体介護中心型において、標準的な時間は45分、実績は20分の場合)が1カ月以上継続する等、常態化している場合等が該当する。 所要時間20分未満の身体介護中心型の算定において頻回の訪問を行う場合は、前回提供した指定訪問介護から2時間未満の間隔で提供することが可能であり、所要時間を合算せずにそれぞれの所定単位数を算定する。 <table border="1"> <tr> <td>20分未満</td> <td>166単位</td> </tr> <tr> <td>20分以上30分未満</td> <td>249単位</td> </tr> <tr> <td>30分以上1時間未満</td> <td>395単位</td> </tr> <tr> <td>1時間以上1時間30分未満</td> <td>577単位</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> 士士法の規定に基づく自らの事業又はその一環として、たんの吸引等の業務を行うための登録を受けている事業所が、指定訪問介護として行うたんの吸引等に係る報酬上の区分については「身体介護」として取り扱うこと。 頻回の訪問を含む20分未満の身体介護中心型の単位を算定した月における当該利用者に係る1月当たりの訪問介護費は、定期巡回・ 	20分未満	166単位	20分以上30分未満	249単位	30分以上1時間未満	395単位	1時間以上1時間30分未満	577単位	<ul style="list-style-type: none"> 介護給付費算定に係る体制等に関する届出(控) 	<p>報酬告示 別表の1の注1 平12老企第36号(以下「解釈」) 第2の2(4)</p> <p>報酬告示 別表の1の注2</p> <p>解釈 第2の2(5)③</p>	<p>報酬告示：指定居宅サービスに要する費用の額の算定に関する基準(平12厚生省告示第19号)</p> <p>報酬告示 別表の1の注1 平12老企第36号(以下「解釈」) 第2の2(4)</p> <p>報酬告示 別表の1の注2</p> <p>報酬解釈：指定居宅サービスに要する費用の額の算定に関する基準(訪問通所サービス、居宅療養管理指導及び福祉用具貸与に係る部分)及び指定居宅介護支援に要する費用の額の算定に関する基準の制定に伴う実施上</p>
20分未満	166単位										
20分以上30分未満	249単位										
30分以上1時間未満	395単位										
1時間以上1時間30分未満	577単位										

主 眼 事 項	着 眼 点	自己評価
	(2) 前回提供した指定訪問介護からおおむね2時間の間隔を空けずにサービスを提供する頻回の訪問を行う場合、①から⑤のいずれにも該当しているか。 ① (7)または(イ)に該当する者 (7) 要介護1又は2の利用者であって、周囲の者による日常生活に対する注意を必要とする日常生活自立度のランクⅡ、Ⅲ、Ⅳ又はMに該当する認知症のもの。 (イ) 要介護3、4及び5の利用者であって、障害老人の日常生活自立度判定基準（認知症高齢者の日常生活自立度の取扱いに準じてよい。）におけるランクB以上に該当するもの。 ② ①の要件を満たす利用者を担当する介護支援専門員が開催するサービス担当者会議（当該指定訪問介護の提供日の属する月の前3月の間に1度以上開催され、かつ、サービス提供責任者が参加していること。）において、一週間のうち5日以上、頻回の訪問を含む（日中の時間帯だけでなく、夜間、深夜及び早朝の時間帯のサービスも含めて差し支えない。）20分未満の身体介護の提供が必要と判断されたものに対して提供される指定訪問介護であるか。 ③ 当該指定訪問介護を提供する事業所は、最低でも6時から22時までを含む時間帯を運営規程において定め、24時間体制で、利用者又はその家族等から電話等による連絡に常時対応できる体制にあるか。 ④ 頻回の訪問により20分未満の身体介護中心型の単位を算定する事業所は、指定定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所と一体的に運営しているもの又は指定定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所の指定を併せて受ける計画を策定しているか。（要介護1又は2の利用者に対して提供される場合は、指定定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所と一体的に運営しているものに限る。） ⑤ ③及び④の事項については届出を行っているか。	適 ・ 否 適 ・ 否 適 ・ 否 適 ・ 否 適 ・ 否
4 生活援助中心型の算定	生活援助が中心である場合については、単身の世帯に属する利用者又は家族等と同居している利用者であって、当該家族等の障害、疾病等の理由により、当該利用者又は当該家族等が家事を行うことが困難であるものに対して、生活援助が中心である指定訪問介護を行った場合に所定単位数を算定しているか。	適 ・ 否
5 通院等のための乗車又は降車介助中心の算定	通院等のための乗車又は降車介助が中心である場合については、利用者に対して、通院等のため、指定訪問介護事業所の訪問介護員等が、自らの運転する車両への乗車又は降車の介助を行うとともに、併せて、乗車前若しくは降車後の屋内外における移動等の介助又は通院先若しくは外出先での受診等の手続き、移動等の介助（以下「通院等乗降介助」という。）を行った場合に、1回につき片道98単位を算定しているか。	適 ・ 否

チェックポイント	関係書類	根拠法令	特記事項				
<p>随時対応型訪問介護看護費のイ(1)（訪問看護サービスを行わない場合）のうち当該利用者の要介護状態区分に応じた所定単位数を限度として算定できる。 なお、頻回の訪問の要件を満たす事業所の利用者であっても、当該月において頻回の訪問を含まない場合は、当該算定上限を適用しない。 なお、頻回の訪問として提供する20分未満の身体介護中心型の単位を算定する場合は、当該サービス提供が「頻回の訪問」にあたるものであることについて、居宅サービス計画において、明確に位置付けられていること。</p> <ul style="list-style-type: none"> 本時間区分により提供されるサービスについては、排泄介助、体位交換、服薬介助、起床介助、就寝介助等といった利用者の生活にとって定期的に必要な短時間の身体介護を想定しており、訪問介護の内容が単なる本人の安否確認や健康チェックであり、それに伴い若干の身体介護を行う場合には、算定できない。 いずれの時間帯においても20分未満の身体介護中心型の単位を算定する場合、緊急時訪問介護加算を算定する場合を除いて引き続き生活援助を行っていないか。 <p>居宅サービス計画書に生活援助中心型の算定理由その他やむを得ない事情の内容を記載するとともに、生活全般の課題と最適なサービス内容及びその方針を明確に記載しているか。</p> <table border="1"> <tr> <td>20分以上45分未満</td> <td>182単位</td> </tr> <tr> <td>45分以上</td> <td>224単位</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> 居宅サービス計画に必要性が明確に記載されていること。 移動等の介助又は受診等の手続きの介助を行っているか。 	20分以上45分未満	182単位	45分以上	224単位		<p>解釈 第2の2(5)① a</p> <p>解釈 第2の2(5)① b</p> <p>解釈 第2の2(5)②</p> <p>解釈 第2の2(5)① c</p> <p>解釈 第2の2(5)① d</p> <p>解釈 第2の2(5)① e</p> <p>報酬告示 別表の1の注3</p> <p>報酬告示 別表の1の注4</p>	<p>の留意事項について（平12老企第36号）</p>
20分以上45分未満	182単位						
45分以上	224単位						

主 眼 事 項	着 眼 点	自己評価
6 身体介護の後に生活援助を行った場合の取扱い	身体介護が中心である指定訪問介護を行った後に引き続き所要時間20分以上の生活援助が中心である指定訪問介護を行った場合（身体介護中心型20分未満の場合の単位数を算定する場合を除く。）は、身体介護が中心である場合の所定単位数にかかわらず、身体介護が中心である場合の所定単位数に当該生活援助が中心である指定訪問介護の所要時間が20分から計算して25分を増すごとに66単位（198単位を限度とする。）を加算した単位数を算定しているか。	適・否 事例の有無 有・無
7 介護職員初任者研修課程修了者であるサービス提供責任者の配置	別に厚生労働大臣が定めるサービス提供責任者（指定居宅サービス基準第5条第2項のサービス提供責任者をいう。以下同じ。）を配置している指定訪問介護事業所において、指定訪問介護を行った場合は、平成31年3月31日までの間、所定単位数の100分の70に相当する単位数を算定しているか。	適・否 事例の有無 有・無
8 2人の訪問介護員等による訪問介護費の算定	「身体介護が中心である場合」及び「生活援助が中心である場合」については、別に厚生労働大臣が定める要件を満たす場合であって、同時に2人の訪問介護員等が1人の利用者に対して指定訪問介護を行ったときは、所定単位数の100分の200に相当する単位数を算定しているか。	適・否 事例の有無 有・無
9 早朝・夜間・深夜加算	夜間又は早朝に指定訪問介護を行った場合は、1回につき所定単位数の100分の25に相当する単位数を所定単位数に加算し、深夜に指定訪問介護を行った場合は、1回につき所定単位数の100分の50に相当する単位数を所定単位数に加算しているか。	適・否 事例の有無 有・無

チェックポイント	関係書類	根拠法令	特記事項						
<p>(例)</p> <p>寝たきりの利用者の体位変換を行いながら、ベッドを整え、体を支えながら水差しで水分補給を行い、安楽な姿勢をとってもらった後、居室の掃除を行う場合。</p> <p>① 平成30年4月1日以降、介護職員初任者研修修了者（介護職員基礎研修課程修了者、1級課程修了者又は看護師等の資格を有する者を除く。）はサービス提供責任者の任用要件を満たさなくなるところ、平成30年3月31日時点で指定訪問介護事業所においてサービス提供責任者として従事している者に限り、1年間は引き続き従事することができることとする経過措置を設けているが、介護職員初任者研修課程修了者であるサービス提供責任者を配置する事業所に係る訪問介護費は減算することとされているところであり、当該者を配置する指定訪問介護事業所は経過措置期間中にこれらの者に十分な機会を与え、介護福祉士の資格取得等をさせなければならないこと。</p> <p>② 1月間(暦月)で1日以上、初任者研修課程修了者であるサ責を配置している事業所について、当該月の翌月に提供された全ての指定訪問介護において減算となる。 ただし、当該サ責が月途中で介護福祉士になった場合には、翌月から減算は適用されない。</p> <p>※厚生労働大臣が定める要件 (平成27年利用者等告示の三) 厚生労働大臣が定める要件とは、①利用者の身体的理由により1人では介護が困難な場合 ②暴力行為、著しい迷惑行為、器物破損行為等が認められる場合 ③その他利用者の状況から判断して①又は②に準ずる場合である。</p> <table border="1"> <tr> <td>夜間(午後6時から午後10時)</td> <td>25/100</td> </tr> <tr> <td>早朝(午前6時から午前8時)</td> <td>25/100</td> </tr> <tr> <td>深夜(午後10時から午前6時)</td> <td>50/100</td> </tr> </table> <p>・ 居宅サービス計画上又は訪問介護計画上、サービスの開始時刻が加算の対象となる時間帯にある場合に算定する。</p>	夜間(午後6時から午後10時)	25/100	早朝(午前6時から午前8時)	25/100	深夜(午後10時から午前6時)	50/100	○サービス提供票	報酬告示 別表の1の注5 解釈 第2の2(3) 報酬告示 別表の1の注6 解釈 第2の2(10) 報酬告示 別表の1の注7 解釈 第2の2(11) 報酬告示 別表の1の注8 解釈 第2の2(12)	
夜間(午後6時から午後10時)	25/100								
早朝(午前6時から午前8時)	25/100								
深夜(午後10時から午前6時)	50/100								

主 眼 事 項	着 眼 点	自己評価
10 特定事業所加算	<p>別に厚生労働大臣が定める基準に適合しているものとして県知事に届け出た指定訪問介護事業所が、利用者に対し、指定訪問介護を行った場合は、当該基準に掲げる区分に従い、1回につき次に掲げる単位数を所定単位数に加算しているか。</p> <p>また、次に掲げるいずれかの加算を算定している場合において、次に掲げるその他の加算を算定していないか。</p> <p>(1) 特定事業所加算(Ⅰ) 所定単位数の100分の20に相当する単位数</p> <p>(2) 特定事業所加算(Ⅱ) 所定単位数の100分の10に相当する単位数</p> <p>(3) 特定事業所加算(Ⅲ) 所定単位数の100分の10に相当する単位数</p> <p>(4) 特定事業所加算(Ⅳ) 所定単位数の100分の5に相当する単位数</p>	適・否
11 共生型居宅サービス費の算定	<p>共生型居宅サービスの事業を行う指定居宅介護事業者において、居宅介護従業者基準第1条第4号、第9号、第14号又は第19号から第22号までに規定する者が共生型訪問介護を行った場合は、1回につき所定単位数の100分の70に相当する単位数を算定しているか。</p> <p>共生型居宅サービスを行う指定居宅介護事業所において、居宅介護従業者基準第1条第5号、第10号又は第15号に規定する者が共生型訪問介護を行った場合は、1回につき所定単位数の100分の93に相当する単位数を算定しているか。</p> <p>共生型居宅サービスの事業を行う重度訪問介護に係る指定障害福祉サービスの事業を行う者が当該事業を行う事業所において共生型訪問介護を行った場合は、1回につき所定単位数の100分の93に相当する単位数を算定しているか。</p> <p>※ 指定居宅介護事業者：指定障害福祉サービス等基準第5条第1項に規定する指定居宅介護事業者をいう。</p> <p>※ 共生型居宅サービスを行う指定居宅介護事業所：指定居宅介護事業者が当該事業を行う事業所</p> <p>※ 共生型訪問介護：指定居宅サービス基準第39条の2に規定する共生型訪問介護をいう。</p>	<p>適・否</p> <p>適・否</p> <p>適・否</p>
12 事業所の建物と同一の敷地内若しくは隣接する敷地内の建物等に居住する利用者に対する算定	<p>同一敷地内建物等に居住する利用者(指定訪問介護事業所における1月当たりの利用者が同一敷地内建物等に50人以上居住する建物に居住する利用者を除く。)又は指定訪問介護事業所における1月当たりの利用者が同一の建物に20人以上居住する建物(同一敷地内建物等を除く。)に居住する利用者に対して、指定訪問介護を行った場合は、1回につき所定単位数の100分の90に相当する単位数を算定しているか。</p> <p>指定訪問介護事業所における1月当たりの利用者が同一敷地内建物等に50人以上居住する建物に居住する利用者に対して、指定訪問介護を行った場合は、1回につき所定単位数の100分の85に相当する単位数を算定しているか。</p> <p>※ 同一敷地内建物等：指定訪問介護事業所の所在する建物と同一の敷地内若しくは隣接する敷地内の建物若しくは指定訪問介護事業所と同一の建物</p>	<p>適・否</p> <p>事例の有無</p> <p>有・無</p> <p>適・否</p> <p>事例の有無</p> <p>有・無</p>

チェックポイント	関係書類	根拠法令	特記事項
<p>※厚生労働大臣が定める基準 平成27年大臣基準告示の三を参照。</p> <ul style="list-style-type: none"> 訪問介護員・サービス提供責任者ごとに、個別具体的な研修の目標、内容、研修期間、実施時期等を定めた計画を策定すること。 概ね1月に1回以上会議を開催すること。 看護師等の資格を有する者については、1級課程修了者に含めてよい。 加算(Ⅳ)の要件については、居宅基準により配置すべき常勤のサ責が2人以下の事業所では、基準により配置することとされている常勤のサ責の数(常勤換算方法を採用する事業所を除く。)を上回る常勤サ責を1人以上配置すること。 <p>介護福祉士、実務者研修修了者、介護職員初任者研修修了者、旧介護職員基礎研修修了者、旧訪問介護員1級・2級課程修了者及び居宅介護職員初任者研修課程修了者が訪問介護を提供する場合は、所定単位を算定すること。</p> <p>上記以外の者については、65歳に達した日の前日において、これらの研修課程修了者が勤務する指定居宅介護事業者又は指定重度訪問介護事業所において、指定居宅介護又は指定重度訪問介護を利用していた高齢障害者に対してのみ、サービスを提供できる。新規の要介護高齢者へのサービス提供はできない。</p> <p>① 「同一敷地内建物等」とは、当該事業所と構造上又は外形上、一体的な建築物及び同一敷地内並びに隣接する敷地(当該事業所と建築物が道路等を挟んで設置している場合を含む。)にある建築物のうち効率的なサービス提供が可能なるものを指すものである。具体的には、一体的な建築物として、当該建物の1階部分に事業所がある場合や当該建物と渡り廊下でつながっている場合など、同一の敷地内若しくは隣接する敷地内の建物として、同一敷地内にある別棟の建築物や幅員の狭い道路を挟んで隣接する場合などが該当するものであること。</p>	<p>○研修計画書(事業計画書)</p> <p>○会議録</p> <p>○留意事項伝達書(FAX,メール可)</p> <p>○サービス提供報告書</p> <p>○健診受診記録等</p> <p>○重要事項説明書</p> <p>○職員台帳等</p> <p>○利用者台帳等</p>	<p>報酬告示 別表の1の注9</p> <p>解釈 第2の2(13)</p> <p>報酬告示 別表の1の注10</p> <p>解釈 第2の2(14)</p> <p>報酬告示 別表の1の注11</p> <p>解釈 第2の2(15)</p>	

主 眼 事 項	着 眼 点	自己評価	チェックポイント	関係書類	根拠法令	特記事項
			<p>② 同一の建物に20人以上居住する建物 (同一敷地内建物等を除く。)の定義</p> <p>イ 「当該事業所における利用者が同一建物に20人以上居住する建物」とは、①に該当するもの以外の建築物を指すものであり、当該建築物に当該事業所の利用者が20人以上居住する場合に該当し、同一敷地内にある別棟の建物や道路を挟んで隣接する建物の利用者数を合算するものではない。</p> <p>ロ この場合の利用者数は、1月間(暦月)の利用者数の平均を用いる。この場合、1月間の利用者の数の平均は、当該月における1日ごとの該当する建物に居住する利用者の合計を、当該月の日数で除して得た値とする。この平均利用者数の算定に当たっては、小数点以下を切り捨てるものとする。また、当該事業所が、第1号訪問事業(旧指定介護予防訪問介護に相当するものとして市町村が定めるものに限る。以下同じ。)と一体的な運営をしている場合、第1号訪問事業の利用者を含めて計算すること。</p> <p>③ 当該減算は、事業所と建築物の位置関係により、効率的なサービス提供が可能であることを適切に評価する趣旨であることに鑑み、本減算の適用については、位置関係のみをもって判断することがないよう留意すること。具体的には、次のような場合を一例として、サービス提供の効率化につながらない場合には、減算を適用すべきではないこと。</p> <p>(同一敷地内建物等に該当しないものの例)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 同一敷地であっても、広大な敷地に複数の建物が点在する場合 ・ 隣接する敷地であっても、道路や河川などに敷地が隔てられており、横断するために迂回しなければならない場合 <p>④ ①及び②のいずれの場合においても、同一の建物については、当該建築物の管理、運営法人が当該事業所の事業者と異なる場合であっても該当するものであること。</p> <p>⑤ 同一敷地内建物等に50人以上居住する建物の定義</p> <p>イ 同一敷地内建物等のうち、当該同一敷地内建物等における当該事業所の利用者が50人以上居住する建物の利用者全員に適用されるものである。</p>			

主 眼 事 項	着 眼 点	自己評価
13 特別地域訪問介護加算	別に厚生労働大臣が定める地域（平成24年厚生労働省告示第120号）に所在する指定訪問介護事業所又はその一部として使用される事務所の訪問介護員等が指定訪問介護を行った場合は、特別地域訪問介護加算として、1回につき所定単位数の100分の15に相当する単位数を所定単位数に加算しているか。	適 ・ 否 特別地域加算 有 ・ 無
14 中山間地域等における小規模事業所加算	別に厚生労働大臣が定める地域（平成21年厚生労働省告示第83号の一）に所在し、かつ別に厚生労働大臣が定める施設基準に適合する指定訪問介護事業所（その一部として使用される事務所が当該地域に所在しない場合は、当該事務所を除く。）又はその一部として使用される事務所の訪問介護員等が指定訪問介護を行った場合は、1回につき所定単位数の100分の10に相当する単位数を所定単位数に加算しているか。	適 ・ 否 中山間地域等 小規模加算 有 ・ 無
15 中山間地域等に居住する者へのサービス提供加算	指定訪問介護事業所の訪問介護員等が、別に厚生労働大臣が定める地域（平成21年厚生労働省告示第83号の二）に居住している利用者に対して、通常の事業の実施地域を越えて、指定訪問介護を行った場合は、1回につき所定単位数の100分の5に相当する単位数を所定単位数に加算しているか。	適 ・ 否
16 緊急時訪問介護加算	身体介護が中心である場合について、利用者又はその家族等からの要請に基づき、サービス提供責任者が指定居宅介護支援事業所の介護支援専門員と連携し、当該介護支援専門員が必要と認めた場合に、当該指定訪問介護事業所の訪問介護員等が当該利用者の居宅サービス計画において計画的に訪問することとなっていない指定訪問介護を緊急に行った場合は、1回につき100単位を加算しているか。	適 ・ 否
17 初回加算	(1) 指定訪問介護事業所において、新規に訪問介護計画を作成した利用者に対して、サービス提供責任者が初回若しくは初回の指定訪問介護を行った日の属する月に指定訪問介護を行った場合又は事業所のその他の訪問介護員等が初回若しくは初回の指定訪問介護を行った日の属する月に指定訪問介護	適 ・ 否

チェックポイント	関係書類	根拠法令	特記事項
<p>ロ この場合の利用者数は、1月間（暦月）の利用者数の平均を用いる。この場合、1月間の利用者の数の平均は、当該月における1日ごとの該当する建物に居住する利用者の合計を、当該月の日数で除して得た値とする。この平均利用者数の算定に当たっては、小数点以下を切り捨てるものとする。</p> <p>「その一部として使用される事務所」とは、待機や道具の保管、着替え等を行う出張所等（サテライト事業所）をいう。</p> <p>※厚生労働大臣が定める施設基準（平成27年厚生労働省告示第96号の一）</p> <ul style="list-style-type: none"> 1月当たり延べ訪問回数が200回以下の事業所 延訪問回数は前年度（3月を除く。）の1月当たりの平均延訪問回数をいう。 利用者に事前に説明を行い、同意を得ること。 当該加算を算定する利用者については、運営基準第20条第3項に規定する交通費の支払いを受けることはできない。 <p>① 緊急に行った場合とは、居宅サービス計画に位置付けられていない訪問介護を、利用者又はその家族等から要請を受けてから24時間以内に行った場合をいう。</p> <p>② 1回の要請につき1回を限度に算定</p> <p>③ サ責が事前に介護支援専門員と連携を図り、介護支援専門員が身体介護中心型の訪問介護を提供する必要があると判断した場合に加算可であるが、やむを得ない事由により事後に介護支援専門員によって、当該訪問が必要であったと判断された場合は算定可能。</p> <p>④ 所要時間については、標準的な時間を介護支援専門員が判断する。</p> <p>⑤ 所要時間が20分未満であっても、20分未満の算定可。</p> <p>⑥ 要請のあった時間、内容、提供時刻、加算の対象である旨等を記録すること。</p> <p>サービス提供責任者が同行訪問した旨の記録をすること。 なお、訪問介護に要する時間を通じて滞在することは必ずしも必要ではなく、利用者の状況等を確認した上で、途中で現場を離れた</p>	<p>○要請に関する記録</p> <p>○サービス提供記録等</p> <p>○サービス提供記録等</p>	<p>報酬告示 別表の1の注12 解釈 第2の2(16)</p> <p>報酬告示 別表の1の注13 解釈 第2の2(17)</p> <p>報酬告示 別表の1の注14 解釈 第2の2(18)</p> <p>報酬告示 別表の1の注15 解釈 第2の2(19)</p> <p>報酬告示 別表の1の二 解釈 第2の2(20)</p>	

主 眼 事 項	着 眼 点	自己評価
18 生活機能向上連携加算	<p>を行った際にサービス提供責任者が同行した場合は、1月につき200単位を加算しているか。</p> <p>(2) 利用者が過去2月間(暦月)に、事業所から指定訪問介護の提供を受けていない場合に算定しているか。</p> <p>(1) 生活機能向上連携加算 (I) 100単位 サービス提供責任者が、指定訪問リハビリテーション事業所、指定通所リハビリテーション事業所又はリハビリテーションを実施している医療提供施設の医師、理学療法士、作業療法士又は言語聴覚士の助言に基づき、生活機能の向上を目的とした訪問介護計画を作成し、当該訪問介護計画に基づく指定訪問介護を行ったときは、初回の当該指定訪問介護が行われた日の属する月に、100単位を加算しているか。</p>	<p>適 ・ 否</p> <p>適 ・ 否</p>

チェックポイント	関係書類	根拠法令	特記事項
<p>場合も算定可能。</p> <p>① 生活機能向上連携加算 (I) について イ 生活機能向上連携加算 (I) については、下記②ロ、へ及びトを除き、②を適用する。本加算は、理学療法士等が自宅を訪問せずにADL及びIADLに関する利用者の状況について適切に把握した上でサービス提供責任者に助言を行い、サービス提供責任者が、助言に基づき「生活機能の向上を目的とした訪問介護計画」を作成(変更)するとともに、計画作成から3月経過後、目標の達成度合いにつき、利用者及び理学療法士等に報告することを定期的実施することを評価するものである。</p> <p>a 下記②イの訪問介護計画の作成に当たっては、指定訪問リハビリテーション事業所、指定通所リハビリテーション事業所又はリハビリテーションを実施している医療提供施設の理学療法士等は、当該利用者のADL及びIADLに関する状況について、指定訪問リハビリテーション事業所、指定通所リハビリテーション事業所又はリハビリテーションを実施している医療提供施設の場合において把握し、又は、指定訪問介護事業所のサービス提供責任者と連携してICTを活用した動画やテレビ電話を用いて把握した上で、当該指定訪問介護事業所のサービス提供責任者に助言を行っているか。 ICTを活用した動画やテレビ電話を用いる場合においては、理学療法士等がADL及びIADLに関する利用者の状況について適切に把握することができるよう、理学療法士等とサービス提供責任者で事前に方法等を調整するものとする。</p> <p>b 当該指定訪問介護事業所のサービス提供責任者は、aの助言に基づき、生活機能アセスメントを行った上で、下記②イの訪問介護計画の作成を行っているか。 下記②イの訪問介護計画には、aの助言を記載しているか。</p> <p>c 下記②イの訪問介護計画に基づき指定訪問介護を提供した初回の月に限り、算定しているか。</p>		報酬告示 別表の1のホ 解釈 第2の2(21)②	

主 眼 事 項	着 眼 点	自己評価
	<p>(2) 生活機能向上連携加算（Ⅱ） 200単位</p> <p>利用者に対して、指定訪問リハビリテーション事業所、指定通所リハビリテーション事業所又はリハビリテーションを実施している医療提供施設の医師、理学療法士、作業療法士又は言語聴覚士が、指定訪問リハビリテーション等の一環として当該利用者の居宅を訪問する際にサービス提供責任者が同行する等により、当該医師、理学療法士、作業療法士又は言語聴覚士と利用者の身体の状態等の評価を共同して行い、かつ、生活機能の向上を目的とした訪問介護計画を作成した場合であって、当該医師、理学療法士、作業療法士又は言語聴覚士と連携し、当該訪問介護計画に基づく指定訪問介護を行ったときは、初回の当該指定訪問介護が行われた日の属する月以降3月の間、1月につき200単位を加算しているか。</p> <p>ただし、(1)を算定している場合は、算定しない。</p>	

チェックポイント	関係書類	根拠法令	特記事項
<p>aの助言に基づき、訪問介護計画を見直した場合には、本加算を算定することは可能であるが、利用者の急性憎悪等により訪問介護計画を見直した場合を除き、下記②イの訪問介護計画に基づき指定訪問介護を提供したよくつき及び翌々月は本加算を算定しない。</p> <p>d 計画作成から3月経過後、目標の達成度合いにつき、利用者及び理学療法士等に報告しているか。</p> <p>再度aの助言に基づき訪問介護計画を見直した場合には、本加算の算定が可能である。</p> <p>② 生活機能向上連携加算（Ⅱ）について</p> <p>イ 「生活機能の向上を目的とした訪問介護計画」とは、利用者の日常生活において介助等を必要とする行為について、単に訪問介護員等が介助等を行うのみならず、利用者本人が、日々の暮らしの中で当該行為を可能な限り自立して行うことができるよう、その有する能力及び改善可能性に応じた具体的目標を定めた上で、訪問介護員等が提供する指定訪問介護の内容を定めたものでなければならない。</p> <p>ロ イの訪問介護計画の作成に当たっては、指定訪問リハビリテーション事業所、指定通所リハビリテーション事業所又はリハビリテーションを実施している医療提供施設（病院にあっては、認可病床数が200床未満のもの又は当該病院を中心として半径4キロメートル以内に診療所が存在しないものに限る。）の理学療法士、作業療法士、言語聴覚士又は医師（以下「理学療法士等」という。）が利用者の居宅を訪問する際にサービス提供責任者が同行する又は当該理学療法士等及びサービス提供責任者が利用者の居宅を訪問した後に共同してカンファレンス（サービス担当者会議として開催されるものを除く。）を行い、当該利用者のADL（寝返り、起き上がり、移乗、歩行、着衣、入浴、排せつ等）及びIADL（調理、掃除、買物、金銭管理、服薬状況等）に関する利用者の状況につき、理学療法士等とサービス提供責任者が共同して、現在の状況及びその改善可能性の評価（以下「生活機能アセスメント」という。）を行っているか。</p> <p>この場合の「リハビリテーションを実施している医療提供施設」とは、診療報酬における疾患別リハビリテーション料の届出を行っている病院若しくは診療所又は介護老人保健施設、介護療養型医療施設若しくは介護医療院である。</p>		<p>解釈 第2の2(21)①</p>	

主 眼 事 項	着 眼 点	自己評価	チェックポイント	関係書類	根拠法令	特記事項
			<p>ハ イの訪問介護計画には、生活機能アセスメントの結果のほか、次に掲げるその他の日々の暮らしの中で必要な機能の向上に資する内容を記載しているか。</p> <ul style="list-style-type: none"> a 利用者が日々の暮らしの中で可能な限り自立して行おうとする行為の内容 b 生活機能アセスメントの結果に基づき、aの内容について定めた3月を目途とする達成目標 c bの目標を達成するために経過的に達成すべき各月の目標 d b及びcの目標を達成するために訪問介護員等が行う介助等の内容 <p>ニ ハのb及びcの達成目標については、利用者の意向及び利用者を担当する介護支援専門員の意見も踏まえ策定するとともに、利用者自身がその達成度合いを客観視でき、当該利用者の意欲の向上につながるよう設定しているか。例えば当該目標に係る生活行為の回数や当該生活行為を行うために必要となる基本的な動作（立位又は座位の保持等）の時間数といった数値を用いる等、可能な限り具体的かつ客観的な指標を用いて設定すること。</p> <p>ヘ 本加算は口の評価に基づき、イの訪問介護計画に基づき提供された初回の指定訪問介護の提供日が属する月以降3月を限度として算定されるものであり、3月を超えて本加算を算定しようとする場合は、再度口の評価に基づき訪問介護計画を見直しているか。なお、当該3月の間に利用者に対する指定訪問リハビリテーション又は指定通所リハビリテーション等の提供が終了した場合であっても、3月間は本加算の算定が可能であること。</p> <p>ト 本加算を算定する期間中は、各月における目標の達成度合いにつき、利用者及び指定訪問リハビリテーション、指定通所リハビリテーション又はリハビリテーションを実施している医療提供施設の理学療法士等に報告し、必要に応じて利用者の意向を確認し、当該理学療法士等から必要な助言を得た上で、利用者のADL及びIADLの改善状況及びハのbの達成目標を踏まえた適切な対応を行っているか。</p>			

主 眼 事 項	着 眼 点	自己評価
19 介護職員処遇改善加算	<p>別に厚生労働大臣が定める基準に適合している介護職員の賃金の改善等を実施しているものとして県知事に届け出た指定訪問介護事業所が、利用者に対し、指定訪問介護を行った場合には、当該基準に掲げる区分に従い、令和3年(平成33年)3月31日までの間(4)～(5)については、別に厚生労働大臣が定める期日までの間)、次に掲げる単位数を所定単位数に加算しているか。</p> <p>また、次に掲げるいずれかの加算を算定している場合においては、次に掲げるその他の加算を算定していないか。</p> <p>(1) 介護職員処遇改善加算(Ⅰ) 3から18までにより算定した単位数の1000分の137に相当する単位数</p> <p>(2) 介護職員処遇改善加算(Ⅱ) 3から18までにより算定した単位数の1000分の100に相当する単位数</p> <p>(3) 介護職員処遇改善加算(Ⅲ) 3から18までにより算定した単位数の1000分の55に相当する単位数</p> <p>(4) 介護職員処遇改善加算(Ⅳ) (3)により算定した単位数の100分の90に相当する単位数</p> <p>(5) 介護職員処遇改善加算(Ⅴ) (3)により算定した単位数の100分の80に相当する単位数</p>	適・否
20 介護職員等特定処遇改善加算	<p>別に厚生労働大臣が定める基準に適合している介護職員等の賃金の改善等を実施しているものとして県知事に届け出た指定訪問介護事業所が、利用者に対し、指定訪問介護を行った場合は、当該基準に掲げる区分に従い、次に掲げる単位数を所定単位数に加算しているか。</p> <p>また、次に掲げるいずれかの加算を算定している場合においては、次に掲げるその他の加算を算定していないか。</p> <p>(1) 介護職員等特定処遇改善加算(Ⅰ) 3から18までにより算定した単位数の1000分の63に相当する単位数</p> <p>(2) 介護職員等特定処遇改善加算(Ⅱ) 3から18までにより算定した単位数の1000分の43に相当する単位数</p>	適・否
21 サービス種類相互の算定関係	<p>利用者が短期入所生活介護、短期入所療養介護若しくは特定施設入居者生活介護又は定期巡回・随時対応型訪問介護看護、小規模多機能型居宅介護、認知症対応型共同生活介護、地域密着型特定施設入居者生活介護、地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護若しくは複合型サービスを受けている間に、訪問介護費を算定していないか。</p> <p>また、定期巡回・随時対応型訪問介護看護を受けている利用者に対して、通院等乗降介助の提供を行った場合は、「5 通院等のための乗車又は降車介助中心の所定単位数」を算定しているか。</p>	適・否 事例の有無 有・無

チェックポイント	関係書類	根拠法令	特記事項
<p>※厚生労働大臣が定める基準 平成27年大臣基準告示の四を参照。</p> <ul style="list-style-type: none"> 加算を取得しようとする介護サービス事業者等は、加算を取得する年度の前年度の2月末日までに、介護サービス事業所等ごとに、当該介護サービス事業所等の所在する都道府県知事等に提出するものとする。 介護職員処遇改善計画書を一括して作成する場合は、一括して都道府県知事等に届け出ることができる。 年度の途中で加算を取得しようとする介護サービス事業者は、加算を取得しようとする月の前々月の末日までに、都道府県知事等に提出するものとする。 	<p>○介護職員処遇改善計画書 ○実績報告書 ○研修計画書</p>	<p>報酬告示 別表の1のへ</p> <p>別途通知 「介護職員処遇改善加算に関する基本的考え方並びに事務処理手順及び様式例の提示について」</p>	
<p>※厚生労働大臣が定める基準 平成27年大臣基準告示の四の二を参照。</p>		<p>報酬告示 別表の1のト</p> <p>別途通知 「介護職員等特定処遇改善加算に関する基本的考え方並びに事務処理手順及び様式例の提示について」</p>	
		<p>報酬告示 別表の1の注16</p>	