

令和7年2月の観光客の動向

1 概要

令和7年2月における調査対象ホテル・旅館84施設の宿泊客数（宿泊延べ人数）は、合計246,221人で、前年同月比2.7%増となった。このうち外国人は、24,107人で前年同月比33.9%増となった。

令和7年2月における調査対象観光施設・ドライブイン25施設の入場・来場者数（延べ人数）は、合計333,678人で、前年同月比3.4%減となった。

(単位:人、%)

	延べ宿泊客数 延べ入場・来場者数	前年同月比	動向
全体	246,221	+2.7	・韓国からの宿泊客を中心に増加し、前年を上回った。 ・国内からの宿泊客は減少、海外からの宿泊客は増加。 ・国内は中部からの宿泊客が減少。 ・海外は韓国からの宿泊客が増加。 ・個人客は増加、団体客は減少。
外国人客	24,107	+33.9	・チャイナエアライン、チェジュ航空及び中国東方航空の定期便運航再開や大韓航空、香港航空の増便等により、前年同月を上回った。
主要観光施設 ドライブイン	333,678	▲ 3.4	・前年より連休が少なかったこと、寒波の影響などもあり、前年を下回った。

2 主な地区別の動向

(単位:人、%)

	延べ宿泊客数	前年同月比	動向
鹿児島地区	111,981	+5.2	・国内からの宿泊客は減少、海外からの宿泊客は増加。 ・国内は中部からの宿泊客が減少。 ・海外は韓国、中国からの宿泊客が増加。 ・個人客は増加、団体客は減少。
指宿地区	30,515	▲ 3.2	・国内からの宿泊客はほぼ横ばい、海外からの宿泊客は減少。 ・海外は韓国、香港からの宿泊客が減少。 ・個人客、団体客ともに減少。
霧島地区	35,607	+5.1	・国内からの宿泊客はほぼ横ばい、海外からの宿泊客は増加。 ・海外は香港、韓国からの宿泊客が増加。 ・個人客は増加、団体客は減少。
北薩地区	13,785	+3.6	・国内からの宿泊客は減少、海外からの宿泊客は増加。 ・国内は九州、中国地方からの宿泊客が減少。 ・海外は韓国からの宿泊客が増加。 ・個人客は減少、団体客は増加。
大隅地区	14,683	▲ 1.0	・国内からの宿泊客は減少、海外からの宿泊客はほぼ横ばい。 ・国内は九州からの宿泊客が減少。 ・個人客、団体客ともに減少。
種子島地区	6,771	▲ 1.5	・国内からの宿泊客は減少、海外からの宿泊客はほぼ横ばい。 ・国内は関西、九州からの宿泊客が減少。 ・個人客、団体客ともに減少。
屋久島地区	3,391	▲ 35.8	・国内からの宿泊客は減少、海外からの宿泊客はほぼ横ばい。 ・国内は関東からの宿泊客が減少。 ・個人客、団体客ともに減少。
奄美地区	25,606	+4.8	・国内からの宿泊客は増加、海外からの宿泊客はほぼ横ばい。 ・国内は関東、関西からの宿泊客が増加。 ・個人客、団体客ともに増加。
その他地区	3,882	+19.9	・国内からの宿泊客、海外からの宿泊客ともに増加。 ・国内は関西、九州からの宿泊客が増加。 ・海外は韓国からの宿泊客が増加。 ・個人客、団体客ともに増加。

注:動向については地域別回答があった先の集計のため、宿泊客数の結果と一致しないところもある

【「宿泊施設」「観光施設・ドライブイン」全体の動向】

宿泊施設と観光施設・ドライブイン 総合(延べ人数)

令和7年2月		(単位:人、%)								
	対象施設	宿泊者数 入場・来場者数	前年同月	前年比 (R7/R6) a	参考: R6年対 前年比 (R6/R5) b	参考: R5年対 前年比 (R5/R4) c	参考: R4年対 前年比 (R4/R3) d	参考: R3年対 前年比 (R3/R2) e	参考: R2年対 前年比 (R2/H31) f	参考: H31年同月との 比較推計値※ (R7/H31)
主要宿泊施設	84	246,221	239,843	+2.7	+0.7	+94.5	+19.8	▲ 58.4	▲ 12.1	▲ 12.0
主要観光施設 ドライブイン	25	333,678	345,393	▲ 3.4	+5.7	+109.0	▲ 4.3	▲ 52.6	▲ 7.1	▲ 10.1

※(H31 年同月との比較推計値) =
$$\frac{(100+a) \times (100+b) \times (100+c) \times (100+d) \times (100+e) \times (100+f)}{100 \times 100 \times 100 \times 100 \times 100} - 100$$

【 主要宿泊施設の宿泊者 】

宿泊客数(延べ人数)

(単位:人、%)									
	令和7年2月	前年同月	前年比 (R7/R6) a	参考: R6年対 前年比 (R6/R5) b	参考: R5年対 前年比 (R5/R4) c	参考: R4年対 前年比 (R4/R3) d	参考: R3年対 前年比 (R3/R2) e	参考: R2年対 前年比 (R2/H31) f	参考: H31年同月との 比較推計値※ (R7/H31)
合 計	246,221	239,843	+2.7	+0.7	+94.5	+19.8	▲ 58.4	▲ 12.1	▲ 12.0
鹿児島地区	111,981	106,461	+5.2	+0.2	+72.9	+36.9	▲ 57.6	▲ 14.9	▲ 10.0
指宿地区	30,515	31,534	▲ 3.2	▲ 3.5	+181.4	+58.7	▲ 81.7	▲ 13.3	▲ 33.9
霧島地区	35,607	33,893	+5.1	▲ 6.3	+142.1	+7.7	▲ 62.1	▲ 14.5	▲ 16.8
北薩地区	13,785	13,309	+3.6	+14.0	+56.8	+1.6	▲ 30.0	▲ 19.2	+6.3
大隅地区	14,683	14,825	▲ 1.0	+11.6	+59.6	▲ 9.9	▲ 28.5	▲ 8.9	+3.5
種子島地区	6,771	6,871	▲ 1.5	+4.8	+113.2	▲ 22.5	▲ 29.6	+10.7	+32.9
屋久島地区	3,391	5,280	▲ 35.8	+22.6	+156.2	+106.0	▲ 85.9	+15.3	▲ 32.5
奄美地区	25,606	24,431	+4.8	+1.2	+67.2	▲ 0.9	▲ 46.7	+1.4	▲ 5.1
その他	3,882	3,239	+19.9	+0.9	+113.7	+15.9	▲ 55.4	▲ 7.5	+23.7

※(H31 年同月との比較推計値) =
$$\frac{(100+a) \times (100+b) \times (100+c) \times (100+d) \times (100+e) \times (100+f)}{100 \times 100 \times 100 \times 100 \times 100} - 100$$

【 観光施設・ドライブイン 】

入場・来場者数(延べ人数)

(単位:人、%)

	令和7年2月	前年同月	前年比 (R7/R6) a	参考: R6年対 前年比 (R6/R5) b	参考: R5年対 前年比 (R5/R4) c	参考: R4年対 前年比 (R4/R3) d	参考: R3年対 前年比 (R3/R2) e	参考: R2年対 前年比 (R2/R1) f	参考: H31年同月との 比較推計値※ (R7/H31)
合 計	333,678	345,393	▲ 3.4	+5.7	+109.0	▲ 4.3	▲ 52.6	▲ 7.1	▲ 10.1
観光施設	284,865	292,722	▲ 2.7	+6.5	+93.5	▲ 6.2	▲ 48.8	▲ 6.4	▲ 9.9
ドライブイン	48,813	52,671	▲ 7.3	+1.4	+260.8	+7.5	▲ 75.2	▲ 9.9	▲ 18.4

※(H31 年同月との比較推計値) =
$$\frac{(100+a) \times (100+b) \times (100+c) \times (100+d) \times (100+e) \times (100+f)}{100 \times 100 \times 100 \times 100 \times 100} - 100$$

【発地別宿泊客数の動向】

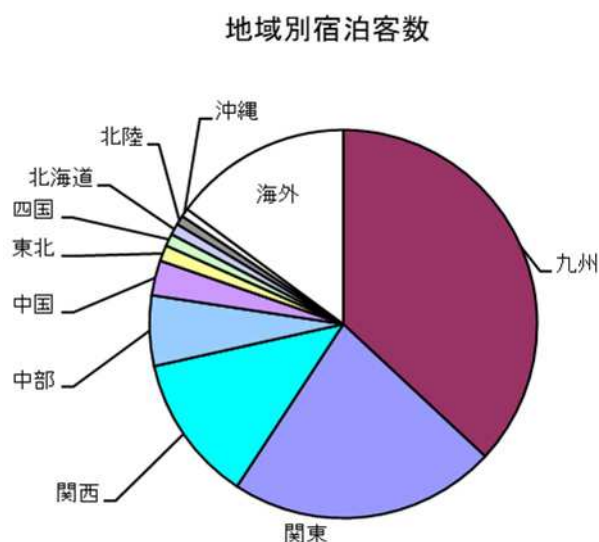
1 地域別

宿泊客数を地域別にみると、九州 59,731 人（構成比 37.0%）が最も多く、次いで関東 36,086 人（同 22.3%）、海外 24,107 人（同 14.9%）の順となっている。

地域別宿泊客数(延べ人数)

(単位：人、%)

	令和7年2月（構成比）	前年同月	前年比
合 計	161,741（100.0）	157,305	+2.8
北 海 道	1,532（1.0）	1,767	▲ 13.3
東 北	2,153（1.3）	2,912	▲ 26.1
関 東	36,086（22.3）	36,277	▲ 0.5
北 陸	1,262（0.8）	1,217	+3.7
中 部	9,489（5.9）	10,733	▲ 11.6
関 西	19,861（12.3）	19,231	+3.3
中 国	4,715（2.9）	4,979	▲ 5.3
四 国	1,665（1.0）	1,666	▲ 0.1
九 州	59,731（36.9）	59,469	+0.4
沖 縄	1,140（0.7）	1,047	+8.9
海 外	24,107（14.9）	18,007	+33.9



注：地域別回答があった先の集計のため、宿泊客数全体とは一致しない

端数調整により、合計と内訳が一致しないところがある

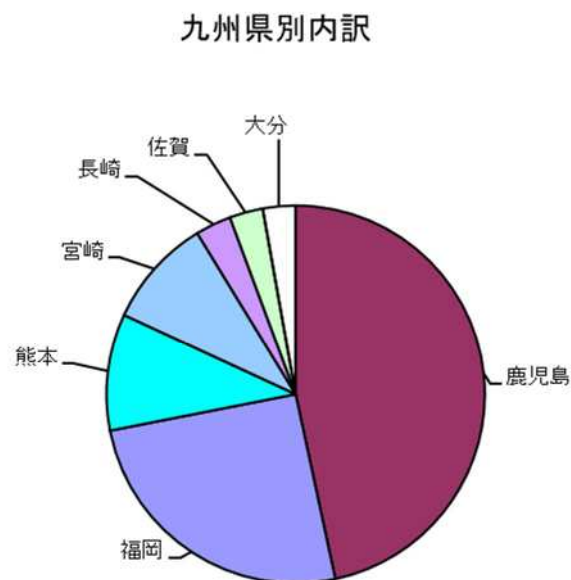
2 九州県別内訳

九州からの宿泊客数を県別にみると、県内 27,853 人（構成比 46.5%）が最も多く、次いで福岡 15,100 人（同 25.3%）、熊本 5,975 人（同 10.0%）が続いている。

九州県別内訳(延べ人数)

(単位：人、%)

	令和7年2月（構成比）	前年同月	前年比
合 計	59,731（100.0）	59,469	+0.4
福 岡	15,100（25.3）	15,723	▲ 4.0
佐 賀	1,708（2.9）	1,371	+24.6
長 崎	1,827（3.1）	1,731	+5.5
熊 本	5,975（10.0）	5,422	+10.2
大 分	1,667（2.8）	1,757	▲ 5.1
宮 崎	5,601（9.4）	5,641	▲ 0.7
鹿 児 島	27,853（46.5）	27,824	+0.1



注：地域別回答があった先の集計のため、宿泊客数全体とは一致しない

端数調整により、合計と内訳が一致しないところがある

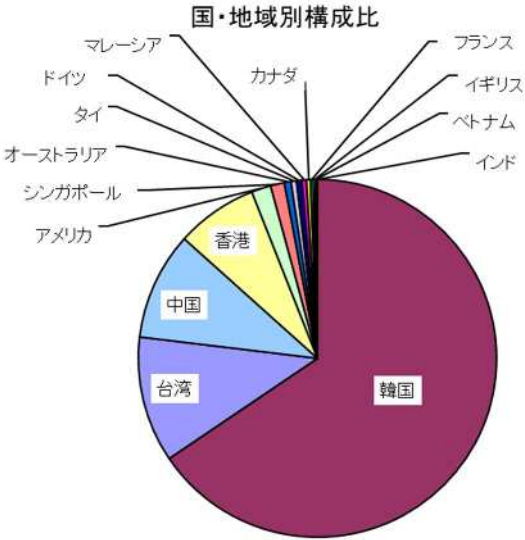
3 国・地域別内訳

海外からの宿泊客のうち、アジア地域別にみると、韓国 15,396 人（構成比 63.8%）が最も多く、台湾 2,675 人（同 11.1%）、中国 2,289 人（同 9.5%）、香港 1,733 人（同 7.2%）、シンガポール 294 人（同 1.2%）の順となっている。

また、アジア以外の地域はアメリカ 412 人（同 1.7%）、オーストラリア 142 人（同 0.6%）となった。

国・地域別内訳（延べ人数）

	令和7年2月（構成比）	前年同月	前年比	参考： H31年同月との 比較推計値※ （R7/H31）
合計	24,107（100.0）	18,007	+33.9	▲ 35.5
韓国	15,396（63.8）	11,065	+39.1	▲ 22.1
台湾	2,675（11.1）	2,286	+17.0	▲ 65.7
中国	2,289（9.5）	1,658	+38.1	▲ 40.9
香港	1,733（7.2）	1,781	▲ 2.7	▲ 77.0
アメリカ	412（1.7）	218	+89.0	+83.4
シンガポール	294（1.2）	231	+27.3	-
オーストラリア	142（0.6）	93	+52.7	+79.4
タイ	114（0.5）	57	+100.0	-
ドイツ	114（0.5）	38	+200.0	-
マレーシア	96（0.4）	72	+33.3	▲ 44.9
カナダ	85（0.4）	31	+174.2	-
フランス	57（0.2）	51	+11.8	-
イギリス	50（0.2）	81	▲ 38.3	▲ 68.4
ベトナム	21（0.1）	2	+950.0	-
インド	18（0.1）	8	+125.0	-
その他	611（2.5）	335	+82.4	▲ 25.1



注：国・地域別回答があった先の集計のため、地域別宿泊客数とは一致しない
端数調整により、合計と内訳が一致しないところがある

※（H31 年同月との比較推計値）＝
$$\frac{(100 + R7/R6) \times (100 + R6/R5) \times (100 + R5/R4) \times (100 + R4/R3) \times (100 + R3/R2) \times (100 + R2/H31)}{100 \times 100 \times 100 \times 100 \times 100} - 100$$

【形態別宿泊客数の動向】

宿泊客を形態別にみると、個人客（含む家族・小グループ）が 162,648 人（構成比 84.4%）、団体客（15 名以上）は 30,058 人（同 15.6%）となった。

形態別宿泊客数（延べ人数）

（単位：人、%）

	令和7年2月（構成比）	前年同月	前年比
合計	192,706（100.0）	190,125	+1.4
個人客（含む家族・小グループ）	162,648（84.4）	157,809	+3.1
団体客（15名以上）	30,058（15.6）	32,316	▲ 7.0
団体小計	30,058（100.0）	32,316	▲ 7.0
一般団体・企画商品	26,046（86.7）	26,946	▲ 3.3
大会	2,177（7.2）	3,033	▲ 28.2
修学旅行	1,835（6.1）	2,337	▲ 21.5

注：回答のあった先のみの集計のため、全体合計とは一致しない

【 宿泊単価・売上金額・購入単価の動向 】

1 宿泊単価

宿泊単価のうち、客室単価は、前年同月と比較して「高い」と答えた施設は 32.4%、「前年並み」と答えた施設は 55.4%、「低い」と答えた施設は 12.2%となった。

付帯消費額については、前年同月比で「高い」は 24.7%、「前年並み」は 61.6%、「低い」は 13.7%となった。

宿泊単価

令和7年2月		(単位: %)
	客室単価	付帯消費額
合 計	100.0	100.0
高 い	32.4	24.7
前年並み	55.4	61.6
低 い	12.2	13.7

※端数調整により、合計と内訳が一致しないところがある

2 売店の売上金額・購入単価

観光施設・ドライブインの売店の売上金額については、前年同月と比較して「増加」と答えた施設は 35.3%、「前年並み」と答えた施設は 23.5%、「減少」と答えた施設は 41.2%となった。

また、1 人当たりの購入単価については、前年同月比で「増加」と答えた施設は 35.3%、「前年並み」と答えた施設は 52.9%、「減少」と答えた施設は 11.8%となった。

売上金額・購入単価

令和7年2月		(単位: %)
	売上金額	購入単価
合 計	100.0	100.0
増 加	35.3	35.3
前年並み	23.5	52.9
減 少	41.2	11.8

※端数調整により、合計と内訳が一致しないところがある

【3・4月の宿泊客数、入場・来場者数見込みの動向】

1 宿泊客数の見込み

3月の宿泊客数の見込みについては、前年同月と比較して26.7%の施設が「増加」と答えた。「昨年並み」と答えた施設は54.6%となった。「減少」と答えた施設は18.7%となった。

4月の宿泊客数の見込みについては、前年同月と比較して21.6%の施設が「増加」と答えた。「昨年並み」と答えた施設は55.4%となった。「減少」と答えた施設は23.0%となった。

宿泊客数の見込み(前年同月比)

令和7年2月

(単位: %)

		3月見込み	4月見込み
合計		100.0	100.0
増加	小計	26.7	21.6
	50%以上	2.7	1.4
	30～50%	0.0	0.0
	1～30%	24.0	20.3
昨年並み		54.6	55.4
減少	小計	18.7	23.0
	1～30%	18.7	18.9
	30～50%	0.0	2.7
	50%以上	0.0	1.4

※端数調整により、合計と内訳が一致しないところがある

2 観光施設・ドライブインの入場・来場者数の見込み

3月の観光施設・ドライブインの入場・来場者数の見込みについては、前年同月と比較して23.1%の施設が「増加」と答えた。「昨年並み」と答えた施設は76.9%、「減少」と答えた施設はなかった。

4月の観光施設・ドライブインの入場・来場者数の見込みについては、前年同月と比較して16.7%の施設が「増加」と答えた。「昨年並み」と答えた施設は83.3%、「減少」と答えた施設はなかった。

入場・来場者数の見込み(前年同月比)

令和7年2月

(単位: %)

		3月見込み	4月見込み
合計		100.0	100.0
増加	小計	23.1	16.7
	50%以上	0.0	0.0
	30～50%	0.0	0.0
	1～30%	23.1	16.7
昨年並み		76.9	83.3
減少	小計	0.0	0.0
	1～30%	0.0	0.0
	30～50%	0.0	0.0
	50%以上	0.0	0.0

※端数調整により、合計と内訳が一致しないところがある

調査の概要

本県の最新の観光客の動向を定期的に把握し、本県観光の誘致対策等に役立てるとともに、観光関係者のビジネスや効果的な事業展開などにも広く活用していただくため、県内主要宿泊施設、観光施設等への宿泊・入り込み状況について、アンケート調査を実施いたしました。

・調査期間 令和7年2月1日～2月28日

・調査項目

- | | | |
|-----------------|---|---|
| ホテル・旅館 | { | <ul style="list-style-type: none"> ① ホテル・旅館の全宿泊者数（延べ人数） ② 方面別宿泊者数（国内地域、海外） ③ 海外宿泊者数（国・地域別内訳） ④ 宿泊単価（客室単価、付帯消費額）
対前年比「高い」、「昨年並み」、「低い」から選択 ⑤ 3、4月の宿泊客数見込み（対前年比「増加」、「昨年並み」、「減少」から選択し、増減割合を「1～30%」、「30～50%」、「50%以上」から選択） |
| 観光施設・
ドライブイン | { | <ul style="list-style-type: none"> ① 入場者来場者数（延べ人数） ② 売店売上金額（対前年比「増加」、「昨年並み」、「減少」から選択） ③ 一人当たり購入金額（対前年比「上昇」、「昨年並み」、「下落」から選択） ④ 3、4月の入場・来場者数見込み（対前年比「増加」、「昨年並み」、「減少」から選択し、増減割合を「1～30%」、「30～50%」、「50%以上」から選択） |

・調査対象

(1) ホテル・旅館	84 施設	鹿児島地区	19
		指宿地区	12
		霧島地区	11
		種子島地区	6
		屋久島地区	5
		奄美地区	12
		大隅地区	8
		北薩地区	6
		その他地区	5
(2) 観光施設	20 施設		
(3) ドライブイン	5 施設		