鹿児島県人材確保·移住調査 報告書概要版

令和5年3月

(株)九州経済研究所

I 調査の目的と概要

2020 年より世界中で猛威を振るった新型コロナウイルス感染症拡大を契機として地方回帰の 気運が高まる中、若年層や移住希望者等へのアンケート調査等を実施し、客観的なデータと併せ 現状分析・実態把握を行い、これまでの人材確保・移住促進の取組の深化と効果的な施策の展開 を図ることを目的とするもの。現状把握、他県の施策事例収集、各種アンケート・ヒアリング調 査を実施し、その結果を踏まえ、今後の取組の方向性を検討した。

Ⅱ 現状把握

1. 時代の潮流

新型コロナの拡大により、都市の過密・一極 集中のリスクが顕在化しテレワーク等の活用が 広がり始めたことで地方回帰の気運が高まって いる。ふるさと回帰支援センターの相談・問合 せ件数をみると、2015 年頃から急速に増加して おり、コロナ禍とは関係なく地方移住の動きが あったが、2020 年のメールや電話等での相談は 前年比約 25%増と、地方移住への関心はコロナ 禍で加速したことが分かる。センター利用者の 年代の推移をみると、2008 年の実績では 50 代 以上が全体の7割を占めていたが、2021 年では 20~40 代が7割超と逆転しており、特に若年層 の地方志向が増加傾向にあることがうかがえる。

株式会社マイナビが発表した「マイナビ 2023 年卒大学生Uターン・地元就職に関する調査」では、大学生、大学院生がUターンを含む地元就職を希望する割合は 62.6% (前年比 4.8p 増) で 2 年連続の増加となった。コロナ禍で**経済状況が不**



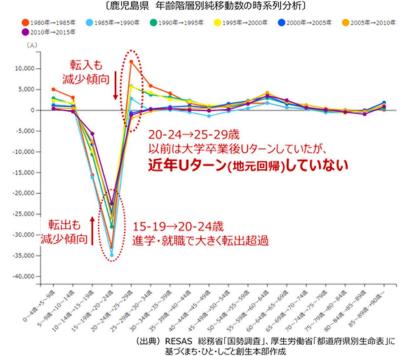


透明であること、オンラインでのインターンシップや就職活動が普及したことで、Uターン・地元 就職意向が高まった。と推察される。一方、「働く場所が自由になった場合の、勤務先と居住地域の 理想」について、地元就職を希望している学生のうち 18.4%が、働く場所が自由になれば「東京 の企業に勤めたい」と回答しており、地元就職希望でも、理想は高水準の収入を得て利便性の高 い安定した生活を望む「東京の企業に勤めたい」学生が一定数いることが分かる。

- 地方移住への関心はコロナ禍により加速、若年層の地方志向が増加傾向。
 - ⇒ 働く場所に近く、生活利便性の高い**都市近郊が人気**に。
- 大学生の U ターン・地元就職志向もコロナ禍で高まった。一方、コロナが収束しつつある中で、地元就職希望だが理想は「東京の企業に勤めたい」割合も増加。
 - ⇒ 高水準の収入を得て利便性の高い安定した生活を望む東京志向の割合も増加。

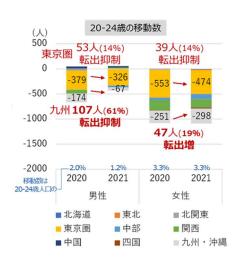
2. 鹿児島県の現状

鹿児島県の現状について、**就業者数は** 2000 年の 82.9 万人から 2020年は73.8 万人と 20年で11%減少した。県内の有効求人倍率をみると、新型コロナの影響を受け大きく下降したものの、移動制限の解除や経済活動の回復に伴い再び上昇傾向、コロナ禍前の水準に戻っている。主要な県内企業500社を対象としたアンケートにおいても 6割が「人手不足・求人難」を経営上の問題点として挙げ、業種を問わず人手不足感が強まっている。



一方、人口転出入の状況をみると、

本県は以前より 15-19 歳、20-24 歳で東京圏と福岡へ大幅な転出 超過が続いている。それでも以前は 20-24 歳→25-29 歳で転入超 過となっており U ターンがみられたが、2000 年→2005 年から は僅かながらも $20\sim24$ 歳→ $25\sim29$ 歳で転出超過に転じ U ターンしていない状況である。新型コロナの影響をみると、15-19 歳の移動に影響はなく、また、20-24 歳の男性は東京圏・福岡とも 転出数が抑制されたが女性の転出数は変化せず、東京圏への移動を県内ではなく福岡に振り替えたとうかがえる結果となった。



- 県内では加速度的に就業人口が減少し、**業種を問わず人手不足感が強まって**いる。
- 本県の人口移動は、**進学・就職時に、東京圏と福岡へ、大きく転出超過**の状況。
- 以前は進学で県外に転出しても大学卒業後 U ターンする割合が一定程度あり、転入超過であったが、2000 年→2005 年からは転出超過に転じ、U ターンしなくなっている。
- コロナ禍でも 15-19 歳の転出は男女とも影響はなかった。 20-24 歳の男性は東京圏・福岡への 就職を県内に振り替えたが、女性は東京圏から県内ではなく、福岡に振り替えたと推測される状況。
 - ⇒ コロナの影響は一時的、今後も**若年層の県外流出の状況は続く**と見込まれる。
 - ⇒ 一方、コロナで、20-24 歳の**女性**は、**県内で希望する就職口を見つけられなかった** 可能性あり。
 - ⇒ **女性に<u>魅力ある県内企業を周知</u>する**とともに、女性が働きやすい仕事・生活環境整備の 促進への取組が必要。
 - ⇒ **U ターンを促進**し、県内経済を支える人材確保が必要。

3. 鹿児島県の人材確保・移住促進に関する取組

本県では、人材確保・移住促進に関し、「若年層の 県内定着の促進」、「UI ターンの促進」、「県内産業の 魅力や競争力のアップ」、「外国人材を含めた多様な 人材の活躍支援」、「地域産業・県民生活を支える人 材の確保・育成」の5つの方向性で多くの事業に取 り組んでいる。 〔かごしま故郷人材(財)確保・育成プロジェクト〕

- 1 若年層の県内定着の促進
- 2 UIターンの促進

人材確保·移住促進

- 3 県内産業の魅力や競争力のアップ
- 4 外国人材を含めた多様な人材の活躍支援
- 5 地域産業・県民生活を支える人材の確保・育成

Ⅲ アンケート及びヒアリング調査

1. 若者の進路・就職に関する調査

(1) 高校生・大学生等向けアンケート調査

1 調査概要

調査概要は次のとおり。

W1221/05/19 7 4 7 5 7 7 9		
	高校生	大学生等
	・令和3年3月卒業者のうち、就職者が	・県内大学、短大、高専(11 校)の最終
44 65	30 人以上いた専門公立高校の3年生	学年の生徒
対 象	・各地域振興局等管内の公立高校の普通	・本県出身で県外大学の最終学年の生徒
	科1クラス	
期間	2022 年 7 月	2022 年 6~7月
回答数	3,372 件	394 件

② 主な集計結果

1) 現時点の就職希望

・**高校生の県内就職志望は3割、大学生等は5割超**となった。令和元年度調査と比較して高校生は進学希望率が増加している(アンケート調査時期に依るもの、コロナ禍で希望する業種の求人数が減ることを懸念して就職から進学に進路変更した学生が一定数いたと想定)。



2) 就職先決定で重視するポイント

・就職先決定で重視するポイントは高校生、大学 生等ともに「給与、賞与」、「業種・仕事の内容」、 「就職先の安定性、将来性」であるが、順位を 付けて尋ねたところ、第1位は「業種・仕事の内 容」であった。

〔重視するポイント1位 上位〕

高校生	大学生等
業種・仕事の内容	業種・仕事の内容
37.8%	27.6%
給与、賞与	就職先の社風や
17.0%	雰囲気 17.5%
就職先の安定性、	就職先の安定性、
将来性 14.2%	将来性 16.7%

就職志望の高校生 就職志望の大学生等 就職先決定で重視するポイント 就職先決定で重視するポイント 給与,賞与 78.6 77.3 業種・仕事の内容 74.2 業種・仕事の内容 73.0 就職先の安定性, 将来性 54.9 就職先の安定性、将来性 56.8 福利厚生 (休暇) 47.3 就職先の社風や雰囲気(働く環境, 働きがい) 53.3 就職先の社風や雰囲気 (働く環境, 働きがい) 45.3 福利厚生(休暇) 勤務時間 (仕事と生活の調和, 残業) 勤務時間(仕事と生活の調和,残業) 福利厚生(社会保障,住宅手当等各種手当) 36.7 **福利厚生(社会保障, 住宅手当等各種手当)** 生活環境(自然,文化,人間関係,治安等) 19.9 生活環境(自然,文化,人間関係,治安等) 17.5 就職先の規模, 知名度 16.7 就職先の規模,知名度 16.1 生活費 (物価, 家賃, 交通費等) 16.4 履修科目や取得資格を生かせる 15.3 通勤時間 13.3 転勤の有無 12.8 転勤の有無 11.2 通勤時間 12.6 履修科目や取得資格を生かせる 10.3 社後の研修・人材育成制度・資格取得支援等 親類・知人が近くにいること 入社後の研修・人材育成制度・資格取得支援等 7.4 入社後の昇進、キャリアアップ 4.8

複数回答で集計すると「給与、賞与」が 多いが、順位を付けて尋ねると、 第1位は「業種・仕事の内容」が最多 ←

3) 県内就職希望・県外就職希望の理由

- ・県内就職を希望する理由は鹿児島への愛着、貢献したい気持ちが上位となった。
- ・<u>県外就職</u>を希望する理由は、高校生が「県外で暮らしてみたい」、大学生等が「給料が高いから」が最も多い一方、「**履修科目や資格等(専門的な知識・資格)を生かせる場が県内にない」や「県内企業のことをよく知らない」も一定数**みられる。

〔県内就職志望者-県内就職志望の理由 上位〕

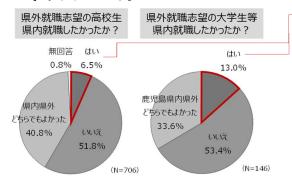
〔県外就職志望者-県外就職志望の理由 上位〕

高校生	大学生等	
志望する企業・職種が	鹿児島が好きだから	
あるから 41.0%	55.5%	
鹿児島が好きだから	地元に貢献したいから	
36.4%	39.5%	
実家から通えるから	志望する企業・職種が	
31.8%	あるから 35.5%	

高校生	大学生等
県外で暮らして	給料が高いから
みたいから 46.3%	35.6%
福利厚生や働く環境が	福利厚生や働く環境が
充実しているから 36.1%	充実しているから 30.8%
給料が高いから	県外で暮らして
35.8%	みたいから 26.0%
履修科目や資格等を	履修科目や資格等を
生かせる場が県内にない	生かせる場が県内にない
から 5.8%	から 9.6%
	県内企業のことを
	よく知らないから 5.5%

4) 不本意な県外就職者

- ・可能であれば県内就職したかった県外就職志望者(=**不本意な県外就職者**)は**高校生で 6.5%、 大学生等で 13.0%**みられた。
- ・**県内では折り合わなかった条件は「給与・賞与の額」、「仕事内容(希望する仕事)」**等が上位に挙げられている。

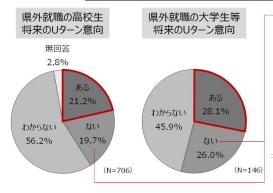


〔不本意な県外就職者の、県内就職では 折り合わなかった条件 上位〕

高校生	大学生等
給与・賞与の額	給与・賞与の額
63.8%	75.0%
仕事内容(希望する	仕事内容(希望す
仕事) 63.2%	る仕事) 60.3%
休暇に関する 福利厚生 35.0%	・労働条件 ・休暇に関する福利厚生 それぞれ 42.6%

5) 県外就職志望者の将来的な鹿児島への U ターン意向

・県外就職志望者の U ターン意向について高校生では 2 割、大学生等でも 3 割にとどかない 状況であった。U ターンを希望しない理由は「働いてみたい企業・産業が特にないから」 が 4 割以上、「県内企業のことをよく知らないから」も 1 割 みられた。

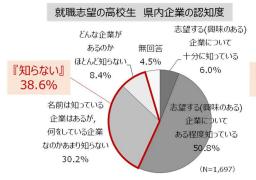


→〔U ターンを希望しない理由 上位〕

(0) クを加重しるい壁田 土田		
高校生	大学生等	
働いてみたい企業・産業が	地元が鹿児島でないから	
特にないから 48.2%	47.4%	
県外でずっと働き	働いてみたい企業・産業が	
暮らしたいから 38.1%	特にないから 42.1%	
県外で経験を積みたいから	県外での生活の方が	
33.1%	便利だから 34.2%	
県内企業のことをよく	県内企業のことをよく	
知らないから 5.8%	知らないから 10.5%	

6) 県内企業の認知度

・就職志望者の県内企業の認知度は「ある程度知っている」が最も多い一方、高校生、大学 生等ともに**『知らない』が4割**みられた。





7)企業の情報収集手段

・情報収集手段について、高校生は「企業ホームページ」が「求人票」を上回り、大学生等も「企業ホームページ」が1位と、「企業ホームページ」が主となっている状況がうかがえる。大学生等は「インターンシップ・職場体験等」も3割みられた。

〔情報収集手段 上位〕

高校生	大学生等
企業ホームページ	企業ホームページ
62.3%	65.8%
学校に届いた高卒用	インターンシップ・職場体験
求人票 53.2%	·企業見学 29.5%
先生・学校からの	先生からの
情報 44.4%	情報 29.2%

(2) 県内の就職活動の現状に関するヒアリング調査

県内の就職活動の現状と、採用にあたって企業が取り組むべきことを大手就職情報サービス企業にヒアリング調査を行った。

- ・本県の就職活動の動向について、大半が大都市志向であることに変化はない。学生は<u>「自分</u>がやりたいこと(自分の成長)」と「エリア」を条件に就職先を選定する傾向にある。
- ・採用のために企業が取り組むべきことは、<u>インターンシップ等を通じ、学生に自分がどう成長</u>できるかをイメージさせることがポイントである。
- 県外就職を志望する理由は、「県外で暮らしてみたいから」、「給料が高いから」が多い一方、「専門的な知識・資格を生かせる場が県内にない」や「県内企業のことをよく知らない」も一定数みられた。また、県外就職志望者の U ターンを希望しない理由は「働いてみたい企業・産業が特にないから」が4割以上、「県内企業のことをよく知らないから」も1割。
- 就職志望者の県内企業の認知度は「ある程度知っている」が最も多い一方、『**知らない**』が 4割。
- 情報収集手段は「企業 HP」が主。大学生等は「インターンシップ・職場体験等」も3割。
- インターンシップ等を通じ、自分がどう成長できるかをイメージさせることが採用のポイント。
 - ⇒ 郷土愛を育み、県内にはどのような仕事や企業があるのかを知ることができる インターンシップ等を通じて、自分がどのように活躍できるのかを考える機会の創出が必要。
 - ⇒ 就職志望者の**情報収集の入り口となっている企業 HP を整備**し、**インターンシップを拡充** させる取組が必要である。

2. 移住に関する調査

(1)移住希望者、転入者向けアンケート調査

1 調査概要

調査概要は次のとおり。

	移住希望者	転入者
++ <i>4</i> -	・鹿児島県を移住候補地の一つとして	・県内の市町村窓口に転入手続きに
対象	いる県外居住の移住希望者	訪れた県外からの転入者
期間	2022 年 9 月	2022 年 8 ~12 月
回答数	389 件	115 件

② 主な集計結果

1)移住スタイル

・本県への転入者の4割はIターンで、 $\underline{U$ ターンは $\underline{4}$ 分の $\underline{1}$ であった。

2) 仕事(業種、勤め先)

- ・就業している転入者の仕事の業種は、「医療、福祉」が20.0%、「サービス業」が18.8%と多くなった。
- ・転入者の勤め先は、「**移住後に勤めている」先が5割** で最も多い。
- ・一方、テレワークは2割弱であったが、テレワークと回答した者の業種をみると「情報通信業」だけでなく、「医療、福祉」、「建設業」、「卸売業・小売業」、「サービス業」等と幅広く、また、移住スタイルも U ターンが3分の1を占めるが、I ターン、多拠点居住もみられ、テレワークが浸透・拡大していることがうかがえる結果となった。



・移住に関する情報収集手段は移住希望者、転入者と も「移住サイト(スマホ利用)」が3割超と最も多く、移住希望者の移住先での仕事探し の情報収集手段も「移住サイト(スマホ利用)、(PC 利用)」が最も多く、移住サイトが主 となっている状況である。

〔移住に関する情報収集手段 上位〕

移住希望者	転入者
移住に関する Web サイト	移住に関する Web サイト
(スマホ利用) 35.0%	(スマホ利用) 33.0%
移住に関する Web サイト	(特にない 29.6%)
(PC 利用) 32.6%	(村にない 29.0%)
テレビ 22.1%	家族・親族・友人・
TVC 22.1%	知人の口コミ 26.1%

転入者-移住スタイル 19-ン 23.3 19-ン 4.7 家族やパートナーの UIJターンに伴って移住 多規点属住 多規点属住 その他 10.5 0 10 20 30 40 50 [%] (N=86) 転入者-現在(移住後)の勤め先 無回答 7.1% 3.6% 移住前から勤めている会社 21.4%

(N=56) ※その他…「育休中」,「有休消化中。鹿児島での仕事は これから探す」等

移住前から勤めている会社

(転勤ではない, テレワーク等) 17.9%

「移住後に勤めている」が半数、 「テレワーク」も17.9%

主後に勤めている

50.0%

〔移住先での仕事探しの情報収集手段 上位〕

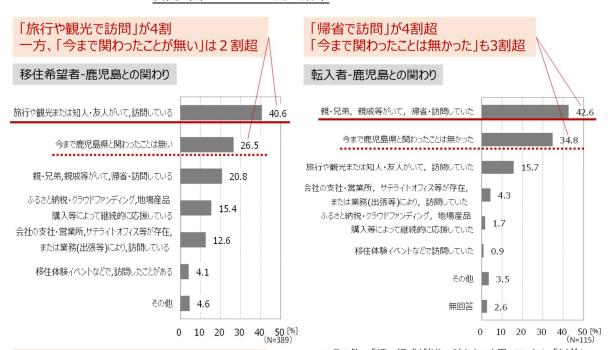
移住希望者	
移住に関する Web サイト(スマホ利用)	
移住に関する Web サイト(PC 利用)	
それぞれ 24.2%	
テレビ、YouTube	
それぞれ 18.0%	
家族·親族·友人·	
知人の口コミ 14.9%	

4) 転入者が移住先を選定する際に欲しかった情報

・転入者が移住先を選定する際に欲しかった情報は、<u>移住者支援に関する情報</u>、<u>現地コンシェルジュ、住居</u>に関する情報、**詳細な公共交通**に関する情報等が挙げられた。

5) 鹿児島との関わり

- ・鹿児島との関わりについて、移住希望者は「旅行や観光で訪問」が4割、転入者は「帰省」が4割超でそれぞれ最も多いが、次いで、移住希望者・転入者ともに「今まで関わったことは無い」も3割前後みられた。
- ・移住希望者は「旅行や観光で訪問」に加え、「ふるさと納税や地場産品」も 15%あり、移住候補先としての鹿児島県の PR に一定の効果を上げていることがうかがえる。



「ふるさと納税、地場産品購入等」も15.4%

⇒ 移住希望者へのアピールに

旅行・観光は**大きく貢献、** <u>**ふるさと納税や魅力的な地場産品**</u>も **一定の効果**を上げている

※その他…「遠い親戚がおり、訪れたいと思っていた」、「以前に 住んでいたことがある」、「以前仕事で一年ほど住んでいた」

6) 転入者が移住の際に苦労したこと・必要なサービス

- ・転入者が移住の際に苦労したこと、必要なサービスについて、次のようなことが多く挙げられた。
 - ・お試し移住(もっと気軽に移住体験できる仕組み)や、空き家のオンライン内覧会等、 移住前のサービス
 - ・引っ越しを含む住まいに関すること(家探しが大変、空き家情報が少ない、引っ越し業者を探すのが大変だった、引っ越し費用が高額)
 - ・交通手段(利用方法が分かりづらい、車が手に入るまで友人に頼ることが多かった)
 - ・地域との繋がり (現地や人と繋げてほしい)
 - ・移住に関する支援サービス・補助金情報の周知

(2) 鹿児島の移住の現状に関するヒアリング調査

① 移住のトレンド

全国の移住のトレンド及び本県の移住に関して有識者にヒアリング調査を実施した。

- ・<u>子育で世代の移住が増加</u>していることで、子育で環境が整っており、都市から通勤 30 分圏内 の**地方都市が人気**である。
- ・移住で最も**苦労するのが職探し**であること、Uターンを含む移住は生活利便性や給与水準が 異なり、そもそもハードルが高いので**お試し移住**で、旅行でもワーケーションでもよいので、 来て・見て・体験してもらうのが最も重要である。

② 鹿児島の移住者の現状

移住を考えたきっかけや鹿児島との関わり、移住後の仕事等、移住の現状について、本県への 移住者にヒアリング調査を実施した。

- ・移住希望者の疑問や相談に、**現地で生活している人の生の声で答える機能・仕組み**が有効である。また、移住前後での困りごとを相談できる**ソフト面での伴走支援**が必要。
- ・移住前にお試し移住で地元の人と接することができるコミュニティがあれば良い。
- ・移住促進に関して、「好きな仕事・好きな働き方ができている」移住者・Uターン者の生活を 発信し、イベント等で**鹿児島に実際に足を運んでもらい体験してもらうといった地道な取組が 必要**である。
- ・行政に対しては、**移住促進に取り組んでいる人・組織の取組への支援**と、ネット環境等の<u>イン</u>フラ整備についての支援を期待する。
- 転入者のうち、<u>U ターンは 4 分の 1</u>であった。就業している転入者の勤め先は、「移住後に勤めている」先が 5 割で最も多く、<u>テレワーク</u>は 2 割弱であったが、<u>幅広い業種で浸透・拡大</u>していることがうかがえる。
- 情報収集手段は「移住サイト」が主で、移住者支援に関するサービス・補助金情報、現地コンシェルジュ、空き家情報やオンライン内覧会といった住居に関する情報、詳細な公共交通に関する情報等が必要という意見が多かった。
- 疑問や相談に、現地に住んでいる人の生の声で答える機能・仕組みや、移住後も寄り添った**ソフト 面での伴走支援**が必要。
- 行政に対しては、**移住促進に取り組んでいる人・組織の取組への支援**と、ネット環境等のインフラ 整備についての支援が期待されている。
 - ⇒ テレワーク転入者の定住促進、さらに鹿児島の労働人材として活躍してもらう仕組みが必要。
 - ⇒ 移住サイトでは、**移住者の目線に立った情報発信**が求められている。
 - ⇒ 移住前後、移住者に寄り添って、希望する地域や仕事・住居探し、

その後の定着にかかるところまでみる、伴走型支援が重要。

⇒ 行政には、**移住促進に取り組む人・組織の取組に対しての支援**が求められている。

3. 人材確保・定住に関する調査

(1) 県内企業の採用に関する現状(ヒアリング調査)

採用活動の実態、課題、人材確保・定着のための取組や求める支援について、県内企業にヒアリング調査を行った。

- ・コロナ禍では、東京・大阪からの U ターン者が減少。オンライン面接により都市圏の学生のエントリーが増えたというより優秀な学生が**都市圏に流出**してしまっている感覚。
- ・インターンシップが採用に結びついていると感じる。
- ・<u>入社後ギャップ</u>が課題であり、長期研修を行ってから現場に入ってもらう。学生も充実した 人材育成制度を望んでいる。
- ・企業は、現状に合わせた**人事制度の構築(働きやすさ)、自社の経営理念を言語化し社員に共有、経営計画を定める(人材育成・定着、企業の将来性)といった社内の体制の整備(=会社の魅力づくり)と情報発信を両輪で進める**必要がある。
- ・行政には、参加費用を抑えた<u>行政主催の企業説明会の開催拡充</u>や<u>進学校での企業説明会</u>の実施 等を期待する。

(2)人材確保・定着に関するヒアリング調査

人材確保・定着に関して、行政として取り組む方向性・内容について国立大学法人一橋大学 大学院法学研究科 辻 琢也教授にヒアリング調査を行った。

- ・地方から若者が流出し U ターンしない割合が高くなっているのは、<u>地方に限らず東京も圧倒</u> **的な人材不足の状況**に変わりはなく、賃金の格差が大きな要因の一つであると考えられる。
- ・女性の就業について、東京は女性の働き口・働き方の裾野が広く、働きやすい環境である。 **女性が働きがいをもって、働き続けられる環境づくり**が必要。
- ・<u>人材確保と産業振興は両輪</u>で進めていくべき。次代の鹿児島を引っ張る産業の育成と人材誘致・確保・育成に集中し、実行性・実効性の高い事業に絞って取り組んでいくことが重要。
- ・人材確保は全国どの産業においても喫緊の課題で、外国人材も取り合いになっている。国籍 に関わらず、**戦力にするための高度な教育・研修**を受けられる環境を整備し、選ばれるための 取組が必要である。
- ・**多くの企業が生まれ育つ土壌づくり**として、安価に起業できる、起業しやすい環境を整備する、例えば経営者保証なしの融資制度に対する支援等、施策を検討すべき。
- ・次代の鹿児島を引っ張る魅力ある企業を育成するためには、<u>企業の核となる優秀な人材を確</u> 保・育成する必要がある。核となる人材の確保・育成・定着には、費用も時間もかかるが、そ こに対する支援こそ、行政に求められる支援であると考えられる。

IV 今後の取組の方向性

1. 目指す姿と課題の整理

(1)目指す姿

- ・鹿児島に愛着や誇りを持ち、鹿児島で働きたいと思う若者が増え、進学・就職で県外へ転出 しても U ターンし、地域経済を支え・発展させる人材として活躍している
- ・多様な人材が個々の生活スタイルに合った働き方のできる魅力的な企業が増え、自社の経営 理念を共有し、企業の発展・鹿児島の発展に繋がる人材が確保・定着できている
- ・自分らしく生き生きと働き続けることができる・暮らせる鹿児島となり、関係・交流人口が 増加し、移住に繋がる好循環が図られている

(2) 現状・課題の整理

II~IVの調査結果から把握した主な現状・問題点について、構造的、人の意識、企業、その他に区分し、取組の深化の方向性(課題)について整理した。

現状·問題点 取組の深化の方向性(課題) 就業者が加速度的に減少傾向 人づくり ・キャリア教育の拡充 進学・就職で県外に転出した若者が 造的 ・県内企業の情報発信の強化 U ターンしなくなっている な問題 全国的に地方移住の関心は高いが トレンドは都市近郊で地理的に不利 都市部と比較すると企業の給与水準や 関係づくり 生活利便性等で差がある ・出身者のコミュニティ強化 就職先として、県内企業が若年求職者 移住コンシェルジュの (特に女性) の視野に入っていない 設置による移住促進 への意識 若年求職者は県内企業の情報収集が 関係人口拡大事業の拡充・強化 できていない(方法が分からない) の問 県外居住の鹿児島出身者は、県外へ 転出すると鹿児島との繋がりが希薄 になり、生活する場・働く場として 考えなくなっている しごと・暮らし環境づくり 県内企業の多くが人手不足に陥って ・県内企業の社内体制の整備支援 おり人材確保ができていない ・県内企業の情報発信の強化 県内企業が自社の魅力を ・県内企業の採用力アップ 業の 求職者に伝えられていない ・県内企業の人材育成・定着の 県内企業は人手不足が経営上の課題で ための職業能力向上支援 あるのに関わらず、人員と費用を ・労働力の掘り起こしと配置最適化 かけられず、確保育成定着に取り組む ソーシャルビジネスを含む 体制が整備できていない 起業支援の拡充 移住希望者に鹿児島県の良さを ・しごと・暮らし環境の整備促進 問そ題の 伝えられていない、 点他 移住支援制度が知られていない 就業・起業支援制度が知られていない

2. 取組の深化の方向性

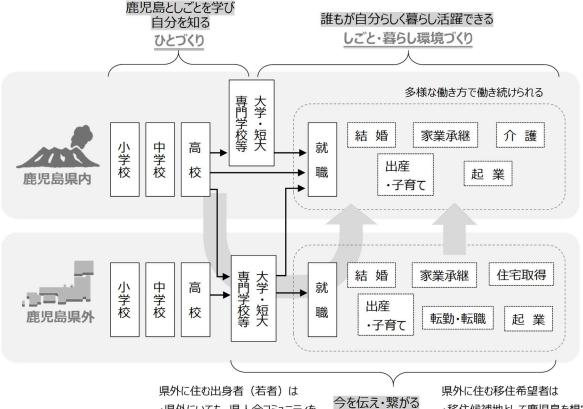
1(2)現状・課題の整理から、取組として「人づくり」「関係づくり」「しごと・暮らし環境づ くり | の3つの方向性に整理した。

この取組の深化の方向性は、場所とライフステージに合わせて対象を定め、「人づくり」は県内 の小中高校生、大学等の高等教育機関に在籍している学生とその関係者、「関係づくり」は進学・ 就職で転出した県外に居住する鹿児島出身者と移住希望者や鹿児島に興味がある人(関係人口)、 「しごと・暮らし環境づくり」は県内で働く人と企業等を対象としている。

県内の若者は

- ・鹿児島の特徴を学び、魅力を知る
- ・鹿児島の仕事(職業)を知る
- ・地域の課題を知り、解決に取り組む
- ・自分を知り、未来を考える

- ・多様な人材が個々の生活スタイルに合った 働き方のできる魅力的な企業がある
- ・しごとを通じて所属する企業・地域への貢献、 自己実現に繋がり自分らしく働ける
- ・生活環境が良く安心して暮らし続けられる



- ・県外にいても、県人会コミュニティを 通じて鹿児島と繋がっている
- ・帰省や鹿児島企業でのインターンシップで U ターンして働くイメージが湧いている
- ・移住候補地として鹿児島を想定
- ・出産や子育て、起業等の ライフイベント時に鹿児島への 移住を考える
- お試し移住をする

関係づくり

3つの方向性の考え方と、現状把握、参考となる他県の施策事例、アンケート及びヒアリング 調査を受け、具体的な取組・事業案を次のとおりとりまとめた。取組・事業案は、現在の事業で 不足している内容を補足したり、拡充させるべき事業と組み合わせ、実行性・実効性の高いもの から取り組んでいくものとする。

取組の深化の方向性① ひとづくり

鹿児島に愛着を持つ若者は多いものの、条件面や生活利便性で都市圏での就職を希望する他、 県内企業のことを知らず、自分の強みや資格・知識を活かし活躍できるイメージを持つことがで きないため、不本意ながら県外就職を選択したり、県内で就職しても離職し県外へ転出してしま う若者がみられる。

そこで、学生の時から、どのような仕事や県内企業があるのか、どのような地域課題があるのかを知り、その中で自分は何をしたいのか、どのように活躍できるのかを考える機会の創出やインターンシップ等の拡充を図り、地域経済を支え、更に発展させることができる人づくりを推進する。

	・県内企業アイデアソンの実施
1)キャリア教育の拡充	・県内企業へのインターンシップの参加推進
	・社会起業の先輩講演会の実施
2)県内企業の情報発信の強化	・普通科高校での企業説明会の開催
	・県内企業の魅力発信事業の実施

取組の深化の方向性② 関係づくり

進学・就職等で一旦県外に転出すると、家族親戚や友人知人といった限定された範囲の人以外、 鹿児島との繋がりが切れてしまい、将来的に生活する場・働く場としての鹿児島を考えなくなっ てしまうため、濃淡はあっても、繋がり続けることが必要である。

そこで、県外在住の出身者と鹿児島との繋がりが切れないようにするための仕組みづくりに取り組むとともに、鹿児島への移住に関心がある人を増やし、鹿児島での暮らしを気軽に試したり、 不安なく移住し、働き暮らしていくための体制を整える。

1) 出身者の	・県人会青年部の組成・活性化
コミュニティ強化	・勝手に仕送り事業
2) 移住コンシェルジュの	・移住コンシェルジュの設置
設置による移住促進	・お試し移住の橋渡し
3)関係人口拡大事業の	・鹿児島の今を伝える情報受発信の強化
拡充・支援強化	・移住促進に関わるプレイヤーへの支援

県内では業種を問わず人手不足の状況が続いており、特に中小企業では、人手不足が経営上の 喫緊の課題ではあるが、通常業務に追われ採用のための人員を割くことやそのための費用負担も 大きく十分な採用活動ができていないというジレンマに陥っている。また、コロナ禍で応募や面接がオンラインになったことで、県内の優秀な学生が以前に増して県外に流出してしまっているという声もある。一方で、学生は「給与・賞与」に次いで「業種・仕事の内容」や「自分がやりたいこと・成長できること」を条件に就職先を選定するが、高校・大学等の最終学年の就職志望者でも県内企業認知度は6割にとどかず、学生に県内企業の魅力が十分に届いていない状況にある。そこで、県内企業の人材確保のための社内体制の整備と情報発信、企業の生産性向上や「稼ぐ力」向上を支援し、若者や UI ターン者が働きたいと思う、日本・世界に誇れる魅力ある企業づくりを推進するとともに、社会課題解決のソーシャルビジネスや生産性向上を高める起業を支援し、魅力あるしごと環境づくりも促進する。

また、農林水産業や観光関連産業、製造業、生活を支える商工業、建設業等あらゆる産業で、 誇りをもって従事し、地域産業を支え成長させる人材として活躍してもらうためには、魅力ある 仕事、企業である他、一人ひとりが仕事を通じて企業・地域に貢献し、自己成長や自己実現を感 じるための職業能力の向上も必要である。子育てや介護中でも働き続けられる、多様な人材が希 望する働き方で働き、自分らしく暮らし活躍できる環境を整備する。

1)県内企業の	・県内企業の人材確保・育成のための社内体制の
社内体制の整備支援	整備支援
2)県内企業の	・県内企業の情報発信の強化
情報発信力の強化	・企業 HP の構築支援
3)県内企業の	・かご job の認知度向上と企業説明会の開催拡大
採用カアップ	・連携によるインターンシップの実施等
4)県内企業の人材育成・定着の	・職業能力向上支援
ための職業能力向上支援等	・高度外国人材の育成・確保
5) 労働力の掘り起こしと配置最適化	・特定地域づくり事業協同組合の事業支援
6) ソーシャルビジネスを含む 起業支援の拡充	・起業支援の拡充
フトレット 昔の 理論の動産心法	・通信環境の整備・改善促進
7)しごと・暮らし環境の整備促進	・(再掲)移住促進に関わるプレイヤーへの支援