

各関係機関の長 殿

鹿児島県病害虫防除所長

平成20年度 技術情報第5号(早期水稲の斑点米カメムシ類)について (送付)

早期水稲の斑点米カメムシ類について、下記のとおり取りまとめましたので送付します。

平成20年度 技術情報第5号

- 1 対象病害虫 斑点米カメムシ類 (クモヘリカメムシ, ホソハリカメムシ, シラホシカメムシ, アカスジカスミカメ 等)
- 2 対象作物 早期水稲
- 3 予報内容
 - (1) 発生地域 早期水稲地帯
 - (2) 発生時期 出穂期以降
 - (3) 発生量 やや多
- 4 予報の根拠
 - (1) 6月5～9日に行った、県内各地の早期水稲周辺のイタリアンライグラスや畦畔などのイネ科雑草地におけるすくい取り調査の結果は次のとおりであった。
 - ア カメムシ類の発生か所率は82.1% (過去5か年の平均: 82.3%) と過去5か年の平均と同程度であった。
 - イ すくい取り調査(捕虫網20回振り)での平均捕獲虫数は14.8頭 (過去5か年の平均: 17.1頭) と過去5か年の平均よりやや少なかった。
 - ウ 県全体の発生程度別割合は中発生以上の割合が42.9%で、大部分が少発生であった。
 - エ カメムシの種類別では、アカスジカスミカメ, ホソハリカメムシ, クモヘリカメムシ, シラホシカメムシの順で発生が多かった。
 - (2) カメムシによる斑点米の混入は、米の検査等級格下げにつながり、特に早期水稲では品質低下の主要な要因となっている。
- 5 防除上注意すべき事項
 - (1) 水田周辺の雑草地などが飛来源となるので、出穂10日前頃までに畦畔雑草の草払いなどのほ場管理に努める。
 - (2) 出穂の早いほ場では集中的に飛来する恐れがあるので、特に注意する。
 - (3) 航空防除等により広域に一斉防除が行われた地域は防除の必要はないが、乳熟期以降の発生に注意し、発生が多い場合は補完防除を行う。
 - (4) 一般防除地域については穂揃期に防除を行い、その後の発生状況にも十分注意する。なお、防除後も発生が多い場合は、穂揃期とその7～10日後の2回散布とする。
 - (5) 防除は、農薬の使用基準を遵守し、時期を失しないよう行う。

(参考資料)

第1表 早期水稲出穂前の周辺イネ科雑草地調査における斑点米カメムシ類の発生状況（6月上旬）

| 調査年 | 2002 | 2003 | 2005 | 2006 | 2007 | 本年 | 平成 ²⁾ |
|------------------------|------|------|------|------|------|------|------------------|
| 調査か所数 | 88 | 69 | 56 | 56 | 56 | 56 | — |
| 発生か所率(%) ¹⁾ | 67.0 | 53.6 | 96.4 | 96.4 | 98.2 | 82.1 | 82.3 |

※ 1) 発生か所率(%) = $\frac{\text{発生か所数}}{\text{調査か所数}} \times 100$

2) 平年は過去5か年(2002～2007)の平均値。ただし、2004年のデータは欠測。

第2表 早期水稲出穂前の周辺イネ科雑草地調査における斑点米カメムシ類の地域別、発生程度別割合（2008.6.5～9 調査）

| 地域 | 調査か所数 | 発生か所率(%) | 発生程度別割合(%) | | | | |
|-----|-------|----------|------------|------|------|------|------|
| | | | 甚 | 多 | 中 | 少 | 無 |
| 南薩 | 28 | 64.3 | 3.6 | 3.6 | 10.7 | 46.4 | 35.7 |
| 大隅 | 28 | 100.0 | 7.1 | 21.4 | 39.3 | 32.1 | 0 |
| 県全体 | 56 | 82.1 | 5.4 | 12.5 | 25.0 | 39.3 | 17.9 |

※ 発生程度別基準（捕虫網すくい取り20回振り虫数）

| 調査場所 | 発生程度 | | | | |
|------|-------|--------|--------|-------|---|
| | 甚 | 多 | 中 | 少 | 無 |
| 雑草地等 | 61頭以上 | 31～60頭 | 11～30頭 | 1～10頭 | 0 |

第3表 早期水稲出穂前の周辺イネ科雑草地調査における斑点米カメムシ類の種類別、地域別発生状況（2008.6.5～9 調査）

| 地域 | 調査か所数 | 項目 | クモハリ | ホソハリ | ミミアオ | シラホシ | イネ | アカスジ | 合計 |
|-----|---------------|-----------------------------|------|------|------|------|------|-------|------|
| | | | カメムシ | カメムシ | カメムシ | カメムシ | カメムシ | カスミカメ | |
| 南薩 | 28 | 平均捕獲虫数 ¹⁾ | 0.3 | 1.0 | 0 | 0.5 | 0 | 4.7 | 6.4 |
| | | 発生か所率(%) ²⁾ | 7.1 | 32.1 | 0 | 17.9 | 0 | 57.1 | 64.3 |
| 大隅 | 28 | 平均捕獲虫数 ¹⁾ | 2.2 | 3.8 | 0 | 0.9 | 0 | 16.3 | 23.2 |
| | | 発生か所率(%) ²⁾ | 35.7 | 60.7 | 0 | 28.6 | 0 | 92.9 | 100 |
| 県全体 | 56 | 平均捕獲虫数 ¹⁾ | 1.2 | 2.4 | 0 | 0.7 | 0 | 10.5 | 14.8 |
| | | 種別構成比(%) ³⁾ | 8.3 | 16.2 | 0 | 4.6 | 0 | 70.9 | 100 |
| | | 発生か所率(%) ²⁾ | 21.4 | 46.4 | 0 | 23.2 | 0 | 75.0 | 82.1 |
| | | 平均捕獲虫数過去5か年平均 ⁴⁾ | 2.0 | 1.9 | 0.1 | 0.8 | 0.0 | 12.4 | 17.1 |
| | | 平均捕獲虫数(2007年) | 3.1 | 1.3 | 0 | 0.4 | 0 | 6.0 | 10.8 |
| | 平均捕獲虫数(2006年) | 3.1 | 2.7 | 0.0 | 0.6 | 0 | 19.3 | 25.7 | |
| | 平均捕獲虫数(2005年) | 1.0 | 3.9 | 0 | 2.5 | 0.0 | 15.8 | 23.2 | |
| | 平均捕獲虫数(2003年) | 0.1 | 0.5 | 0.1 | 0.2 | 0 | 13.8 | 14.6 | |
| | 平均捕獲虫数(2002年) | 2.6 | 0.9 | 0.2 | 0.1 | 0 | 7.3 | 11.1 | |

※ 1) 平均捕獲虫数 = $\frac{\text{総捕獲虫数}}{\text{調査か所数}}$ 2) 発生か所率(%) = $\frac{\text{発生か所数}}{\text{調査か所数}} \times 100$ 3) 種別構成比(%) = $\frac{\text{捕獲虫数}}{\text{総捕獲虫数}} \times 100$

4) 過去5か年(2002～2007)の平均値。ただし、2004年のデータは欠測。