

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
<p>報道で「桜島の景観を損ねる」という意見も見したが、そのようなことを言っているのは、あの帯には何も作れないし、超高層建築物を作るわけでもないので大げさな話だと思う。 ただ、景観に入り込むのは間違いないので、逆に「鹿児島島の体育館だ」とすぐに分かるような、ランドマークとなる特徴的なデザインのものを作ってほしい。</p>	<p>○頂いた御意見を参考にさせていただき、基本構想（案）に、「まちづくりの拠点としてだけでなく、県民が誇れる施設となるとともに、様々な人々から永年に渡り親しまれ、愛着を持たれる鹿児島のシンボリックな施設となるよう、整備に向けた検討を進めることとする。」（P 4 8）を追加しました。</p> <p>○具体的には設計段階で検討してまいります。</p> <p>○施設のデザインについては、基本構想（案）において「その施設のデザインなどが鹿児島港本港区エリアにふさわしいものとなるよう、検討を進める。」（P 4 5）としており、具体の意匠やデザイン等については、設計段階で検討してまいります。</p>

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
<p>1 建設目的を徹底して欲しい。・・・スポーツ振興施設であることを最も尊重し、施設の性格に合わないイベントなど多角的目的を追求することによる施設性格と利用の曖昧化や非効率性は避けていただきたいと考えます。</p> <p>2 管理コスト低減を図って欲しい。・・・県産材、特産品を使って欲しいなど業界優先の理屈は理想論です。県有施設の建設や管理運営にあたった経験から管理コストの軽減を図るためには建設資材は流通度が高くメンテナンス容易なものを採用すべきと考えます。</p> <p>3 桜島の景観と防災に配慮して欲しい。・・・市街地からの視線を遮らないよう背の高い施設は望まれないと考えます。ただし、水害、桜島噴火、津波対策は必要で、対噴火避難所機能のほか、駐車場をはじめ敷地内植栽樹木による日陰増、防火帯機能も配慮していただきたいと考えます。</p> <p>4 参加者等の宿泊便宜を充実して欲しい。・・・簡易宿泊（合宿所機能）設置、周辺宿泊施設の利用優待など、県下からの児童、生徒、学生、付き添いや観覧者の経済的負担を軽減する工夫にも期待します。</p>	<p>○基本構想（案）において、施設のコンセプトについては、「スポーツ振興の拠点機能に加え、コンサート・イベント・コンベンション等の多目的利用による交流拠点機能を備えた施設として、県大会をはじめ全国・国際大会等の各種大会やコンサート・イベント・コンベンション等の開催を想定した施設の規模・構成」（P4～5）としております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p> <p>○基本構想（案）において、施設の持続可能性について、「収益性に寄与することが期待できるコンサート・イベント等の多目的利用について、スポーツ利用を優先することを前提に積極的に活用するとともに、今後検討を行うPPP/PFI手法において附帯施設に民間活力を導入するなど、施設の持続可能性の観点にも十分留意しながら整備に向けた検討を進める必要がある。」（P50）としております。</p> <p>○具体的には、今後、整備・運営手法を検討する段階で施設の持続可能性にも最大限配慮し、詳細に検討してまいります。</p> <p>○本港区エリアへの施設の立地については、御指摘のとおり、桜島の眺望を含む景観への配慮が重要であることから、検討委員会においても詳細な検討がなされたところです。</p> <p>○詳しくは、資料2「景観への配慮」をご参照ください。</p> <p>○検討委員会においては、防災上の課題を含む12の客観的な評価項目に基づき整備候補地の絞り込みの検討を行ったところであり、防災上の課題では、県土砂災害警戒区域等マップ、鹿児島市津波ハザードマップ及び県水害リスクマップをもとに、土砂災害、津波、洪水といった自然災害による影響について個別に検討を行ったところです。（第6回検討委員会資料参照）</p> <p>○整備予定地のうち、施設本体を配置するドルフィンポート跡地については、県水害リスクマップにおいて、敷地のごく一部が0.5m未満の洪水浸水区域に含まれております。</p> <p>基本構想（案）においては、「災害発生時における対応施設としての活用も考えられることから、これら想定される災害に十分対応できるよう、整備に向けた検討を進める必要がある。」（P49）としております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p>

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
<p>鹿児島県は新総合体育館（アリーナ）整備中で、鹿児島市はサッカー等スタジアム整備事業を計画中です。そこで鹿児島県と鹿児島市が垣根を越えて良く話し合い、天然芝ピッチ昇降システムを使用した多目的の最新アリーナ・スタジアムが鹿児島県と鹿児島市が合同で整備される事を提案致します。アリーナ（総合体育館）やスタジアムの大きなテーマとなるのが稼働率の向上だと思います。天然芝のピッチを備えたスタジアムの場合、その養生のためにオフシーズンであっても、頻繁に人を入れて芝の上でイベントをするというわけにはいきません。そこでサッカー等スタジアムの天然芝ピッチが載ったステージにワイヤを取り付けて複数台のウィンチで吊り上げる、その様なシステム「Phovare（ホバーレ）」があるそうです。天然芝ピッチを上昇させればその下は広大なコンクリート床となっており、バスケットボール、バレーボールなどのプロスポーツ、テニスやアイススケート、コンサートや各種イベントなどアリーナ（総合体育館）として幅広く使えるそうです。移動式のスタンドを備えていれば、観客数の異なるさまざまなスポーツ、イベントにも対応出来るそうです。上昇した天然芝ピッチは屋根になりますが、その状態でも公園やフットサルなどに利用出来るそうです。十分な日照を確保できるので天然芝のメンテナンスも容易だそうです。従来のスタジアムに比べて稼働率が大きく向上すると思われれます。鹿児島市内に天然芝ピッチ昇降システムを使用した多目的の最新のアリーナ・スタジアムが整備される事が鹿児島県の新総合体育館（アリーナ）整備と、鹿児島市のサッカー等スタジアム整備事業を経済的？にも整備候補地的にも同時に解決される計画と提案致します。以前同じ様な案が南日本新聞の「ひろば」に建築事務所の方が提案されていた事がありました。</p>	<p>○本港区エリアのまちづくりを進めるに当たっては、総合体育館をはじめ、鹿児島市が計画する事業との調整が重要であることから、基本構想（案）において「まちづくりを所管する鹿児島市と緊密な連携を図りながら検討を進める必要がある。」（P50）としており、現在、県市の関係課の課長級職員で構成する連絡会を設置していることから、サッカー等スタジアムや市電路線延伸についても、同連絡会において十分に協議してまいりたいと考えております。</p>
<p>総合体育館を何の為に建設しようとしているのが明確になっていない様に思います。 （何の種目をメインに考えているのか） 鹿児島県民のスポーツ振興の為に施設であれば、色々な種目の事を考えて建設して欲しい。 東京オリンピック後、スケートボードパークの話題も出ているが南九州地区に屋内アイススケートリンクも無い事にも目を向けて欲しい。 冬季のみスケートリンクに出来る施設を併設して欲しい。 今の状態ではウインタースポーツを体験出来ない子供たちがかわいそう。</p>	<p>○基本構想（案）において、施設のコンセプトについては、「スポーツ振興の拠点機能に加え、コンサート・イベント・コンベンション等の多目的利用による交流拠点機能を備えた施設として、県大会をはじめ全国・国際大会等の各種大会やコンサート・イベント・コンベンション等の開催を想定した施設の規模・構成」（P4～5）としております。 ○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p>

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
<p>1で述べた通り、大規模自然災害発生時の防災拠点としての機能を持たせてもらいたい。 また、鹿児島市や他の自治体とも連携して、自然景観にも配慮した総合的な判断に基づく無駄のない後世に活かせる施設整備を行ってもらいたい。</p>	<p>○検討委員会においては、防災上の課題を含む12の客観的な評価項目に基づき整備候補地の絞り込みの検討を行ったところであり、防災上の課題では、県土砂災害警戒区域等マップ、鹿児島市津波ハザードマップ及び県水害リスクマップをもとに、土砂災害、津波、洪水といった自然災害による影響について個別に検討を行ったところです。（第6回検討委員会資料参照）</p> <p>○整備予定地のうち、施設本体を配置するドルフィンポート跡地については、県水害リスクマップにおいて、敷地のごく一部が0.5m未満の洪水浸水区域に含まれております。</p> <p>○基本構想（案）においては、「災害発生時における対応施設としての活用も考えられることから、これら想定される災害に十分対応できるよう、整備に向けた検討を進める必要がある。」（P49）としております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p> <p>○本港区エリアへの施設の立地については、御指摘のとおり、桜島の眺望を含む景観への配慮が重要であることから、検討委員会においても詳細な検討がなされたところです。</p> <p>○詳しくは、資料2「景観への配慮」をご参照ください。</p>
<p>国際試合、コンサート等がしっかりできる体育館にして欲しい。 使いにくい小さい体育館出なく、お金をかけ何十年使えるものにして欲しい。</p>	<p>○基本構想（案）において、施設のコンセプトについては、「スポーツ振興の拠点機能に加え、コンサート・イベント・コンベンション等の多目的利用による交流拠点機能を備えた施設として、県大会をはじめ全国・国際大会等の各種大会やコンサート・イベント・コンベンション等の開催を想定した施設の規模・構成」（P4～5）としております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p>

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
<p>○最先端の興行環境と持続可能な開発目標（SDGs）を取り入れた新総合体育館にしてみたい。</p> <p>○VIP専用エリア、スイートルームの充実、施設命名権の売却など投資する企業のメリットを提供できるスポーツ&エンターテインメント性を考えた仕組みも考えた基本構想設計にすべきである。</p>	<p>○頂いた御意見を参考にさせていただき、基本構想（案）に、「様々な再生可能エネルギーの活用や省エネルギー性に優れた設備の導入など、環境面にも配慮しながら整備に向けた検討を進める必要がある。」（P49）を追加しました。</p> <p>○具体的には設計段階で検討してまいります。</p> <p>○基本構想においては、「整備に向けた検討に当たっては、観客、競技者、大会運営者、それぞれの立場における快適性に配慮する必要があるとしており、観客の立場からは、フロアが見やすい観客席の整備や、最先端の情報ネットワーク環境・映像・音響の導入、イベント時の滞留空間だけでなく飲食等にも対応できるエントランス・ホワイエ等の整備について検討するとともに、ホスピタリティの観点から飲食にも対応したVIP室・VIPラウンジの整備についても検討すること、競技者の立場からは、各競技の実施に適した照明・空調の整備や、更衣室の質の確保、円滑な大会運営に資する関係者動線等の整備について検討すること」（P49）としております。</p> <p>○また、頂いた御意見を参考にさせていただき、基本構想（案）に、「大会運営者の立場からは、搬入搬出時の出入り口・搬入スペースの確保やトラックでの直接搬入、電源設備等の充実、メディアやVIP対応等の関係者諸室の充実等について検討する。」（P49）を追加しました。</p> <p>○具体的には、設計段階で検討してまいります。</p>
<p>他県の体育施設の先進設備等調査研究されていると思われるので、これこそ専門家の意見を聞き後発隊としては負けられない、誇れる施設を造るべき。</p>	<p>○頂いた御意見を参考にさせていただき、基本構想（案）に、「まちづくりの拠点としてだけでなく、県民が誇れる施設となるとともに、様々な人々から永年に渡り親しまれ、愛着を持たれる鹿児島県のシンボリックな施設となるよう、整備に向けた検討を進めることとする。」（P48）を追加しました。</p> <p>○具体的には設計段階で検討してまいります。</p> <p>○施設のデザインについては、基本構想（案）において「その施設のデザインなどが鹿児島港本港区エリアにふさわしいものとなるよう、検討を進める。」（P45）としており、具体の意匠やデザイン等については、設計段階で検討してまいります。</p>
<p>鹿児島市は他府県に比較して、スポーツ施設が不足しています。トレーニング施設・面積等充実した施設をお願いします。</p>	<p>○基本構想（案）において、施設のコンセプトについては、「スポーツ振興の拠点機能に加え、コンサート・イベント・コンベンション等の多目的利用による交流拠点機能を備えた施設として、県大会をはじめ全国・国際大会等の各種大会やコンサート・イベント・コンベンション等の開催を想定した施設の規模・構成」（P4～5）としております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p>

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
<p>1、最新のトレーニング機器は必要ない！高齢者や障害者なども使える安心安全性を望む。</p> <p>2、桜島の景観に配慮して欲しい、という意図的前提を踏まえたものは正しくない。 本来、桜島の景観を損なうような場所に体育館を造って欲しくないと強く望む。</p> <p>3、アフターコロナ、財政厳しき状況下、過剰・華美設備は必要ない。 中高生などアスリートファーストを大切に</p> <p>4、鹿児島市の20～30年先を考えての体育館整備を望む。 ①本港区への1カ所集中は市のまちづくりの面でも発展性がない。 ②天文館との回遊性が描けるのか？超一等地のドルフィンポート跡地にはあり得ない。 ③交通渋滞をなるべく起こさない立地を望む。 ④天文館や中央駅周辺とは別の鹿児島市の新しいまちづくりが描けないか！</p> <p>5、市民団体等から要望のある現体育館の道路向かいにある「鴨池ドーム」が新体育館として 評価が最も高いと考える（次回の検討委員会で提示）がなぜ検討、議論さえしないのか？ 県当局の意図的、作為の姿勢が見られる。これでは良くない。</p>	<p>○基本構想（案）において、ユニバーサルデザインへの配慮について、「障害者や高齢者を含む全ての方々が安全で利用しやすい施設を目指すこととし、具体的には、今後、基本設計・実施設計の段階において、先進事例の対応状況も踏まえつつ、関係者等からの御意見も伺いながら、積極的に検討する。」（P48）としております。</p> <p>○具体的には、今後、障害者をはじめ様々な方々の御意見もお聞きしながら検討を進めてまいります。</p> <p>○基本構想（案）において、施設のコンセプトについては、「スポーツ振興の拠点機能に加え、コンサート・イベント・コンベンション等の多目的利用による交流拠点機能を備えた施設として、県大会をはじめ全国・国際大会等の各種大会やコンサート・イベント・コンベンション等の開催を想定した施設の規模・構成」（P4～5）としております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p> <p>○検討委員会においては、施設のコンセプト等を踏まえ設定した12の評価項目に基づき5箇所の整備候補地を評価した結果、ドルフィンポート跡地が最も優位であるとされましたが、本港区エリア全体のまちづくりや中心市街地との回遊性、他の事業との関連も考慮し、ドルフィンポート跡地と住吉町15番街区を一体的なエリアとして検討を進めていくこととされたところです。（第6回検討委員会資料参照）</p> <p>○整備予定地選定の考え方については、資料1「整備予定地の選定」をご参照ください。</p>
<p>私は八幡小学校卒業だが、現在の体育館は小学校在学時に建設されていて、今回建設されれば半世紀ぐらいに亘っての使用と考えるべきである。そのこと考慮すると、バスや自家用車に対応できる広い駐車場の確保の他、公共交通機関のインフラが整っているという点を最大の課題として評価するべきであるとする。運動公園内の他の競技施設との兼ね合いはあるが、現在の体育館近辺であれば、今の運動公園の駐車場も活用できると考える。</p>	<p>○検討委員会においては、施設のコンセプト等を踏まえ設定した12の評価項目に基づき5箇所の整備候補地を評価した結果、ドルフィンポート跡地が最も優位であるとされましたが、本港区エリア全体のまちづくりや中心市街地との回遊性、他の事業との関連も考慮し、ドルフィンポート跡地と住吉町15番街区を一体的なエリアとして検討を進めていくこととされたところです。（第6回検討委員会資料参照）</p> <p>○整備予定地選定の考え方については、資料1「整備予定地の選定」をご参照ください。</p>
<p>桜島の景観に配慮してほしい。</p>	<p>○本港区エリアへの施設の立地については、御指摘のとおり、桜島の眺望を含む景観への配慮が重要であることから、検討委員会においても詳細な検討がなされたところです。</p> <p>○詳しくは、資料2「景観への配慮」をご参照ください。</p>
<p>“2050 カーボンニュートラル”に向けて県や市を挙げて積極的に再生可能エネルギーを取り入れた施設としてほしい。</p>	<p>○頂いた御意見を参考にさせていただき、基本構想（案）に、「様々な再生可能エネルギーの活用や省エネルギー性に優れた設備の導入など、環境面にも配慮しながら整備に向けた検討を進める必要がある。」（P49）を追加しました。</p> <p>○具体的には設計段階で検討してまいります。</p>

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
<p>○鹿児島県産の木材をふんだんに使って建ててほしい。 ○最新のトレーニング機器を導入してほしい。 ○桜島の景観に配慮してほしい。 ○十分な広さの駐車場を確保してほしい。 ○屋根、壁、全てを天然芝で被うってほしい。 ○屋根をゆるやかなドーム状にして、いつでもだれでも登れるようにしてほしい。 ○メインアリーナ（大）サブアリーナ（中）、柔剣道場（小）を3つならべて霧島連山のイメージで！！</p>	<p>○基本構想（案）において、「地域資源（木材等）の活用について、県産材を活用した木質化の検討など、整備に当たっては、地域資源の活用により鹿児島らしさを感じられるような施設となるよう配慮する。」（P48）としております。 ○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p> <p>○頂いた御意見も参考にさせていただき、基本構想（案）に、「スポーツ科学の研究・提供機能（例：鹿屋体育大学のサテライト、トップアスリートの養成機能）」、「アスリートの競技力向上や県民の健康増進を図るためのトレーニング機能」（P13）、「屋外における県民の健康増進（ヘルス）サービス機能や若者がスポーツに関心を持てる仕組みづくりとして、散歩・ランニングコースやスケートボード・BMXなどのニュースポーツへの対応を検討する」（P29）を追加しました。 ○具体的には設計段階で検討してまいります。</p> <p>○本港区エリアへの施設の立地については、御指摘のとおり、桜島の眺望を含む景観への配慮が重要であることから、検討委員会においても詳細な検討がなされたところです。 ○詳しくは、資料2「景観への配慮」をご参照ください。</p> <p>○駐車場については、基本構想（案）において、「住吉町15番街区に、県大会等のスポーツ大会やコンサート・イベント等の利用を想定した駐車台数として一般駐車場で500台程度、バス駐車場で50台程度を計画する。多目的広場を臨時駐車場として利用した場合の駐車台数は300台程度と想定する。また、新総合体育館近接に日常的な県民利用や関係者等の利用を想定した駐車台数として100台程度を計画し、障害者用駐車場については必要台数を確保する。大規模イベント開催時については、周辺の民間等駐車場（約2,270台）の利用も想定される。」（P30）とされたところです。 ○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p>
<p>コロナによる景気後退を考える時、私有地を多額で買うなど後世の子孫に借金を背負わせてはならない。県・市有地で考えるべきで安全第一。小松原二丁目～重富の活断層も念頭にいれるべきでは？</p>	<p>○検討委員会においては、施設のコンセプト等を踏まえ設定した12の評価項目に基づき5箇所の整備候補地を評価した結果、ドルフィンポート跡地が最も優位であるとされましたが、本港区エリア全体のまちづくりや中心市街地との回遊性、他の事業との関連も考慮し、ドルフィンポート跡地と住吉町15番街区を一体的なエリアとして検討を進めていくこととされたところです。（第6回検討委員会資料参照） ○整備予定地選定の考え方については、資料1「整備予定地の選定」をご参照ください。</p>

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
<p>総合体育館として、県民スポーツ、学校スポーツ、イベントなど、様々な用途で使用できる鹿児島県を代表するアリーナ体育館にしてほしいと思います。</p>	<p>○基本構想（案）において、施設のコンセプトについては、「スポーツ振興の拠点機能に加え、コンサート・イベント・コンベンション等の多目的利用による交流拠点機能を備えた施設として、県大会をはじめ全国・国際大会等の各種大会やコンサート・イベント・コンベンション等の開催を想定した施設の規模・構成」（P4～5）としております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p>
<p>本当に県民にとって必要な空間になってほしいと思います。若者を雇用（20代～30代の整体師、鍼灸師による癒しの空間をつくり）高齢者が集い経済的効果を生み出す空間が鹿児島の未来を明るくするのでは。</p>	<p>○基本構想（案）において、施設のコンセプトは、「スポーツをする人もしない人も様々な年代の人々が交流できる施設」（P5）としております。</p> <p>○また、施設の整備に当たっては、「近年、国等において、アリーナは、まちとの連続性を確保するとともに、周辺に質の高いオープンスペースを配置するなど、施設の外でも賑わいを創出する開かれた施設とすることが望ましい」（P46）とされています。</p> <p>○最近整備されている類似施設においても、様々な人々が利用できる公共空間を施設内外に整備する事例がみられることから、「本港区エリアの立地を活かし、スポーツ大会等の施設利用者のみならず、県民や観光客が気軽に立ち寄り、回遊できる仕組みを検討することとし、具体的には、多目的広場やアプローチ空間、エントランスや展望スペースなどを活用し、カフェやイベント等にも利用可能な交流スペースを設けるなど、開かれた施設としての整備を検討する」（P46）こととしております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p>
<p>①現在の体育館の位置からして既存スポーツ施設との連携を考慮し、より近いところを情報収集してみてもどうでしょうか？ちなみにイオン鴨池さんとか一体的開発を内々に相談してみてもどうでしょう。</p> <p>②アリーナ規模になると最低1万席以上ないとイベントはペイしないとも言われています。8千人席で稼げる箱ものになるのでしょうか。</p> <p>今後新築予定のアリーナは全国で10,000席以上が標準ではないでしょうか？</p>	<p>○検討委員会においては、施設のコンセプト等を踏まえ設定した12の評価項目に基づき5箇所の整備候補地を評価した結果、ドルフィンポート跡地が最も優位であるとされましたが、本港区エリア全体のまちづくりや中心市街地との回遊性、他の事業との関連も考慮し、ドルフィンポート跡地と住吉町15番街区を一体的なエリアとして検討を進めていくこととされたところです。（第6回検討委員会資料参照）</p> <p>○整備予定地選定の考え方については、資料1「整備予定地の選定」をご参照ください。</p> <p>○新たな総合体育館については、スポーツ振興の拠点機能とコンサート・イベント等の多目的利用による交流拠点機能を備えた施設として、国際的なスポーツ交流や幅広いイベントの開催などにより、本港区エリアの賑わい創出など、まちづくりに資するものとなるよう、検討を進めてまいりたいと考えております。</p> <p>○施設のフロア面積は全国・国際大会の誘致が可能な規模とし、観客席については、これに加え、プロモーターの意見を参考にコンサート需要を踏まえ8千席程度を想定しております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p>

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
<ul style="list-style-type: none"> ・新総合体育館を造ることに反対しているわけではありません。一番重要なことは場所の選定です。鹿児島県には世界一美しい雄大な活火山桜島と錦江湾があります。これを身近に一望できる場所がドルフィンポート跡地です。新観光名所として緑地公園を造り後世に名を残してください。桜島に戸板を立てるようなことだけはしないでください。 ・それでもどうしてもどうしても造るというなら、SDGSの観点からも、最小規模の体育館にして緑地面積を広くとって景観に配慮してください。（ウォーターフロントパークだけでは狭すぎます。振り返れば壁！では悲しい） ・鹿児島市が提案しているというサッカー場を（後から）隣接して建てるということはどんなことがあってもやめてください。 	<p>○本港区エリアへの施設の立地については、御指摘のとおり、桜島の眺望を含む景観への配慮が重要であることから、検討委員会においても詳細な検討がなされたところです。</p> <p>○詳しくは、資料2「景観への配慮」をご参照ください。</p>
<p>県民の反対を押し切って建設した場合、稼働不十分で赤字の担保証を建設推進主張している方々にしていただきたいものです</p> <p>赤字になった場合のために、甘い損益見積もりを出している責任所在を明確にしておいてください</p> <p>高齢化人口減少社会で未来への新たな借金（起債）は止めましょう</p>	<p>○基本構想（案）において、施設の持続可能性について、「収益性に寄与することが期待できるコンサート・イベント等の多目的利用について、スポーツ利用を優先することを前提に積極的に活用するとともに、今後検討を行うPPP／PFI手法において附帯施設に民間活力を導入するなど、施設の持続可能性の観点にも十分留意しながら整備に向けた検討を進める必要がある。」（P50）としております。</p> <p>○具体的には、今後、整備・運営手法を検討する段階で施設の持続可能性にも最大限配慮し、詳細に検討してまいります。</p>

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
<p>ただの体育館ではなく飲食も一緒に楽しめるような場所にすべきです。百歩譲ってドルフィンポート跡地に作るとして、この体育館へは車でなくても行きやすいようにしていただきたい。それには市電延伸が不可欠です。鹿児島駅から延伸して環状線をいづる通まで回し、もう1本与次郎ヶ浜まで伸ばし、県庁とのアクセスも向上すべきです。</p>	<p>○基本構想（案）において、施設のコンセプトは、「スポーツをする人もしない人も様々な年代の人々が交流できる施設」（P5）としております。</p> <p>○また、施設の整備に当たっては、「近年、国等において、アリーナは、まちとの連続性を確保するとともに、周辺に質の高いオープンスペースを配置するなど、施設の外でも賑わいを創出する開かれた施設とすることが望ましい」（P46）とされています。</p> <p>○最近整備されている類似施設においても、様々な人々が利用できる公共空間を施設内外に整備する事例がみられることから、「本港区エリアの立地を活かし、スポーツ大会等の施設利用者のみならず、県民や観光客が気軽に立ち寄り、回遊できる仕組みを検討することとし、具体的には、多目的広場やアプローチ空間、エントランスや展望スペースなどを活用し、カフェやイベント等にも利用可能な交流スペースを設けるなど、開かれた施設としての整備を検討する」（P46）こととしております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p> <p>○交通対策については、基本構想（案）において、「歩行者動線の確保や警備員・案内板等の配置による歩行者の誘導、移動時間の分散や中心市街地への誘導、公共交通の利用促進やシャトルバスの運行、施設や駐車場への出入口と動線の工夫による混雑抑制」について整理しているところです。（P32）</p> <p>○具体的な対策等については、今後、整備に向けた取組を進める中で、道路管理者や交通管理者とも調整を行いながら、検討することとしたいと考えております。</p> <p>○本港区エリアのまちづくりを進めるに当たっては、総合体育館をはじめ、鹿児島市が計画する事業との調整が重要であることから、基本構想（案）において「まちづくりを所管する鹿児島市と緊密な連携を図りながら検討を進める必要がある。」（P50）としており、現在、県市の関係課の課長級職員で構成する連絡会を設置していることから、サッカー等スタジアムや市電路線延伸についても、同連絡会において十分に協議してまいりたいと考えております。</p>
<p>ドルフィンポートの一等地に立つこととなれば、鹿児島の「顔」にもなり得る。著名な建築家による想像力を刺激されるような建築にしてほしい。LIKA やセンテラスにしても、鹿児島の建築は遊びがなく、固いイメージのものが多く。スポーツに興味がなくとも、これまでにないような建築空間自体を体感する人（観光客含め）を増やすべき。</p>	<p>○頂いた御意見を参考にさせていただき、基本構想（案）に、「まちづくりの拠点としてだけでなく、県民が誇れる施設となるとともに、様々な人々から永年に渡り親しまれ、愛着を持たれる鹿児島のシンボリックな施設となるよう、整備に向けた検討を進めることとする。」（P48）を追加しました。</p> <p>○具体的には設計段階で検討してまいります。</p> <p>○施設のデザインについては、基本構想（案）において「その施設のデザインなどが鹿児島港本港区エリアにふさわしいものとなるよう、検討を進める。」（P45）としており、具体の意匠やデザイン等については、設計段階で検討してまいります。</p>

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
<p>イベントなどが無いときにも市民が使える様な施設にしてほしい。 一年を通して、観光客などが桜島をバックに写真が撮れる様な屋外展望台、又は室内展望台。 室内展望台の場合はガラスへの映り込みなどを気にしてほしい。有料でもいいので三脚は持込OKにしてほしい。</p> <p>サマーナイトなどでは特別観覧席（駐車場込みで）などで 料金を取れる様な、イスや三脚などが置ける配置にしたり。写真や映像を県外に発信して鹿児島に来て貰えるような施設にしてほしい。</p> <p>外観も観光で写真を撮りに来たくなるようなスポットになればいいなともいます（植木、花の配置やタイル、建物の外観など横浜の赤レンガ倉庫みたいな）</p> <p>冬は新たなイルミネーションスポットに。それも踏まえた外観になるといいと思います。</p>	<p>○基本構想（案）において、施設のコセプトは、「スポーツをする人もしない人も様々な年代の人々が交流できる施設」（P5）としております。</p> <p>○また、施設の整備に当たっては、「近年、国等において、アリーナは、まちとの連続性を確保するとともに、周辺に質の高いオープンスペースを配置するなど、施設の外でも賑わいを創出する開かれた施設とすることが望ましい」（P46）とされています。</p> <p>○最近整備されている類似施設においても、様々な人々が利用できる公共空間を施設内外に整備する事例がみられることから、「本港区エリアの立地を活かし、スポーツ大会等の施設利用者のみならず、県民や観光客が気軽に立ち寄り、回遊できる仕組みを検討することとし、具体的には、多目的広場やアプローチ空間、エントランスや展望スペースなどを活用し、カフェやイベント等にも利用可能な交流スペースを設けるなど、開かれた施設としての整備を検討する」（P46）こととしております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p> <p>○頂いた御意見を参考にさせていただき、基本構想（案）に、「まちづくりの拠点としてだけでなく、県民が誇れる施設となるとともに、様々な人々から永年に渡り親しまれ、愛着を持たれる鹿児島島のシンボリックな施設となるよう、整備に向けた検討を進めることとする。」（P48）を追加しました。</p> <p>○具体的には設計段階で検討してまいります。</p>

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
<p>1. の回答に基づき、「景観への影響」について、以下に私見を述べさせていただきます。長くなりますがご容赦ください。私は、いずれも世界的に人気の観光都市である、北米のバンクーバー、シアトル、ニューヨークに駐在し、観光の一翼を担うホテル経営に携わりました。また系列ホテルのある観光都市ボストン、サンフランシスコ、ロサンゼルス、ツーソン（アリゾナ）、ヒルトンヘッドアイランド（サウスカロライナ）、トロント、オタワ、カルガリー、エドモントンなどにも幾度となく滞在しました。さらに南米随一の観光都市リオデジャネイロにも暮らし、南米の他観光都市、ヨーロッパやアジア・豪州の観光都市も仕事や、私的に数多く訪問いたしました。それらの経験と知見からの意見です。観光都市のまちづくりは、住民のためのみならず、世界からの観光客にいかに魅力的なまちをデザインするかに大きな努力を払っております。バンクーバーで海辺のホテルを含む大型再開発を担当した経験から、海に面した同市では海辺の開発が市民にとっても、観光客にとっても、移住や投資を呼び込むためにも、最重要なまちづくりの要素の一つととらえている印象を強く受けました。市内の海岸線は全域と言ってもよいほど、遊歩道・自転車道が数十キロにわたり整備され、海と海を隔てた山の景観は街なか（高層ビルが立ち並ぶ街なかでは、道路や交差点からの景観という視点です）からの景観を極力保全する街づくりが行われています。たとえば、主要な大通り、交差点からの景観で海や、山をブロックするような建築物は認められません。本計画において、とくにドルフィンポート跡地は、鹿児島観光最大のハイライトの一つである、いづろ交差点、天文館・いづろ通り（マイアミ通り）からの景観をブロックする立地であることを考えますと、バンクーバーの街づくりの視点ではあり得ないものと考えます。海側の公園もブロックすることになります。また、鹿児島市と規模、海辺の街の性格が似ているバンクーバー、シアトルでは大型のスポーツ施設（スタジアム、アリーナ）は街の中心部から若干外れた（ただし商業地まで徒歩圏20分程度ですが、商業地への回遊効果は十分に見られます）立地にあり、街なか中心地に至近で一体である必要性は、景観の観点から最重要でなく、むしろ避けるべきものかもしれません。短期的な経済効果のみならず、長期的なまちづくりこそが、末永く住民、観光客、投資家に選ばれるまちとして発展を遂げ、鹿児島県にとっても鹿児島市にとっても望ましい結果を導くものと考えます。</p>	<p>○本港区エリアへの施設の立地については、御指摘のとおり、桜島の眺望を含む景観への配慮が重要であることから、検討委員会においても詳細な検討がなされたところです。 ○詳しくは、資料2「景観への配慮」をご参照ください。</p>
<p>ドルフィンポート跡地や住吉町となると、天文館からいづろ通り、中央駅からパース通りと県内観光で回遊が想定される道の景観に多大な影響を与えます。実際に知人を鹿児島観光に案内する際は、宿泊先が天文館や鹿児島中央駅ということもあり両通りを送迎の際に利用します。その際は、桜島の景観に感嘆の声をみなさんあげられます。そのような日本や世界に起こる景観を損なうことのないよう配慮いただきますようお願い致します。</p>	<p>○本港区エリアへの施設の立地については、御指摘のとおり、桜島の眺望を含む景観への配慮が重要であることから、検討委員会においても詳細な検討がなされたところです。 ○詳しくは、資料2「景観への配慮」をご参照ください。</p>

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
<p>1月11日の委員会で示された「新たな総合体育館のあり方について」の中で、展望スペースの設置などにより県内外の観光客のニーズを満たす点に触られています。本港区のウォータースタジアムを観光に生かすという観点から重要であり、是非この考え方を施設整備に活かして欲しいと考えます。</p> <p>展望スペースなど観光に資する施設には、人々が溜まれる場として、ある程度の飲食施設は不可欠だと思いますが、今回の資料の中では、新総合体育館のコンセプトの中に、「競技スペース以外の部分（ホワイエ、飲食スペース等）」との記述しか見当たりません。例示されている神戸アリーナや SAGA アリーナにもカフェ・レストラン等の有料テナントが導入されているとのこと。多くの人が集う場所ですので、新総合体育館の魅力を高め、国内外の観光客にも喜ばれる飲食施設の導入についても、是非ご検討いただきたいと思います。</p>	<p>○本港区エリアへの施設の立地については、御指摘のとおり、桜島の眺望を含む景観への配慮が重要であることから、検討委員会においても詳細な検討がなされたところです。</p> <p>○詳しくは、資料2「景観への配慮」をご参照ください。</p> <p>○基本構想（案）において、施設のコンセプトは、「スポーツをする人もしない人も様々な年代の人々が交流できる施設」（P5）としております。</p> <p>○また、施設の整備に当たっては、「近年、国等において、アリーナは、まちとの連続性を確保するとともに、周辺に質の高いオープンスペースを配置するなど、施設の外でも賑わいを創出する開かれた施設とすることが望ましい」（P46）とされています。</p> <p>○最近整備されている類似施設においても、様々な人々が利用できる公共空間を施設内外に整備する事例がみられることから、「本港区エリアの立地を活かし、スポーツ大会等の施設利用者のみならず、県民や観光客が気軽に立ち寄り、回遊できる仕組みを検討することとし、具体的には、多目的広場やアプローチ空間、エントランスや展望スペースなどを活用し、カフェやイベント等にも利用可能な交流スペースを設けるなど、開かれた施設としての整備を検討する」（P46）こととしております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p>
<p>こだわりすぎない、シンプルな物にして欲しい。</p>	<p>○頂いた御意見を参考にさせていただき、基本構想（案）に、「まちづくりの拠点としてだけでなく、県民が誇れる施設となるとともに、様々な人々から永年に渡り親しまれ、愛着を持たれる鹿児島県のシンボリックな施設となるよう、整備に向けた検討を進めることとする。」（P48）を追加しました。</p> <p>○具体的には設計段階で検討してまいります。</p> <p>○施設のデザインについては、基本構想（案）において「その施設のデザインなどが鹿児島県本港区エリアにふさわしいものとなるよう、検討を進める。」（P45）としており、具体の意匠やデザイン等については、設計段階で検討してまいります。</p>

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
<p>最新のトレーニング機器を導入してほしい。桜島の景観を生かして屋上ビアガーデンとか、体育館 or スタジアム等を観覧出来る施設を作ったり、体育館 or スタジアム等開催以外で使用出来る様にして欲しい。十分な広さの駐車場を確保してほしい？ドルフィンの周りには県営の駐車場が何箇所もあります 常時 満車になった所見た事ないです、</p>	<p>○頂いた御意見も参考にさせていただき、基本構想（案）に、「スポーツ科学の研究・提供機能（例：鹿屋体育大学のサテライト、トップアスリートの養成機能）」、「アスリートの競技力向上や県民の健康増進を図るためのトレーニング機能」（P 1 3）、「屋外における県民の健康増進（ヘルス）サービス機能や若者がスポーツに関心を持てる仕組みづくりとして、散歩・ランニングコースやスケートボード・BMXなどのニュースポーツへの対応を検討する」（P 2 9）を追加しました。</p> <p>○具体的には設計段階で検討してまいります。</p> <p>○駐車場については、基本構想（案）において、「住吉町 15 番街区に、県大会等のスポーツ大会やコンサート・イベント等の利用を想定した駐車台数として一般駐車場で 500 台程度、バス駐車場で 50 台程度を計画する。多目的広場を臨時駐車場として利用した場合の駐車台数は 300 台程度と想定する。また、新総合体育館近接に日常的な県民利用や関係者等の利用を想定した駐車台数として 100 台程度を計画し、障害者用駐車場については必要台数を確保する。大規模イベント開催時については、周辺の民間等駐車場（約 2,270 台）の利用も想定される。」（P 3 0）とされたところです。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p>
<p>防災拠点としての機能を有してほしい。 鹿児島県・鹿児島市の防災備品の備蓄倉庫。 防災拠点は地下階</p>	<p>○検討委員会においては、防災上の課題を含む 12 の客観的な評価項目に基づき整備候補地の絞り込みの検討を行ったところであり、防災上の課題では、県土砂災害警戒区域等マップ、鹿児島市津波ハザードマップ及び県水害リスクマップをもとに、土砂災害、津波、洪水といった自然災害による影響について個別に検討を行ったところです。（第 6 回検討委員会資料参照）</p> <p>○整備予定地のうち、施設本体を配置するドルフィンポート跡地については、県水害リスクマップにおいて、敷地のごく一部が 0.5m 未満の洪水浸水区域に含まれております。</p> <p>基本構想（案）においては、「災害発生時における対応施設としての活用も考えられることから、これら想定される災害に十分対応できるよう、整備に向けた検討を進める必要がある。」（P 4 9）としております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p>

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
<p>先ずは、ハード面の安全性でしょうか。海に近いので津波また、桜島から直線距離でも非常に近い訳で、近い将来懸念される桜島大爆発にも耐えうる様な堅固な施設であるべきだと思います。また、若しもの際の有事の拠点基地にもなりうる様な防災設備もしっかり付帯設備として掛け持った施設にして欲しい。また、SDGSとして環境に優しい最新鋭の設備を整えて欲しい。やはりウォーターフロントとして周辺施設とマッチしたデザイン、桜島の景観にふさわしい憩いの場所になって欲しい。</p> <p>それと駐車場は、たっぷりと余裕をもったものとして欲しいが、公共交通機関を大いに利用できるコンセプトが重要かと思う。観客が限度いっぱい入った場合の人が一斉に退出する場合のシミュレーションも非常に重要と思われる。分散が四方八方とは行かないコンセプトなので。</p>	<p>○検討委員会においては、防災上の課題を含む12の客観的な評価項目に基づき整備候補地の絞り込みの検討を行ったところであり、防災上の課題では、県土砂災害警戒区域等マップ、鹿児島市津波ハザードマップ及び県水害リスクマップをもとに、土砂災害、津波、洪水といった自然災害による影響について個別に検討を行ったところです。（第6回検討委員会資料参照）</p> <p>○整備予定地のうち、施設本体を配置するドルフィンポート跡地については、県水害リスクマップにおいて、敷地のごく一部が0.5m未満の洪水浸水区域に含まれております。基本構想（案）においては、「災害発生時における対応施設としての活用も考えられることから、これら想定される災害に十分対応できるよう、整備に向けた検討を進める必要がある。」（P49）としております。</p> <p>○頂いた御意見を参考にさせていただき、基本構想（案）に、「様々な再生可能エネルギーの活用や省エネルギー性に優れた設備の導入など、環境面にも配慮しながら整備に向けた検討を進める必要がある。」（P49）を追加しました。</p> <p>○具体的には設計段階で検討してまいります。</p> <p>○頂いた御意見を参考にさせていただき、基本構想（案）に、「まちづくりの拠点としてだけでなく、県民が誇れる施設となるとともに、様々な人々から永年に渡り親しまれ、愛着を持たれる鹿児島のシンボリックな施設となるよう、整備に向けた検討を進めることとする。」（P48）を追加しました。</p> <p>○具体的には設計段階で検討してまいります。</p> <p>○駐車場については、基本構想（案）において、「住吉町15番街区に、県大会等のスポーツ大会やコンサート・イベント等の利用を想定した駐車台数として一般駐車場で500台程度、バス駐車場で50台程度を計画する。多目的広場を臨時駐車場として利用した場合の駐車台数は300台程度と想定する。また、新総合体育館近接に日常的な県民利用や関係者等の利用を想定した駐車台数として100台程度を計画し、障害者用駐車場については必要台数を確保する。大規模イベント開催時については、周辺の民間等駐車場（約2,270台）の利用も想定される。」（P30）とされたところです。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p> <p>○交通対策については、基本構想（案）において、「歩行者動線の確保や警備員・案内板等の配置による歩行者の誘導、移動時間の分散や中心市街地への誘導、公共交通の利用促進やシャトルバスの運行、施設や駐車場への出入口と動線の工夫による混雑抑制」について整理しているところです。（P32）</p> <p>○具体的な対策等については、今後、整備に向けた取組を進める中で、道路管理者や交通管理者とも調整を行いながら、検討することとしたいと考えております。</p>

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
<p>桜島の景観に配慮してほしい。 十分な広さの駐車場を確保してほしい。 以上2点お願いします。</p>	<p>○本港区エリアへの施設の立地については、御指摘のとおり、桜島の眺望を含む景観への配慮が重要であることから、検討委員会においても詳細な検討がなされたところです。 ○詳しくは、資料2「景観への配慮」をご参照ください。</p> <p>○駐車場については、基本構想（案）において、「住吉町15番街区に、県大会等のスポーツ大会やコンサート・イベント等の利用を想定した駐車台数として一般駐車場で500台程度、バス駐車場で50台程度を計画する。多目的広場を臨時駐車場として利用した場合の駐車台数は300台程度と想定する。また、新総合体育館近接に日常的な県民利用や関係者等の利用を想定した駐車台数として100台程度を計画し、障害者用駐車場については必要台数を確保する。大規模イベント開催時については、周辺の民間等駐車場（約2,270台）の利用も想定される。」（P30）とされたところです。 ○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p>
<p>①県民が1コイン500円で楽しめる施設を作ったらいいと思います。たとえばスポーツ・ジムのようなもの。一人あたりの期限や、時間を限定すればいいと思います。 ②駐車場は、広い方がいいと思います。 ③本庁にあるような展望台のようなものを作るのもいいと思います。（ドルフィンポートからの桜島が良かってですから）</p>	<p>○頂いた御意見も参考にさせていただき、基本構想（案）に、「スポーツ科学の研究・提供機能（例：鹿屋体育大学のサテライト、トップアスリートの養成機能）」、「アスリートの競技力向上や県民の健康増進を図るためのトレーニング機能」（P13）、「屋外における県民の健康増進（ヘルス）サービス機能や若者がスポーツに関心を持てる仕組みづくりとして、散歩・ランニングコースやスケートボード・BMXなどのニュースポーツへの対応を検討する」（P29）を追加しました。 ○具体的には設計段階で検討してまいります。</p> <p>○駐車場については、基本構想（案）において、「住吉町15番街区に、県大会等のスポーツ大会やコンサート・イベント等の利用を想定した駐車台数として一般駐車場で500台程度、バス駐車場で50台程度を計画する。多目的広場を臨時駐車場として利用した場合の駐車台数は300台程度と想定する。また、新総合体育館近接に日常的な県民利用や関係者等の利用を想定した駐車台数として100台程度を計画し、障害者用駐車場については必要台数を確保する。大規模イベント開催時については、周辺の民間等駐車場（約2,270台）の利用も想定される。」（P30）とされたところです。 ○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p>

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
<p>十分な広さの駐車場を確保日本全国，中心市街地はすたれる傾向になっています。何故か。余裕のあるおくそばに駐車場の有無です。スーパーマーケットも離れた所にも駐車場をたっぷりあって客は結構来ます。どんな立派な体育館を作っても駐車場が狭いと（市中心部に作ると足りないのは火をみるより明らかです。）仏作って魂入れずになります。</p>	<p>○駐車場については，基本構想（案）において，「住吉町 15 番街区に，県大会等のスポーツ大会やコンサート・イベント等の利用を想定した駐車台数として一般駐車場で 500 台程度，バス駐車場で 50 台程度を計画する。多目的広場を臨時駐車場として利用した場合の駐車台数は 300 台程度と想定する。また，新総合体育館近接に日常的な県民利用や関係者等の利用を想定した駐車台数として 100 台程度を計画し，障害者用駐車場については必要台数を確保する。大規模イベント開催時については，周辺の民間等駐車場（約 2,270 台）の利用も想定される。」（P 3 0）とされたところです。 ○具体的には，頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p>
<p>現在の住吉町から祇園之洲までの陸側から桜島の景観は素晴らしいので，この景観をそこなあってほしくないです。</p>	<p>○本港区エリアへの施設の立地については，御指摘のとおり，桜島の眺望を含む景観への配慮が重要であることから，検討委員会においても詳細な検討がなされたところです。 ○詳しくは，資料 2「景観への配慮」をご参照ください。</p>

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
<p>鹿児島県産の木材をふんだんに使って建ててほしい。 最新のトレーニング機器を導入してほしい。 桜島の景観に配慮してほしい。 十分な広さの駐車場を確保してほしい。 上記4項目賛成です。</p>	<p>○基本構想（案）において、「地域資源（木材等）の活用について、県産材を活用した木質化の検討など、整備に当たっては、地域資源の活用により鹿児島らしさを感じられるような施設となるよう配慮する。」（P48）としております。 ○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p> <p>○頂いた御意見も参考にさせていただき、基本構想（案）に、「スポーツ科学の研究・提供機能（例：鹿屋体育大学のサテライト、トップアスリートの養成機能）」、「アスリートの競技力向上や県民の健康増進を図るためのトレーニング機能」（P13）、「屋外における県民の健康増進（ヘルス）サービス機能や若者がスポーツに関心を持てる仕組みづくりとして、散歩・ランニングコースやスケートボード・BMXなどのニュースポーツへの対応を検討する」（P29）を追加しました。 ○具体的には設計段階で検討してまいります。</p> <p>○本港区エリアへの施設の立地については、御指摘のとおり、桜島の眺望を含む景観への配慮が重要であることから、検討委員会においても詳細な検討がなされたところです。 ○詳しくは、資料2「景観への配慮」をご参照ください。</p> <p>○駐車場については、基本構想（案）において、「住吉町15番街区に、県大会等のスポーツ大会やコンサート・イベント等の利用を想定した駐車台数として一般駐車場で500台程度、バス駐車場で50台程度を計画する。多目的広場を臨時駐車場として利用した場合の駐車台数は300台程度と想定する。また、新総合体育館近接に日常的な県民利用や関係者等の利用を想定した駐車台数として100台程度を計画し、障害者用駐車場については必要台数を確保する。大規模イベント開催時については、周辺の民間等駐車場（約2,270台）の利用も想定される。」（P30）とされたところです。 ○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p>

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
<p>鹿児島県産の木材をふんだんに使って建ててほしい。最新のトレーニング機器を導入してほしい。桜島の景観に配慮してほしい。十分な広さの駐車場を確保してほしい。上記4項同感です。</p>	<p>○基本構想（案）において、「地域資源（木材等）の活用について、県産材を活用した木質化の検討など、整備に当たっては、地域資源の活用により鹿児島らしさを感じられるような施設となるよう配慮する。」（P48）としております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p> <p>○頂いた御意見も参考にさせていただき、基本構想（案）に、「スポーツ科学の研究・提供機能（例：鹿屋体育大学のサテライト、トップアスリートの養成機能）」、「アスリートの競技力向上や県民の健康増進を図るためのトレーニング機能」（P13）、「屋外における県民の健康増進（ヘルス）サービス機能や若者がスポーツに関心を持てる仕組みづくりとして、散歩・ランニングコースやスケートボード・BMXなどのニュースポーツへの対応を検討する」（P29）を追加しました。</p> <p>○具体的には設計段階で検討してまいります。</p> <p>○本港区エリアへの施設の立地については、御指摘のとおり、桜島の眺望を含む景観への配慮が重要であることから、検討委員会においても詳細な検討がなされたところです。</p> <p>○詳しくは、資料2「景観への配慮」をご参照ください。</p> <p>○駐車場については、基本構想（案）において、「住吉町15番街区に、県大会等のスポーツ大会やコンサート・イベント等の利用を想定した駐車台数として一般駐車場で500台程度、バス駐車場で50台程度を計画する。多目的広場を臨時駐車場として利用した場合の駐車台数は300台程度と想定する。また、新総合体育館近接に日常的な県民利用や関係者等の利用を想定した駐車台数として100台程度を計画し、障害者用駐車場については必要台数を確保する。大規模イベント開催時については、周辺の民間等駐車場（約2,270台）の利用も想定される。」（P30）とされたところです。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p>

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
<p>市民、観光客、多くの人々に喜び利用できる、ショッピングモール、海を望み、桜島が後にひかえた最高の場所なので公園や庭園、又夜景も楽しめる舟中のレストラン他も良いです。十分な広さの駐車場は確保してほしい。クリスタルな材料の設計を望む</p>	<p>○基本構想（案）において、施設のコセプトは、「スポーツをする人もしない人も様々な年代の人々が交流できる施設」（P5）としております。</p> <p>○また、施設の整備に当たっては、「近年、国等において、アリーナは、まちとの連続性を確保するとともに、周辺に質の高いオープンスペースを配置するなど、施設の外でも賑わいを創出する開かれた施設とすることが望ましい」（P46）とされています。</p> <p>○最近整備されている類似施設においても、様々な人々が利用できる公共空間を施設内外に整備する事例がみられることから、「本港区エリアの立地を活かし、スポーツ大会等の施設利用者のみならず、県民や観光客が気軽に立ち寄り、回遊できる仕組みを検討することとし、具体的には、多目的広場やアプローチ空間、エントランスや展望スペースなどを活用し、カフェやイベント等にも利用可能な交流スペースを設けるなど、開かれた施設としての整備を検討する」（P46）こととしております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p> <p>○駐車場については、基本構想（案）において、「住吉町15番街区に、県大会等のスポーツ大会やコンサート・イベント等の利用を想定した駐車台数として一般駐車場で500台程度、バス駐車場で50台程度を計画する。多目的広場を臨時駐車場として利用した場合の駐車台数は300台程度と想定する。また、新総合体育館近接に日常的な県民利用や関係者等の利用を想定した駐車台数として100台程度を計画し、障害者用駐車場については必要台数を確保する。大規模イベント開催時については、周辺の民間等駐車場（約2,270台）の利用も想定される。」（P30）とされたところです。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p> <p>○頂いた御意見を参考にさせていただき、基本構想（案）に、「まちづくりの拠点としてだけでなく、県民が誇れる施設となるとともに、様々な人々から永年に渡り親しまれ、愛着を持たれる鹿児島県のシンボリックな施設となるよう、整備に向けた検討を進めることとする。」（P48）を追加しました。</p> <p>○具体的には設計段階で検討してまいります。</p>

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
<p>総合体育館のみではなく、景観を楽しめる旧ドルフィンポートのような商業施設も併設してもいいのではと思います。あと、子供から高齢者までも利用できる公園などもあればより楽しめるのではと思います。</p>	<p>○基本構想（案）において、施設のコンセプトは、「スポーツをする人もしない人も様々な年代の人々が交流できる施設」（P5）としております。</p> <p>○また、施設の整備に当たっては、「近年、国等において、アリーナは、まちとの連続性を確保するとともに、周辺に質の高いオープンスペースを配置するなど、施設の外でも賑わいを創出する開かれた施設とすることが望ましい」（P46）とされています。</p> <p>○最近整備されている類似施設においても、様々な人々が利用できる公共空間を施設内外に整備する事例がみられることから、「本港区エリアの立地を活かし、スポーツ大会等の施設利用者のみならず、県民や観光客が気軽に立ち寄り、回遊できる仕組みを検討することとし、具体的には、多目的広場やアプローチ空間、エントランスや展望スペースなどを活用し、カフェやイベント等にも利用可能な交流スペースを設けるなど、開かれた施設としての整備を検討する」（P46）こととしております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p>
<p>桜島の景観を配慮してほしい。</p>	<p>○本港区エリアへの施設の立地については、御指摘のとおり、桜島の眺望を含む景観への配慮が重要であることから、検討委員会においても詳細な検討がなされたところです。</p> <p>○詳しくは、資料2「景観への配慮」をご参照ください。</p>
<p>中・高生の利用が主体であれば立地は公共交通機関の利便性が重要ポイント。輸送力も考えて市電・JRから徒歩圏内（10分程度）が望ましい。コンサート等のアリーナ機能としては最低10,000人規模が必要、中途半端な複合施設化は結果的にコストアップとなる。</p>	<p>○検討委員会においては、施設のコンセプト等を踏まえ設定した12の評価項目に基づき5箇所の整備候補地を評価した結果、ドルフィンポート跡地が最も優位であるとされましたが、本港区エリア全体のまちづくりや中心市街地との回遊性、他の事業との関連も考慮し、ドルフィンポート跡地と住吉町15番街区を一体的なエリアとして検討を進めていくこととされたところです。（第6回検討委員会資料参照）</p> <p>○整備予定地選定の考え方については、資料1「整備予定地の選定」をご参照ください。</p> <p>○新たな総合体育館については、スポーツ振興の拠点機能とコンサート・イベント等の多目的利用による交流拠点機能を備えた施設として、国際的なスポーツ交流や幅広いイベントの開催などにより、本港区エリアの賑わい創出など、まちづくりに資するものとなるよう、検討を進めてまいりたいと考えております。</p> <p>○施設のフロア面積は全国・国際大会の誘致が可能な規模とし、観客席については、これに加え、プロモーターの意見を参考にコンサート需要を踏まえ8千席程度を想定しております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p>

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
<p>災害等が起こったときのための設備としても機能してほしいです。 外装・内装がカッコいい、入ってみたいくなるような体育館にしてほしいです。</p>	<p>○検討委員会においては、防災上の課題を含む12の客観的な評価項目に基づき整備候補地の絞り込みの検討を行ったところであり、防災上の課題では、県土砂災害警戒区域等マップ、鹿児島市津波ハザードマップ及び県水害リスクマップをもとに、土砂災害、津波、洪水といった自然災害による影響について個別に検討を行ったところです。（第6回検討委員会資料参照）</p> <p>○整備予定地のうち、施設本体を配置するドルフィンポート跡地については、県水害リスクマップにおいて、敷地のごく一部が0.5m未満の洪水浸水区域に含まれております。</p> <p>基本構想（案）においては、「災害発生時における対応施設としての活用も考えられることから、これら想定される災害に十分対応できるよう、整備に向けた検討を進める必要がある。」（P49）としております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p> <p>○頂いた御意見を参考にさせていただき、基本構想（案）に、「まちづくりの拠点としてだけでなく、県民が誇れる施設となるとともに、様々な人々から永年に渡り親しまれ、愛着を持たれる鹿児島のシンボリックな施設となるよう、整備に向けた検討を進めることとする。」（P48）を追加しました。</p> <p>○具体的には設計段階で検討してまいります。</p>
<p>バリアフリーにしてください。</p>	<p>○基本構想（案）において、ユニバーサルデザインへの配慮について、「障害者や高齢者を含む全ての方々が安全で利用しやすい施設を目指すこととし、具体的には、今後、基本設計・実施設計の段階において、先進事例の対応状況も踏まえつつ、関係者等からの御意見も伺いながら、積極的に検討する。」（P48）としております。</p> <p>○具体的には、今後、障害者をはじめ様々な方々の御意見もお聞きしながら検討を進めてまいります。</p>

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
<p>検討委員会資料では「アスリートファースト」が頻繁に出ていますが、新体育館はアスリートのためのものである以前に、県民の施設なので、県民の多様な期待に応えるものであって欲しいと思います。具体的には、イベントやコンサート・ライブの開催、災害時の避難所などとしても使えるよう、控え室や搬入経路の確保、音響の検討、停電時の運営などを入念に行っていただきたいと思ひます。総合体育館の必要性は理解しておりますが、スポーツに関心のない県民にとっては、無駄な公共事業のように感じている人も多ひです。スポーツや経済振興だけでなく、文化的な事業にも前向きであることを計画で示していただきたいです。</p>	<p>○基本構想（案）において、施設のコンセプトについては、「スポーツ振興の拠点機能に加え、コンサート・イベント・コンベンション等の多目的利用による交流拠点機能を備えた施設として、県大会をはじめ全国・国際大会等の各種大会やコンサート・イベント・コンベンション等の開催を想定した施設の規模・構成」（P4～5）としております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p> <p>○基本構想においては、「整備に向けた検討に当たっては、観客、競技者、大会運営者、それぞれの立場における快適性に配慮する必要があるとしており、観客の立場からは、フロアが見やすい観客席の整備や、最先端の情報ネットワーク環境・映像・音響の導入、イベント時の滞留空間だけでなく飲食等にも対応できるエントランス・ホワイエ等の整備について検討するとともに、ホスピタリティの観点から飲食にも対応したVIP室・VIPラウンジの整備についても検討すること、競技者の立場からは、各競技の実施に適した照明・空調の整備や、更衣室の質の確保、円滑な大会運営に資する関係者動線等の整備について検討すること」（P49）としております。</p> <p>○また、頂いた御意見を参考にさせていただき、基本構想（案）に、「大会運営者の立場からは、搬入搬出時の出入り口・搬入スペースの確保やトラックでの直接搬入、電源設備等の充実、メディアやVIP対応等の関係者諸室の充実等について検討する。」（P49）を追加しました。</p> <p>○具体的には、設計段階で検討してまいります。</p>
<p>・温泉施設を併設してください。鹿児島市は温泉都市ですが、指宿ころの湯のように1日ゆっくり過ごせるような魅力的な温泉施設がありません。運動施設である体育館に温泉施設が併設していれば、鹿児島らしく全国的にも魅力的な体育館となります。天文館の活性化につながりますし、観光地や港としての魅力も高まると思ひます。</p> <p>・港にあるという利点を生かして、県内の島々の特産品などを販売する物産館を併設してはどうでしょうか。港としての魅力を高める施設であってほしいと思ひています。</p>	<p>○頂いた御意見を参考にさせていただき、基本構想（案）に「競技者以外でも気軽に来場できる仕組みづくり（例：魅力ある展望スペース、ファミリーシート、足湯などの癒やしの空間）」（P13）を追加しました。</p> <p>○具体的に設計段階で検討してまいります。</p>
<p>反対を押し切って、体育館建設を進めるのであれば、次のことを要望したい。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 桜島の眺望を邪魔しない高さ、広さにする。 2 桜島側の現緑地公園での、試合前の練習や準備は禁止する。 3 路上駐車禁止 4 体育館と緑地公園の間に、松を植えて欲しい 	<p>○本港区エリアへの施設の立地については、御指摘のとおり、桜島の眺望を含む景観への配慮が重要であることから、検討委員会においても詳細な検討がなされたところです。</p> <p>○詳しくは、資料2「景観への配慮」をご参照ください。</p> <p>○交通対策については、基本構想（案）において、「歩行者動線の確保や警備員・案内板等の配置による歩行者の誘導、移動時間の分散や中心市街地への誘導、公共交通の利用促進やシャトルバスの運行、施設や駐車場への出入口と動線の工夫による混雑抑制」について整理しているところです。（P32）</p> <p>○具体的な対策等については、今後、整備に向けた取組を進める中で、道路管理者や交通管理者とも調整を行いながら、検討することとしたいと考えております。</p>

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
海際ではなく山際に建てるべき。海岸線が短く限られたこの鹿児島で海際に建てる以上、何をやっても邪魔にしかならない。	○本港区エリアへの施設の立地については、御指摘のとおり、桜島の眺望を含む景観への配慮が重要であることから、検討委員会においても詳細な検討がなされたところです。 ○詳しくは、資料2「景観への配慮」をご参照ください。
鹿児島レブナイズのホーム戦も開催して欲しいです。場所も良いので相当数の入場者が見込めると思います。	○基本構想（案）において、施設のコンセプトについては、「スポーツ振興の拠点機能に加え、コンサート・イベント・コンベンション等の多目的利用による交流拠点機能を備えた施設として、県大会をはじめ全国・国際大会等の各種大会やコンサート・イベント・コンベンション等の開催を想定した施設の規模・構成」（P4～5）としております。 ○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。
駐車場から水族館まで・・・出来れば祇園の洲公園まで、海沿いにモノレールを作ったらどうでしょうか。 画期的で面白い交通手段となり、新しい観光スポットになると思います!!!	○本港区エリアのまちづくりを進めるに当たっては、総合体育館をはじめ、鹿児島市が計画する事業との調整が重要であることから、基本構想（案）において「まちづくりを所管する鹿児島市と緊密な連携を図りながら検討を進める必要がある。」（P50）としており、現在、県市の関係課の課長級職員で構成する連絡会を設置していることから、サッカー等スタジアムや市電路線延伸についても、同連絡会において十分に協議してまいりたいと考えております。

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
<p>・景観を損なわないよう配慮していただきたいです。・県の素材、資源を多いに活用していただきたいです。また一部には優秀なデザイナーを起用し、県産の素材の魅力を直感的に伝えるデザインを盛り込んで頂きたいと考えています。・差別化案として、ヘリポートを備え付け、鹿児島空港のCIQ施設と連携してはいかがかと考えます。地方空港でCIQを備えている空港は少なく、空路の使い勝手において鹿児島は高い優位性を持っております。さらに試合前後での県内観光も促すことができます。移動時の快適性、距離感、鹿児島のスケールの雄大さを武器に世界のアスリートやVIP層にアプローチできると考えます。また選手との距離が近い、プライベート性が保たれた特別席を設けることで、VIP層の来訪・観戦を誘発できます。これらを組込むことで、来訪したオピニオンリーダー層に対し大きなインパクトを与えられる機会にできるのではないかと考えます。施設利用がない日はヘリポートを民間利用可能にし、県の観光振興を図ることも可能です。(桜島遊覧、離島⇄市内観光、クルーズ船⇄ヘリコプター飛行など)</p>	<p>○本港区エリアへの施設の立地については、御指摘のとおり、桜島の眺望を含む景観への配慮が重要であることから、検討委員会においても詳細な検討がなされたところです。 ○詳しくは、資料2「景観への配慮」をご参照ください。</p> <p>○基本構想（案）において、「地域資源（木材等）の活用について、県産材を活用した木質化の検討など、整備に当たっては、地域資源の活用により鹿児島らしさを感じられるような施設となるよう配慮する。」（P48）としております。 ○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p> <p>○施設のレイアウトについては、現時点のイメージであり、今後、他事業との関連にも十分留意し、具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p> <p>○基本構想においては、「整備に向けた検討に当たっては、観客、競技者、大会運営者、それぞれの立場における快適性に配慮する必要があるとしており、観客の立場からは、フロアが見やすい観客席の整備や、最先端の情報ネットワーク環境・映像・音響の導入、イベント時の滞留空間だけでなく飲食等にも対応できるエントランス・ホワイエ等の整備について検討するとともに、ホスピタリティの観点から飲食にも対応したVIP室・VIPラウンジの整備についても検討すること、競技者の立場からは、各競技の実施に適した照明・空調の整備や、更衣室の質の確保、円滑な大会運営に資する関係者動線等の整備について検討すること」（P49）としております。 ○また、頂いた御意見を参考にさせていただき、基本構想（案）に、「大会運営者の立場からは、搬入搬出時の出入り口・搬入スペースの確保やトラックでの直接搬入、電源設備等の充実、メディアやVIP対応等の関係者諸室の充実等について検討する。」（P49）を追加しました。 ○具体的には、設計段階で検討してまいります。</p>

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
<p>全国各地に新しいアリーナが次々に誕生している中、デザインやコンセプト、使用素材などで鹿児島らしさを表現して欲しい。</p> <p>「するスポーツ」をメインに検討されているのは当然であると考えて、「見るスポーツ」のことも考えて、将来的に興行として利用しやすい改修ができる余地があると嬉しい。(例えば天井から4面ビジョンを吊ることが可能にしてほしい)</p> <p>テレビ中継がしやすいように、あらかじめ壁内に配線を引いておくなど、地元放送局へ必要な設備のヒアリングをしてほしい。</p> <p>駐車場が住吉町15番街区に設置されると少し離れることになるが、雨に濡れずに会場入りできる工夫をしてほしい。</p> <p>将来的に市電が本港区に延伸される際も、電停を建物に近接もしくは取り込むなど、雨に濡れずに入れるようにしてほしい。</p> <p>もし温泉施設も可能なら、素晴らしいロケーションの温泉になる。</p>	<p>○頂いた御意見を参考にさせていただき、基本構想（案）に、「まちづくりの拠点としてだけでなく、県民が誇れる施設となるとともに、様々な人々から永年に渡り親しまれ、愛着を持たれる鹿児島のシンボリックな施設となるよう、整備に向けた検討を進めることとする。」(P48)を追加しました。</p> <p>○具体的には設計段階で検討してまいります。</p> <p>○基本構想（案）においては、「整備に向けた検討に当たっては、観客、競技者、大会運営者、それぞれの立場における快適性に配慮する必要があるとしており、観客の立場からは、フロアが見やすい観客席の整備や、最先端の情報ネットワーク環境・映像・音響の導入、イベント時の滞留空間だけでなく飲食等にも対応できるエントランス・ホワイエ等の整備について検討するとともに、ホスピタリティの観点から飲食にも対応したVIP室・VIPラウンジの整備についても検討すること、競技者の立場からは、各競技の実施に適した照明・空調の整備や、更衣室の質の確保、円滑な大会運営に資する関係者動線等の整備について検討すること」(P49)としております。</p> <p>○また、頂いた御意見を参考にさせていただき、基本構想（案）に、「大会運営者の立場からは、搬入搬出時の出入り口・搬入スペースの確保やトラックでの直接搬入、電源設備等の充実、メディアやVIP対応等の関係者諸室の充実等について検討する。」(P49)を追加しました。</p> <p>○具体的には、設計段階で検討してまいります。</p> <p>○頂いた御意見を参考にさせていただき、基本構想（案）に「競技者以外でも気軽に来場できる仕組みづくり（例：魅力ある展望スペース、ファミリーシート、足湯などの癒やしの空間）」(P13)を追加しました。</p> <p>○具体的には設計段階で検討してまいります。</p>
<p>総合体育館の近くに総合体育館専用の駐車場を設置するべき。</p>	<p>○駐車場については、基本構想（案）において、「住吉町15番街区に、県大会等のスポーツ大会やコンサート・イベント等の利用を想定した駐車台数として一般駐車場で500台程度、バス駐車場で50台程度を計画する。多目的広場を臨時駐車場として利用した場合の駐車台数は300台程度と想定する。また、新総合体育館近接に日常的な県民利用や関係者等の利用を想定した駐車台数として100台程度を計画し、障害者用駐車場については必要台数を確保する。大規模イベント開催時については、周辺の民間等駐車場（約2,270台）の利用も想定される。」(P30)とされたところです。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p>

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
<p>新たな総合体育館の整備に向けての検討については、「第1段階」から再検討することを望みたいと思います。「新たな総合体育館のコンセプトについて（たたき台）」を見ると、検討の出発点の課題として、現体育館の老朽化、スポーツ大会の分散開催、全国・国際大会の誘致の支障が主に設定されています。また、総合体育館を利用するニーズとしては、スポーツ利用が大半であることが設定されています。</p> <p>まずはこうした課題やニーズについては、県行政単独で対応することが妥当なのか、また、県行政全体における優先順位が高い課題やニーズなのかを検討する必要があります。こうした検討は、新総合体育館の整備に向けての検討における「第1段階」と言えます。しかしながら、検討委員会で提供された資料および検討委員会の議事録を確認する限りでは、検討が十分に行われていないと言えます。</p> <p>現在の状況としては、いくつかの課題とニーズが整理されないまま出発点に設定されており、県行政が単独ですべてに対応すれば、課題を解決できるし、ニーズを満たせるというような方向性で検討が進められてきてしまっています。</p>	<p>○基本構想（案）において、施設のコンセプトについては、「スポーツ振興の拠点機能に加え、コンサート・イベント・コンベンション等の多目的利用による交流拠点機能を備えた施設として、県大会をはじめ全国・国際大会等の各種大会やコンサート・イベント・コンベンション等の開催を想定した施設の規模・構成」（P4～5）としております。</p> <p>○施設のフロア面積は、全国・国際大会の誘致が可能な規模とし、観客席については、これに加え、プロモーターの意見を参考にコンサート需要を踏まえ8千席程度を想定しております。</p> <p>○また、一般社団法人アリーナスports協議会が示した「アリーナ標準」において、鹿児島アリーナは「小規模アリーナ」、新たな総合体育館は「中規模アリーナ」に分類されるなど、両施設は規模が異なることから、各種スポーツ大会やイベント・コンサート等の規模に応じて、相互に連携・補完してまいりたいと考えております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p>
<p>スケートパーク併設願（インラインスケート、BMX、スケートボード） 近年 オリンピック種目にスノーボード、スケートボード、サーフィンなど新種目が登場し日本人選手の活躍も目覚ましく上位入賞している状況です。 現在 鹿児島県には吹上浜海浜公園ローラースケート場の一ヶ所のみです、残念ながら知名度が低く市街地から遠く利用者が少ないのが現状です。 新たな生涯スポーツの創生、普及、掘り起し及び競技力向上の為に鹿児島市内に施設建立をお願いします。</p>	<p>○頂いた御意見も参考にさせていただき、基本構想（案）に、「若者がスポーツに関心を持てる仕組みづくり（スポーツクライミングなど、ニュースポーツ等への対応）」（P13）、「屋外における県民の健康増進（ヘルス）サービス機能や若者がスポーツに関心を持てる仕組みづくりとして、散歩・ランニングコースやスケートボード・BMXなどのニュースポーツへの対応を検討する。」（P29）を追加しました。</p> <p>○具体的には設計段階で検討してまいります。</p>
<p>昨年の東京五輪で新競技として話題になった、スケートボードについても練習場や競技対応したスペースを設けること、ボルダリング等クライミング競技についても同様に検討してほしい。</p>	<p>○頂いた御意見も参考にさせていただき、基本構想（案）に、「若者がスポーツに関心を持てる仕組みづくり（スポーツクライミングなど、ニュースポーツ等への対応）」（P13）、「屋外における県民の健康増進（ヘルス）サービス機能や若者がスポーツに関心を持てる仕組みづくりとして、散歩・ランニングコースやスケートボード・BMXなどのニュースポーツへの対応を検討する。」（P29）を追加しました。</p> <p>○具体的には設計段階で検討してまいります。</p>

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
<p>主に多目的な使用（コンベンション・イベント・展示会など）をする場合の要望です。</p> <p>1、 会場の搬入口の仕様（搬入口を大きくする） 設営機材の搬入、音響照明映像関係の搬入、コンサート時の大道具などに関する事ですが、現在の同規模の鹿児島アリーナ等は搬入口が小さいためアリーナにおける著名なアーティストのライブなどは他県と同じ様なセットが組めないこともしばしば有り又、搬入口が小さく狭い上にステージまでの搬入時間は大幅にかかっています。</p> <p>2、 上記にも関わってくる事ですが、現在機材運搬のトラックも4tトラック～11tトラックまで幅広く使われています。</p> <p>又、1 イベント毎に台数も増えて通常は11tが6～8台、多い時では11tが30台とか来る場合（B'S Live）もありました。 従って搬入時間も非常に時間がかかる上にそれに伴う人数も確保しないとならない為非効率でした。</p> <p>県外のアリーナやマリンメッセなどは11tトラックが会場内に直接進入できる様になっており、仕込み時間の大幅な短縮が可能です。</p> <p>3、 最近増えて来た物産展やフードフェスなどのグルメイベントですが、マリンメッセなどの会場は給排水の設備は勿論、ガスの引き込みもあるので会場内で、ある程度の調理もでき風雨に関係なく大きな食イベントも開催可能となります。</p> <p>特に給排水に関しては飲食店のブース展開になると仮設の場合は保健所の指導によりブースごとに手洗い場所等、給排水が必須となります。</p> <p>4、 スポーツイベントとは別にコンベンションなどの開催可能な施設ができるとすればそれは大変望ましい事だと思います。</p> <p>特に鹿児島では医学の学術会議や各種全国大会など開かれる事が多く 今までに開催出来ず（全国循環器学会1万人規模）福岡に持っていかれた事例などもあります。</p>	<p>○基本構想においては、「整備に向けた検討に当たっては、観客、競技者、大会運営者、それぞれの立場における快適性に配慮する必要があるとしており、観客の立場からは、フロアが見やすい観客席の整備や、最先端の情報ネットワーク環境・映像・音響の導入、イベント時の滞留空間だけでなく飲食等にも対応できるエントランス・ホワイエ等の整備について検討するとともに、ホスピタリティの観点から飲食にも対応したVIP室・VIPラウンジの整備についても検討すること、競技者の立場からは、各競技の実施に適した照明・空調の整備や、更衣室の質の確保、円滑な大会運営に資する関係者動線等の整備について検討すること」（P49）としております。</p> <p>○また、頂いた御意見を参考にさせていただき、基本構想（案）に、「大会運営者の立場からは、搬入搬出時の出入り口・搬入スペースの確保やトラックでの直接搬入、電源設備等の充実、メディアやVIP対応等の関係者諸室の充実等について検討する。」（P49）を追加しました。</p> <p>○具体的には、設計段階で検討してまいります。</p>

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
<p>桜島の景観に溶け込むような県産の木材や溶岩などを使用した特徴的な建物をつくってほしいです。</p> <p>また、コンサートや様々なコンベンションにも対応できるよう可動式の客席や間仕切りのできる機能も備えていただきたいです。</p> <p>素人の意見になりますが、レイアウトイメージについてです。</p> <p>サブアリーナ、武道館が横並びになっていますが、これをウォーターフロントパーク南側の一部に持ってきて渡り廊下でつなぐことはできないでしょうか？これによりマイアミ通りからの景観に多少は配慮できるものと考えます。</p> <p>また、ウォーターフロントパーク南側はイベント等での使用頻度も比較的低いと思われるため、ここを一部整備することで、主要なイベントエリアや景観を楽しめる場所は確保しつつ、北側にスタジアムのスペースができるのではないかと考えるものです。</p> <p>また、スタジアムの建設により、評価結果の「④既存スポーツ施設との連携」についてもある程度クリアできるものと考えます</p>	<p>○本港区エリアへの施設の立地については、御指摘のとおり、桜島の眺望を含む景観への配慮が重要であることから、検討委員会においても詳細な検討がなされたところです。</p> <p>○詳しくは、資料2「景観への配慮」をご参照ください。</p> <p>○基本構想（案）において、「地域資源（木材等）の活用について、県産材を活用した木質化の検討など、整備に当たっては、地域資源の活用により鹿児島らしさを感じられるような施設となるよう配慮する。」（P48）としております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p> <p>○施設のレイアウトについては、現時点のイメージであり、今後、他事業との関連にも十分留意し、具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p> <p>○基本構想においては、「整備に向けた検討に当たっては、観客、競技者、大会運営者、それぞれの立場における快適性に配慮する必要があるとしており、観客の立場からは、フロアが見やすい観客席の整備や、最先端の情報ネットワーク環境・映像・音響の導入、イベント時の滞留空間だけでなく飲食等にも対応できるエントランス・ホワイエ等の整備について検討するとともに、ホスピタリティの観点から飲食にも対応したVIP室・VIPラウンジの整備についても検討すること、競技者の立場からは、各競技の実施に適した照明・空調の整備や、更衣室の質の確保、円滑な大会運営に資する関係者動線等の整備について検討すること」（P49）としております。</p> <p>○また、頂いた御意見を参考にさせていただき、基本構想（案）に、「大会運営者の立場からは、搬入搬出時の出入り口・搬入スペースの確保やトラックでの直接搬入、電源設備等の充実、メディアやVIP対応等の関係者諸室の充実等について検討する。」（P49）を追加しました。</p> <p>○具体的には、設計段階で検討してまいります。</p>

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
<p>・今の計画では、体育施設の範疇から出ていない。交流拠点といいながら、体育利用とコンサート利用しか考えられておらず、市内の一等地にふさわしい内容になっていない。（鹿児島アリーナと同じような機能）</p> <p>・例えば、スポーツカフェやバー、物販施設（お土産、グッズ）など、もっと日頃から人が集まる複合的なものは考えられないか。</p> <p>・体育館部分にも、最新のICT技術や照明技術を活用した設備を設置し、エンターテインメント性を高めたプロスポーツなどができると良い。</p>	<p>○基本構想（案）において、施設のコンセプトについては、「スポーツ振興の拠点機能に加え、コンサート・イベント・コンベンション等の多目的利用による交流拠点機能を備えた施設として、県大会をはじめ全国・国際大会等の各種大会やコンサート・イベント・コンベンション等の開催を想定した施設の規模・構成」（P4～5）としております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p> <p>○基本構想（案）において、施設のコンセプトは、「スポーツをする人もしない人も様々な年代の人々が交流できる施設」（P5）としております。</p> <p>○また、施設の整備に当たっては、「近年、国等において、アリーナは、まちとの連続性を確保するとともに、周辺に質の高いオープンスペースを配置するなど、施設の外でも賑わいを創出する開かれた施設とすることが望ましい」（P46）とされています。</p> <p>○最近整備されている類似施設においても、様々な人々が利用できる公共空間を施設内外に整備する事例がみられることから、「本港区エリアの立地を活かし、スポーツ大会等の施設利用者のみならず、県民や観光客が気軽に立ち寄り、回遊できる仕組みを検討することとし、具体的には、多目的広場やアプローチ空間、エントランスや展望スペースなどを活用し、カフェやイベント等にも利用可能な交流スペースを設けるなど、開かれた施設としての整備を検討する」（P46）こととしております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p> <p>○施設のフロア面積は全国・国際大会の誘致が可能な規模とし、観客席については、これに加え、プロモーターの意見を参考にコンサート需要を踏まえ8千席程度を想定しております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p>

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
<p>私は鹿児島でスケートの普及活動をしている者です。 新たな総合体育館の十分な広さの駐車場を確保してほしい事を要望します。 理由としましては、その場所をインラインスケート、スケボー等の練習場所としても活用出来るからです。新たなスポーツ競技の取り組みも出来ると思い、駐車場の区画も考えて頂けたら幸いです。 オリンピックも新たな競技が増えている中、鹿児島市でもそういった練習出来る場所があれば良いと思います。</p>	<p>○頂いた御意見も参考にさせていただき、基本構想（案）に、「若者がスポーツに関心を持てる仕組みづくり（スポーツライミングなど、ニュースポーツ等への対応）」（P13）、「屋外における県民の健康増進（ヘルス）サービス機能や若者がスポーツに関心を持てる仕組みづくりとして、散歩・ランニングコースやスケートボード・BMXなどのニュースポーツへの対応を検討する。」（P29）を追加しました。 ○具体的には設計段階で検討してまいります。</p> <p>○駐車場については、基本構想（案）において、「住吉町15番街区に、県大会等のスポーツ大会やコンサート・イベント等の利用を想定した駐車台数として一般駐車場で500台程度、バス駐車場で50台程度を計画する。多目的広場を臨時駐車場として利用した場合の駐車台数は300台程度と想定する。また、新総合体育館近接に日常的な県民利用や関係者等の利用を想定した駐車台数として100台程度を計画し、障害者用駐車場については必要台数を確保する。大規模イベント開催時については、周辺の民間等駐車場（約2,270台）の利用も想定される。」（P30）とされたところです。 ○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p>

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
<ul style="list-style-type: none"> ・災害時の機能維持を含めた拠点施設としての整備。 ・近隣県や県内の同系施設には無い機能や設備、収益性にも寄与する付加価値の充実。 ・競技者に限定されない様々な利用者が快適に過ごせる付属部分を含めた施設環境の実現。 ・鹿児島が感じられ、周辺環境とも調和した空間の創出。 	<p>○検討委員会においては、防災上の課題を含む12の客観的な評価項目に基づき整備候補地の絞り込みの検討を行ったところであり、防災上の課題では、県土砂災害警戒区域等マップ、鹿児島市津波ハザードマップ及び県水害リスクマップをもとに、土砂災害、津波、洪水といった自然災害による影響について個別に検討を行ったところです。（第6回検討委員会資料参照）</p> <p>○整備予定地のうち、施設本体を配置するドルフィンポート跡地については、県水害リスクマップにおいて、敷地のごく一部が0.5m未満の洪水浸水区域に含まれております。基本構想（案）においては、「災害発生時における対応施設としての活用も考えられることから、これら想定される災害に十分対応できるよう、整備に向けた検討を進める必要がある。」（P49）としております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p> <p>○基本構想（案）において、施設の持続可能性について、「収益性に寄与することが期待できるコンサート・イベント等の多目的利用について、スポーツ利用を優先することを前提に積極的に活用するとともに、今後検討を行うPPP/PFI手法において附帯施設に民間活力を導入するなど、施設の持続可能性の観点にも十分留意しながら整備に向けた検討を進める必要がある。」（P50）としております。</p> <p>○具体的には、今後、整備・運営手法を検討する段階で施設の持続可能性にも最大限配慮し、詳細に検討してまいります。</p> <p>○基本構想（案）において、施設のコンセプトは、「スポーツをする人もしない人も様々な年代の人々が交流できる施設」（P5）としております。また、施設の整備に当たっては、「近年、国等において、アリーナは、まちとの連続性を確保するとともに、周辺に質の高いオープンスペースを配置するなど、施設の外でも賑わいを創出する開かれた施設とすることが望ましい」（P46）とされています。</p> <p>○最近整備されている類似施設においても、様々な人々が利用できる公共空間を施設内外に整備する事例がみられることから、「本港区エリアの立地を活かし、スポーツ大会等の施設利用者のみならず、県民や観光客が気軽に立ち寄り、回遊できる仕組みを検討することとし、具体的には、多目的広場やアプローチ空間、エントランスや展望スペースなどを活用し、カフェやイベント等にも利用可能な交流スペースを設けるなど、開かれた施設としての整備を検討する」（P46）こととしております。○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p> <p>○頂いた御意見を参考にさせていただき、基本構想（案）に、「まちづくりの拠点としてだけでなく、県民が誇れる施設となるとともに、様々な人々から永年に渡り親しまれ、愛着を持たれる鹿児島のシンボリックな施設となるよう、整備に向けた検討を進めることとする。」（P48）を追加しました。</p>

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
<p>・桜島の景観に配慮してほしい。・十分な広さの駐車場を確保してほしい。・現在の体育館は老朽化したとはいえ、60年維持できた。それ以上の年数維持できる質をもっていてほしい。</p>	<p>○本港区エリアへの施設の立地については、御指摘のとおり、桜島の眺望を含む景観への配慮が重要であることから、検討委員会においても詳細な検討がなされたところです。 ○詳しくは、資料2「景観への配慮」をご参照ください。</p> <p>○駐車場については、基本構想（案）において、「住吉町15番街区に、県大会等のスポーツ大会やコンサート・イベント等の利用を想定した駐車台数として一般駐車場で500台程度、バス駐車場で50台程度を計画する。多目的広場を臨時駐車場として利用した場合の駐車台数は300台程度と想定する。また、新総合体育館近接に日常的な県民利用や関係者等の利用を想定した駐車台数として100台程度を計画し、障害者用駐車場については必要台数を確保する。大規模イベント開催時については、周辺の民間等駐車場（約2,270台）の利用も想定される。」（P30）とされたところです。 ○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p>
<p>・桜島の景観を損なわない建物配置計画に賛成いたします。 ・体育館周辺のジョギングコースの設置を希望します ・体育館内施設整備に、トレーニングジムの設置を希望します ・ウォーターフロントパーク及び住吉町15番街区周辺のイベント時における交通規制を考慮して頂きたい</p>	<p>○本港区エリアへの施設の立地については、御指摘のとおり、桜島の眺望を含む景観への配慮が重要であることから、検討委員会においても詳細な検討がなされたところです。 ○詳しくは、資料2「景観への配慮」をご参照ください。</p> <p>○頂いた御意見も参考にさせていただき、基本構想（案）に、「スポーツ科学の研究・提供機能（例：鹿屋体育大学のサテライト、トップアスリートの養成機能）」、「アスリートの競技力向上や県民の健康増進を図るためのトレーニング機能」（P13）、「屋外における県民の健康増進（ヘルス）サービス機能や若者がスポーツに関心を持てる仕組みづくりとして、散歩・ランニングコースやスケートボード・BMXなどのニュースポーツへの対応を検討する」（P29）を追加しました。 ○具体的には設計段階で検討してまいります。</p> <p>○交通対策については、基本構想（案）において、「歩行者動線の確保や警備員・案内板等の配置による歩行者の誘導、移動時間の分散や中心市街地への誘導、公共交通の利用促進やシャトルバスの運行、施設や駐車場への出入口と動線の工夫による混雑抑制」について整理しているところです。（P32） ○具体的な対策等については、今後、整備に向けた取組を進める中で、道路管理者や交通管理者とも調整を行いながら、検討することとしたいと考えております。</p>

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
<p>①駐車場を余裕あるくらい確保して頂きたい。 ②鹿児島産の資材を活用して下さい。 ③桜島降灰対策や津波など自然災害に強い建物を作って下さい。 ④県財政で建設費用もまかないができれば、広く寄付を頂く。</p>	<p>○駐車場については、基本構想（案）において、「住吉町 15 番街区に、県大会等のスポーツ大会やコンサート・イベント等の利用を想定した駐車台数として一般駐車場で 500 台程度、バス駐車場で 50 台程度を計画する。多目的広場を臨時駐車場として利用した場合の駐車台数は 300 台程度と想定する。また、新総合体育館近接に日常的な県民利用や関係者等の利用を想定した駐車台数として 100 台程度を計画し、障害者用駐車場については必要台数を確保する。大規模イベント開催時については、周辺の民間等駐車場（約 2,270 台）の利用も想定される。」（P 3 0）とされたところです。 ○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p> <p>○基本構想（案）において、「地域資源（木材等）の活用について、県産材を活用した木質化の検討など、整備に当たっては、地域資源の活用により鹿児島らしさを感じられるような施設となるよう配慮する。」（P 4 8）としております。 ○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p> <p>○検討委員会においては、防災上の課題を含む 12 の客観的な評価項目に基づき整備候補地の絞り込みの検討を行ったところであり、防災上の課題では、県土砂災害警戒区域等マップ、鹿児島市津波ハザードマップ及び県水害リスクマップをもとに、土砂災害、津波、洪水といった自然災害による影響について個別に検討を行ったところです。（第 6 回検討委員会資料参照）</p> <p>○整備予定地のうち、施設本体を配置するドルフィンポート跡地については、県水害リスクマップにおいて、敷地のごく一部が 0.5m 未満の洪水浸水区域に含まれております。基本構想（案）においては、「災害発生時における対応施設としての活用も考えられることから、これら想定される災害に十分対応できるよう、整備に向けた検討を進める必要がある。」（P 4 9）としております。 ○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p> <p>○基本構想（案）において、施設の持続可能性について、「収益性に寄与することが期待できるコンサート・イベント等の多目的利用について、スポーツ利用を優先することを前提に積極的に活用するとともに、今後検討を行う P P P / P F I 手法において附帯施設に民間活力を導入するなど、施設の持続可能性の観点にも十分留意しながら整備に向けた検討を進める必要がある。」（P 5 0）としております。 ○具体的には、今後、整備・運営手法を検討する段階で施設の持続可能性にも最大限配慮し、詳細に検討してまいります。</p>

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
<p>他の施設を参考にすることは非常に大切だと思います。しかし、他の所と同じになっては、つまらないので、他とは違う体育館にしてほしいと思います。</p>	<p>○基本構想（案）において、施設のコンセプトについては、「スポーツ振興の拠点機能に加え、コンサート・イベント・コンベンション等の多目的利用による交流拠点機能を備えた施設として、県大会をはじめ全国・国際大会等の各種大会やコンサート・イベント・コンベンション等の開催を想定した施設の規模・構成」（P4～5）としております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p>
<p>大会やイベント開催時の交通渋滞をしないようにしてほしい。 大会やイベントがない時の活用方法を検討してほしい。</p>	<p>○基本構想（案）において、施設のコンセプトは、「スポーツをする人もしない人も様々な年代の人々が交流できる施設」（P5）としております。</p> <p>○また、施設の整備に当たっては、「近年、国等において、アリーナは、まちとの連続性を確保するとともに、周辺に質の高いオープンスペースを配置するなど、施設の外でも賑わいを創出する開かれた施設とすることが望ましい」（P46）とされています。</p> <p>○最近整備されている類似施設においても、様々な人々が利用できる公共空間を施設内外に整備する事例がみられることから、「本港区エリアの立地を活かし、スポーツ大会等の施設利用者のみならず、県民や観光客が気軽に立ち寄り、回遊できる仕組みを検討することとし、具体的には、多目的広場やアプローチ空間、エントランスや展望スペースなどを活用し、カフェやイベント等にも利用可能な交流スペースを設けるなど、開かれた施設としての整備を検討する」（P46）こととしております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p> <p>○交通対策については、基本構想（案）において、「歩行者動線の確保や警備員・案内板等の配置による歩行者の誘導、移動時間の分散や中心市街地への誘導、公共交通の利用促進やシャトルバスの運行、施設や駐車場への出入口と動線の工夫による混雑抑制」について整理しているところです。（P32）</p> <p>○具体的な対策等については、今後、整備に向けた取組を進める中で、道路管理者や交通管理者とも調整を行いながら、検討することとしたいと考えております。</p>
<p>試合終了後に天文館への回遊を想定する事は、スポーツ施設としての体育館利用とは次元の違う話。県体育館の予想使用率の80%を占める小中高生が、真剣に試合やスポーツに取り組める環境を造ることを第一に考えて欲しい。それには繁華街とは少し距離を置いた鴨池ドーム周辺の再検討をするべきと思う。</p>	<p>○検討委員会においては、施設のコンセプト等を踏まえ設定した12の評価項目に基づき5箇所の整備候補地を評価した結果、ドルフィンポート跡地が最も優位であるとされましたが、本港区エリア全体のまちづくりや中心市街地との回遊性、他の事業との関連も考慮し、ドルフィンポート跡地と住吉町15番街区を一体的なエリアとして検討を進めていくこととされたところです。（第6回検討委員会資料参照）</p> <p>○整備予定地選定の考え方については、資料1「整備予定地の選定」をご参照ください。</p>

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
<p>施設利用や催し物がなくても、行きたいな、見てみたいなど思わせてくれるような+αの何かがあれば、体育館を訪れる機会があるのかもしれない。</p>	<p>○基本構想（案）において、施設のコンセプトは、「スポーツをする人もしない人も様々な年代の人々が交流できる施設」（P5）としております。</p> <p>○また、施設の整備に当たっては、「近年、国等において、アリーナは、まちとの連続性を確保するとともに、周辺に質の高いオープンスペースを配置するなど、施設の外でも賑わいを創出する開かれた施設とすることが望ましい」（P46）とされています。</p> <p>○最近整備されている類似施設においても、様々な人々が利用できる公共空間を施設内外に整備する事例がみられることから、「本港区エリアの立地を活かし、スポーツ大会等の施設利用者のみならず、県民や観光客が気軽に立ち寄り、回遊できる仕組みを検討することとし、具体的には、多目的広場やアプローチ空間、エントランスや展望スペースなどを活用し、カフェやイベント等にも利用可能な交流スペースを設けるなど、開かれた施設としての整備を検討する」（P46）こととしております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p>

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
<p>○市電の延伸化○一流のアスリート、アーティストが憧れる場の提供○桜島の見せ方の工夫 ○民間による運営</p>	<p>○本港区エリアのまちづくりを進めるに当たっては、総合体育館をはじめ、鹿児島市が計画する事業との調整が重要であることから、基本構想（案）において「まちづくりを所管する鹿児島市と緊密な連携を図りながら検討を進める必要がある。」（P50）としており、現在、県市の関係課の課長級職員で構成する連絡会を設置していることから、サッカー等スタジアムや市電路線延伸についても、同連絡会において十分に協議してまいりたいと考えております。</p> <p>○頂いた御意見を参考にさせていただき、基本構想（案）に、「まちづくりの拠点としてだけでなく、県民が誇れる施設となるとともに、様々な人々から永年に渡り親しまれ、愛着を持たれる鹿児島のシンボリックな施設となるよう、整備に向けた検討を進めることとする。」（P48）を追加しました。</p> <p>○具体的には設計段階で検討してまいります。</p> <p>○本港区エリアへの施設の立地については、御指摘のとおり、桜島の眺望を含む景観への配慮が重要であることから、検討委員会においても詳細な検討がなされたところです。</p> <p>○詳しくは、資料2「景観への配慮」をご参照ください。</p> <p>○基本構想（案）において、施設の持続可能性について、「収益性に寄与することが期待できるコンサート・イベント等の多目的利用について、スポーツ利用を優先することを前提に積極的に活用するとともに、今後検討を行うPPP／PFI手法において附帯施設に民間活力を導入するなど、施設の持続可能性の観点にも十分留意しながら整備に向けた検討を進める必要がある。」（P50）としております。</p> <p>○具体的には、今後、整備・運営手法を検討する段階で施設の持続可能性にも最大限配慮し、詳細に検討してまいります。</p>

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
<p>県産の木材をふんだんに使ってほしい。最新のトレーニング機器を導入してほしい。桜島の景観に配慮してほしい。十分な広さの駐車場を確保してほしい。</p>	<p>○基本構想（案）において、「地域資源（木材等）の活用について、県産材を活用した木質化の検討など、整備に当たっては、地域資源の活用により鹿児島らしさを感じられるような施設となるよう配慮する。」（P 4 8）としております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p> <p>○頂いた御意見も参考にさせていただき、基本構想（案）に、「スポーツ科学の研究・提供機能（例：鹿屋体育大学のサテライト、トップアスリートの養成機能）」、「アスリートの競技力向上や県民の健康増進を図るためのトレーニング機能」（P 1 3）、「屋外における県民の健康増進（ヘルス）サービス機能や若者がスポーツに関心を持てる仕組みづくりとして、散歩・ランニングコースやスケートボード・BMXなどのニュースポーツへの対応を検討する」（P 2 9）を追加しました。</p> <p>○具体的には設計段階で検討してまいります。</p> <p>○本港区エリアへの施設の立地については、御指摘のとおり、桜島の眺望を含む景観への配慮が重要であることから、検討委員会においても詳細な検討がなされたところです。</p> <p>○詳しくは、資料2「景観への配慮」をご参照ください。</p> <p>○駐車場については、基本構想（案）において、「住吉町15番街区に、県大会等のスポーツ大会やコンサート・イベント等の利用を想定した駐車台数として一般駐車場で500台程度、バス駐車場で50台程度を計画する。多目的広場を臨時駐車場として利用した場合の駐車台数は300台程度と想定する。また、新総合体育館近接に日常的な県民利用や関係者等の利用を想定した駐車台数として100台程度を計画し、障害者用駐車場については必要台数を確保する。大規模イベント開催時については、周辺の民間等駐車場（約2,270台）の利用も想定される。」（P 3 0）とされたところです。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p>

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
<p>桜島の景観に配慮してほしい。十分な広さの駐車場を確保してほしい。 谷山など十分な広さを確保出来る場所に建ててほしい。</p>	<p>○本港区エリアへの施設の立地については、御指摘のとおり、桜島の眺望を含む景観への配慮が重要であることから、検討委員会においても詳細な検討がなされたところです。 ○詳しくは、資料2「景観への配慮」をご参照ください。</p> <p>○駐車場については、基本構想（案）において、「住吉町15番街区に、県大会等のスポーツ大会やコンサート・イベント等の利用を想定した駐車台数として一般駐車場で500台程度、バス駐車場で50台程度を計画する。多目的広場を臨時駐車場として利用した場合の駐車台数は300台程度と想定する。また、新総合体育館近接に日常的な県民利用や関係者等の利用を想定した駐車台数として100台程度を計画し、障害者用駐車場については必要台数を確保する。大規模イベント開催時については、周辺の民間等駐車場（約2,270台）の利用も想定される。」（P30）としており、具体的には設計段階で検討してまいります。</p> <p>○検討委員会においては、施設のコンセプト等を踏まえ設定した12の評価項目に基づき5箇所の整備候補地を評価した結果、ドルフィンポート跡地が最も優位であるとされましたが、本港区エリア全体のまちづくりや中心市街地との回遊性、他の事業との関連も考慮し、ドルフィンポート跡地と住吉町15番街区を一体的なエリアとして検討を進めていくこととされたところです。（第6回検討委員会資料参照） ○整備予定地選定の考え方については、資料1「整備予定地の選定」をご参照ください。</p>
<p>できるだけ低い建物で県民が自由に立ち寄れる体育館にしてほしい。</p>	<p>○本港区エリアへの施設の立地については、御指摘のとおり、桜島の眺望を含む景観への配慮が重要であることから、検討委員会においても詳細な検討がなされたところです。 ○詳しくは、資料2「景観への配慮」をご参照ください。</p> <p>○基本構想（案）において、施設のコンセプトは、「スポーツをする人もしない人も様々な年代の人々が交流できる施設」（P5）としております。</p> <p>○また、施設の整備に当たっては、「近年、国等において、アリーナは、まちとの連続性を確保するとともに、周辺に質の高いオープンスペースを配置するなど、施設の外でも賑わいを創出する開かれた施設とすることが望ましい」（P46）とされています。</p> <p>○最近整備されている類似施設においても、様々な人々が利用できる公共空間を施設内外に整備する事例がみられることから、「本港区エリアの立地を活かし、スポーツ大会等の施設利用者のみならず、県民や観光客が気軽に立ち寄り、回遊できる仕組みを検討することとし、具体的には、多目的広場やアプローチ空間、エントランスや展望スペースなどを活用し、カフェやイベント等にも利用可能な交流スペースを設けるなど、開かれた施設としての整備を検討する」（P46）こととしております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p>

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
<p>1. 一般の県民も親しみを持って利用できるような施設にしていただきたい。2・非常時にも十分機能するような施設として配慮をお願いしたい。</p>	<p>○基本構想（案）において、施設のコンセプトは、「スポーツをする人もしない人も様々な年代の人々が交流できる施設」（P5）としております。</p> <p>○また、施設の整備に当たっては、「近年、国等において、アリーナは、まちとの連続性を確保するとともに、周辺に質の高いオープンスペースを配置するなど、施設の外でも賑わいを創出する開かれた施設とすることが望ましい」（P46）とされています。</p> <p>○最近整備されている類似施設においても、様々な人々が利用できる公共空間を施設内外に整備する事例がみられることから、「本港区エリアの立地を活かし、スポーツ大会等の施設利用者のみならず、県民や観光客が気軽に立ち寄り、回遊できる仕組みを検討することとし、具体的には、多目的広場やアプローチ空間、エントランスや展望スペースなどを活用し、カフェやイベント等にも利用可能な交流スペースを設けるなど、開かれた施設としての整備を検討する」（P46）こととしております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p> <p>○検討委員会においては、防災上の課題を含む12の客観的な評価項目に基づき整備候補地の絞り込みの検討を行ったところであり、防災上の課題では、県土砂災害警戒区域等マップ、鹿児島市津波ハザードマップ及び県水害リスクマップをもとに、土砂災害、津波、洪水といった自然災害による影響について個別に検討を行ったところです。（第6回検討委員会資料参照）</p> <p>○整備予定地のうち、施設本体を配置するドルフィンポート跡地については、県水害リスクマップにおいて、敷地のごく一部が0.5m未満の洪水浸水区域に含まれております。基本構想（案）においては、「災害発生時における対応施設としての活用も考えられることから、これら想定される災害に十分対応できるよう、整備に向けた検討を進める必要がある。」（P49）としております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p>
<p>他にもかえがたい錦江湾と桜島の景観、それを新しい箱物で埋めつくしてしまえばもう取り返しがつかなくなりそう。鹿児島の中のある素敵な場所をせま苦しくして体育館で埋めつくしてしまいたくない気持ちです。</p>	<p>○本港区エリアへの施設の立地については、御指摘のとおり、桜島の眺望を含む景観への配慮が重要であることから、検討委員会においても詳細な検討がなされたところです。</p> <p>○詳しくは、資料2「景観への配慮」をご参照ください。</p>
<p>桜島の景色配慮してほしい！</p>	<p>○本港区エリアへの施設の立地については、御指摘のとおり、桜島の眺望を含む景観への配慮が重要であることから、検討委員会においても詳細な検討がなされたところです。</p> <p>○詳しくは、資料2「景観への配慮」をご参照ください。</p>
<p>桜島の景色を守ってほしい。</p>	<p>○本港区エリアへの施設の立地については、御指摘のとおり、桜島の眺望を含む景観への配慮が重要であることから、検討委員会においても詳細な検討がなされたところです。</p> <p>○詳しくは、資料2「景観への配慮」をご参照ください。</p>

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
景観を保つために配慮して欲しい。	○本港区エリアへの施設の立地については、御指摘のとおり、桜島の眺望を含む景観への配慮が重要であることから、検討委員会においても詳細な検討がなされたところです。 ○詳しくは、資料2「景観への配慮」をご参照ください。
景観を保つために他の場所設置して欲しい。ドルフィンポート一带の景観は鹿児島島の財産であり、壊して欲しくない。	○本港区エリアへの施設の立地については、御指摘のとおり、桜島の眺望を含む景観への配慮が重要であることから、検討委員会においても詳細な検討がなされたところです。 ○詳しくは、資料2「景観への配慮」をご参照ください。
ドルフィンポート一带から見えるパノラマの桜島景観を残したいです。	○本港区エリアへの施設の立地については、御指摘のとおり、桜島の眺望を含む景観への配慮が重要であることから、検討委員会においても詳細な検討がなされたところです。 ○詳しくは、資料2「景観への配慮」をご参照ください。
ドルフィン跡地に大きな4階建ての体育館があると思うとゾッとします。今回の基本構想は、昭和の発想です。	○本港区エリアへの施設の立地については、御指摘のとおり、桜島の眺望を含む景観への配慮が重要であることから、検討委員会においても詳細な検討がなされたところです。 ○詳しくは、資料2「景観への配慮」をご参照ください。
コンサート学会、イベント等、大きな大会も開催出来、広く県民が使える地域運動会やレクリエーション開催にも適応した家族、友人、仲間等で楽しめる小スペース広場にも併用出来るといい。	○基本構想（案）において、施設のコンセプトについては、「スポーツ振興の拠点機能に加え、コンサート・イベント・コンベンション等の多目的利用による交流拠点機能を備えた施設として、県大会をはじめ全国・国際大会等の各種大会やコンサート・イベント・コンベンション等の開催を想定した施設の規模・構成」（P4～5）としております。 ○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。
県民・市民が平日でも気軽に足を運び施設を活用出来る「普段使い」を考慮した施設であってほしい。一部のスポーツマンのみならず公共施設としての機能を担うにふさわしい多目的な環境を併設してほしい。	○基本構想（案）において、施設のコンセプトは、「スポーツをする人もしない人も様々な年代の人々が交流できる施設」（P5）としております。 ○また、施設の整備に当たっては、「近年、国等において、アリーナは、まちとの連続性を確保するとともに、周辺に質の高いオープンスペースを配置するなど、施設の外でも賑わいを創出する開かれた施設とすることが望ましい」（P46）とされています。 ○最近整備されている類似施設においても、様々な人々が利用できる公共空間を施設内外に整備する事例がみられることから、「本港区エリアの立地を活かし、スポーツ大会等の施設利用者のみならず、県民や観光客が気軽に立ち寄り、回遊できる仕組みを検討することとし、具体的には、多目的広場やアプローチ空間、エントランスや展望スペースなどを活用し、カフェやイベント等にも利用可能な交流スペースを設けるなど、開かれた施設としての整備を検討する」（P46）こととしております。 ○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
<p>この場所に体育館を建設するのであればスポーツの利用率を下げ、より総合的な利用ができる施設にする必要があると思います。音楽フェスやコミケなどの大きな収益の見込めるイベントに利用してもらえよう設備の整備が望ましい。展望デッキは各階に広々と取って、飲食スペースを作ること。弓道場は別館のような形で各階の展望デッキから見下ろせるような位置に建て、天井がガラス張りであるような施設にすると、海外からの旅行者なども練習や試合を眺めて楽しめるのではないかと。景観を損なわない、美しい建物にしてほしいと思います。例えばトラムの鹿児島駅の駅舎、アーチ型の天井のあたりなどは特に美しく、しかも鹿児島らしさも備えており、訪れた人をワクワクさせてくれると思います。日常的に観光客が訪れたいような施設、県民が憩い、誇りと思えるような施設にすることで、ここに体育館を建てる正当性と意義が生まれると思います。</p>	<p>○基本構想（案）において、施設のコンセプトについては、「スポーツ振興の拠点機能に加え、コンサート・イベント・コンベンション等の多目的利用による交流拠点機能を備えた施設として、県大会をはじめ全国・国際大会等の各種大会やコンサート・イベント・コンベンション等の開催を想定した施設の規模・構成」（P4～5）としております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p> <p>○頂いた御意見を参考にさせていただき、基本構想（案）に、「まちづくりの拠点としてだけでなく、県民が誇れる施設となるとともに、様々な人々から永年に渡り親しまれ、愛着を持たれる鹿児島のシンボリックな施設となるよう、整備に向けた検討を進めることとする。」（P48）を追加しました。</p> <p>○具体的には設計段階で検討してまいります。</p> <p>○基本構想（案）において、施設のコンセプトは、「スポーツをする人もしない人も様々な年代の人々が交流できる施設」（P5）としております。</p> <p>○また、施設の整備に当たっては、「近年、国等において、アリーナは、まちとの連続性を確保するとともに、周辺に質の高いオープンスペースを配置するなど、施設の外でも賑わいを創出する開かれた施設とすることが望ましい」（P46）とされています。</p> <p>○最近整備されている類似施設においても、様々な人々が利用できる公共空間を施設内外に整備する事例がみられることから、「本港区エリアの立地を活かし、スポーツ大会等の施設利用者のみならず、県民や観光客が気軽に立ち寄り、回遊できる仕組みを検討することとし、具体的には、多目的広場やアプローチ空間、エントランスや展望スペースなどを活用し、カフェやイベント等にも利用可能な交流スペースを設けるなど、開かれた施設としての整備を検討する」（P46）こととしております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p>
<p>県内の競技人口はどの競技も年々減少傾向にあると思われまます。 今回の新体育館建設の機会に、剣道場、柔道場をそれぞれ4面以上、弓道場も2施設、空手道や総合格闘技等の出来る多目的ホールの設置を希望。</p>	<p>○基本構想（案）において、施設のコンセプトについては、「スポーツ振興の拠点機能に加え、コンサート・イベント・コンベンション等の多目的利用による交流拠点機能を備えた施設として、県大会をはじめ全国・国際大会等の各種大会やコンサート・イベント・コンベンション等の開催を想定した施設の規模・構成」（P4～5）としております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p>

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
<p>駐車場は出来るだけ広い方がよい いろいろなスポーツが出来る体育館が必要</p>	<p>○駐車場については、基本構想（案）において、「住吉町 15 番街区に、県大会等のスポーツ大会やコンサート・イベント等の利用を想定した駐車台数として一般駐車場で 500 台程度、バス駐車場で 50 台程度を計画する。多目的広場を臨時駐車場として利用した場合の駐車台数は 300 台程度と想定する。また、新総合体育館近接に日常的な県民利用や関係者等の利用を想定した駐車台数として 100 台程度を計画し、障害者用駐車場については必要台数を確保する。大規模イベント開催時については、周辺の民間等駐車場（約 2,270 台）の利用も想定される。」（P 3 0）とされたところです。 ○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p>
<p>景観と交通量、駐車場を考えて、百年先の鹿児島を考えて欲しい</p>	<p>○本港区エリアへの施設の立地については、御指摘のとおり、桜島の眺望を含む景観への配慮が重要であることから、検討委員会においても詳細な検討がなされたところです。 ○詳しくは、資料2「景観への配慮」をご参照ください。</p> <p>○駐車場については、基本構想（案）において、「住吉町 15 番街区に、県大会等のスポーツ大会やコンサート・イベント等の利用を想定した駐車台数として一般駐車場で 500 台程度、バス駐車場で 50 台程度を計画する。多目的広場を臨時駐車場として利用した場合の駐車台数は 300 台程度と想定する。また、新総合体育館近接に日常的な県民利用や関係者等の利用を想定した駐車台数として 100 台程度を計画し、障害者用駐車場については必要台数を確保する。大規模イベント開催時については、周辺の民間等駐車場（約 2,270 台）の利用も想定される。」（P 3 0）とされたところです。 ○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p>
<p>桜島の景観に配慮してください。</p>	<p>○本港区エリアへの施設の立地については、御指摘のとおり、桜島の眺望を含む景観への配慮が重要であることから、検討委員会においても詳細な検討がなされたところです。 ○詳しくは、資料2「景観への配慮」をご参照ください。</p>
<p>桜島の風景を大事にしてほしい。</p>	<p>○本港区エリアへの施設の立地については、御指摘のとおり、桜島の眺望を含む景観への配慮が重要であることから、検討委員会においても詳細な検討がなされたところです。 ○詳しくは、資料2「景観への配慮」をご参照ください。</p>
<p>桜島の景観に配慮して欲しいです。</p>	<p>○本港区エリアへの施設の立地については、御指摘のとおり、桜島の眺望を含む景観への配慮が重要であることから、検討委員会においても詳細な検討がなされたところです。 ○詳しくは、資料2「景観への配慮」をご参照ください。</p>
<p>桜島の景観を考えて欲しい。</p>	<p>○本港区エリアへの施設の立地については、御指摘のとおり、桜島の眺望を含む景観への配慮が重要であることから、検討委員会においても詳細な検討がなされたところです。 ○詳しくは、資料2「景観への配慮」をご参照ください。</p>

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
桜島の景観に配慮してほしい。	<p>○本港区エリアへの施設の立地については、御指摘のとおり、桜島の眺望を含む景観への配慮が重要であることから、検討委員会においても詳細な検討がなされたところです。</p> <p>○詳しくは、資料2「景観への配慮」をご参照ください。</p>
桜島の景観に配慮して欲しい。 十分な広さの駐車場を確保してほしい。	<p>○本港区エリアへの施設の立地については、御指摘のとおり、桜島の眺望を含む景観への配慮が重要であることから、検討委員会においても詳細な検討がなされたところです。</p> <p>○詳しくは、資料2「景観への配慮」をご参照ください。</p> <p>○駐車場については、基本構想（案）において、「住吉町15番街区に、県大会等のスポーツ大会やコンサート・イベント等の利用を想定した駐車台数として一般駐車場で500台程度、バス駐車場で50台程度を計画する。多目的広場を臨時駐車場として利用した場合の駐車台数は300台程度と想定する。また、新総合体育館近接に日常的な県民利用や関係者等の利用を想定した駐車台数として100台程度を計画し、障害者用駐車場については必要台数を確保する。大規模イベント開催時については、周辺の民間等駐車場（約2,270台）の利用も想定される。」（P30）とされたところです。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p>
桜島の景観は鹿児島島の財産。景観に配慮をお願いしたい。	<p>○本港区エリアへの施設の立地については、御指摘のとおり、桜島の眺望を含む景観への配慮が重要であることから、検討委員会においても詳細な検討がなされたところです。</p> <p>○詳しくは、資料2「景観への配慮」をご参照ください。</p>
県外から来られた人にドルフィン跡地と桜島のパノラマ感を残して欲しい。	<p>○本港区エリアへの施設の立地については、御指摘のとおり、桜島の眺望を含む景観への配慮が重要であることから、検討委員会においても詳細な検討がなされたところです。</p> <p>○詳しくは、資料2「景観への配慮」をご参照ください。</p>
一般の方も来て体を動かせるトレーニング機器など。	<p>○頂いた御意見も参考にさせていただき、基本構想（案）に、「スポーツ科学の研究・提供機能（例：鹿屋体育大学のサテライト、トップアスリートの養成機能）」、「アスリートの競技力向上や県民の健康増進を図るためのトレーニング機能」（P13）、「屋外における県民の健康増進（ヘルス）サービス機能や若者がスポーツに関心を持てる仕組みづくりとして、散歩・ランニングコースやスケートボード・BMXなどのニュースポーツへの対応を検討する」（P29）を追加しました。</p> <p>○具体的には設計段階で検討してまいります。</p>
屋久杉を使用して鹿児島らしさをアピールしていったらいいと思う。	<p>○基本構想（案）において、「地域資源（木材等）の活用について、県産材を活用した木質化の検討など、整備に当たっては、地域資源の活用により鹿児島らしさを感じられるような施設となるよう配慮する。」（P48）としております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p>

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
朝日通りやバス通りから桜島を遮らないのもう少し眺望に配慮するよう考えてもらいたい。	○本港区エリアへの施設の立地については、御指摘のとおり、桜島の眺望を含む景観への配慮が重要であることから、検討委員会においても詳細な検討がなされたところです。 ○詳しくは、資料2「景観への配慮」をご参照ください。
バリアフリーはもちろんのこと身障者や高齢者の方々も気軽に楽しめる施設を作ってください。	○基本構想（案）において、ユニバーサルデザインへの配慮について、「障害者や高齢者を含む全ての方々が安全で利用しやすい施設を目指すこととし、具体的には、今後、基本設計・実施設計の段階において、先進事例の対応状況も踏まえつつ、関係者等からの御意見も伺いながら、積極的に検討する。」（P48）としております。 ○具体的には、今後、障害者をはじめ様々な方々の御意見もお聞きしながら検討を進めてまいります。
県産の木材を使用して欲しい。	○基本構想（案）において、「地域資源（木材等）の活用について、県産材を活用した木質化の検討など、整備に当たっては、地域資源の活用により鹿児島らしさを感じられるような施設となるよう配慮する。」（P48）としております。 ○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。
駐車場に広い場所の方がいいのではと思います。	○駐車場については、基本構想（案）において、「住吉町15番街区に、県大会等のスポーツ大会やコンサート・イベント等の利用を想定した駐車台数として一般駐車場で500台程度、バス駐車場で50台程度を計画する。多目的広場を臨時駐車場として利用した場合の駐車台数は300台程度と想定する。また、新総合体育館近接に日常的な県民利用や関係者等の利用を想定した駐車台数として100台程度を計画し、障害者用駐車場については必要台数を確保する。大規模イベント開催時については、周辺の民間等駐車場（約2,270台）の利用も想定される。」（P30）とされたところです。 ○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。
スポーツ科学センターを設置し、鹿屋体育大や鹿大と連携して県のスポーツを科学の面からサポートする組織、施設を設置した方がよい。 ICTの充実。 企業パートナーを組む、または指定管理を委託し先進的な施設にした方がよい。	○頂いた御意見も参考にさせていただき、基本構想（案）に、「スポーツ科学の研究・提供機能（例：鹿屋体育大学のサテライト、トップアスリートの養成機能）」、「アスリートの競技力向上や県民の健康増進を図るためのトレーニング機能」（P13）、「屋外における県民の健康増進（ヘルス）サービス機能や若者がスポーツに関心を持てる仕組みづくりとして、散歩・ランニングコースやスケートボード・BMXなどのニュースポーツへの対応を検討する」（P29）を追加しました。 ○具体的には設計段階で検討してまいります。
新総合体育館構想から実現に相当年数がかかっており、早く実現してほしい。	○新たな総合体育館の整備に当たっては、他県の類似施設の事例では、基本構想の策定後、基本設計に1年、実施設計に1年、建設工事に3年、計5年の期間を要しているところです。（P44） ○県としては、引き続き、新たな総合体育館の整備に向けて着実に取り組んでまいります。

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
名称が「新総合体育館」で良いのか私は反対。広く県民にネーミングを募集して頂きたい。	<p>○施設の名称については、これまで「総合体育館」の名称で検討を行っていましたが、「総合体育館基本構想検討委員会」において、スポーツ振興の拠点としての機能に加え、多目的利用による交流拠点機能を有する施設コンセプトにふさわしい名称とすべきとされ、同委員会の基本構想（案）においてもその旨が盛り込まれたことから、一般的な名称として「スポーツ・コンベンションセンター」に変更することとしました。</p> <p>○なお、施設の固有の名称については、ネーミングライツの取扱も含め、施設の竣工までに検討することとしています。</p>
年齢関係なくいつでも使用出来る様に。体育館に来た時に買い物、食事など出来る施設。足湯もあったら楽しい。子供達も一緒に遊べる施設もあれば親としても安心してお互い楽しめる！！	<p>○頂いた御意見を参考にさせていただき、基本構想（案）に「競技者以外でも気軽に来場できる仕組みづくり（例：魅力ある展望スペース、ファミリーシート、足湯などの癒やしの空間）」（P13）を追加しました。</p> <p>○具体的に設計段階で検討してまいります。</p>
多くの室内競技の国内大会の開催基準をクリアできる施設にしていきたい。競技以外で使用できる多目的に利用できる空間、また、効率よく器具の搬入出ができる倉庫やドアの大きさなど考慮していただけるとありがたい。	<p>○基本構想（案）において、施設のコンセプトについては、「スポーツ振興の拠点機能に加え、コンサート・イベント・コンベンション等の多目的利用による交流拠点機能を備えた施設として、県大会をはじめ全国・国際大会等の各種大会やコンサート・イベント・コンベンション等の開催を想定した施設の規模・構成」（P4～5）としております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p>
様々なものに対応できる機能を持った体育館を建設すべきです。巨大なステージが設置できるような体育館は、九州においては福岡だけの様な気がしますので、鹿児島でもできるとなると、多くのアーティストが九州は福岡と鹿児島のみで開催するだろうと予想します。	<p>○基本構想（案）において、施設のコンセプトについては、「スポーツ振興の拠点機能に加え、コンサート・イベント・コンベンション等の多目的利用による交流拠点機能を備えた施設として、県大会をはじめ全国・国際大会等の各種大会やコンサート・イベント・コンベンション等の開催を想定した施設の規模・構成」（P4～5）としております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p>
鹿児島アリーナをどうしてもっと活用しないのですか。あの美しい景観をつぶしてまで作る価値はない。	<p>○本港区エリアへの施設の立地については、御指摘のとおり、桜島の眺望を含む景観への配慮が重要であることから、検討委員会においても詳細な検討がなされたところです。</p> <p>○詳しくは、資料2「景観への配慮」をご参照ください。</p>

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
<ul style="list-style-type: none"> 十分な広さの駐車場を確保し、周辺の交通渋滞にも配慮してほしい。 桜島の景観が消えないように他の広い土地に建設してほしい。 	<p>○本港区エリアへの施設の立地については、御指摘のとおり、桜島の眺望を含む景観への配慮が重要であることから、検討委員会においても詳細な検討がなされたところです。</p> <p>○詳しくは、資料2「景観への配慮」をご参照ください。</p> <p>○駐車場については、基本構想（案）において、「住吉町15番街区に、県大会等のスポーツ大会やコンサート・イベント等の利用を想定した駐車台数として一般駐車場で500台程度、バス駐車場で50台程度を計画する。多目的広場を臨時駐車場として利用した場合の駐車台数は300台程度と想定する。また、新総合体育館近接に日常的な県民利用や関係者等の利用を想定した駐車台数として100台程度を計画し、障害者用駐車場については必要台数を確保する。大規模イベント開催時については、周辺の民間等駐車場（約2,270台）の利用も想定される。」（P30）とされたところです。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p>
<p>新体育館は高さ30m程で景観に影響はないとあったが、市街地と桜島を分断しない方がいいのでは。</p>	<p>○本港区エリアへの施設の立地については、御指摘のとおり、桜島の眺望を含む景観への配慮が重要であることから、検討委員会においても詳細な検討がなされたところです。</p> <p>○詳しくは、資料2「景観への配慮」をご参照ください。</p>
<p>桜島が全面見える方がいい。</p>	<p>○本港区エリアへの施設の立地については、御指摘のとおり、桜島の眺望を含む景観への配慮が重要であることから、検討委員会においても詳細な検討がなされたところです。</p> <p>○詳しくは、資料2「景観への配慮」をご参照ください。</p>
<p>ドルフィンポート一帯のトータルした桜島の景色をこわしたくない。あの場所は鹿児島を代表する場所。</p>	<p>○本港区エリアへの施設の立地については、御指摘のとおり、桜島の眺望を含む景観への配慮が重要であることから、検討委員会においても詳細な検討がなされたところです。</p> <p>○詳しくは、資料2「景観への配慮」をご参照ください。</p>
<p>屋上、または広場に温泉施設またはプールと飲食のスペースを設けてほしい。 屋上で温泉と美味しい食事と素晴らしい景観があれば、施設でのイベントが特になくとも、観光客がここに来て楽しめると思いき、利用率を上げる為にはそのような仕掛けが必要だと思います。</p>	<p>○頂いた御意見を参考にさせていただき、基本構想（案）に「競技者以外でも気軽に来場できる仕組みづくり（例：魅力ある展望スペース、ファミリーシート、足湯などの癒やしの空間）」（P13）を追加しました。</p> <p>○具体的に設計段階で検討してまいります。</p>
<p>県民の方々が気軽に訪れ活用できるようなトレーニング施設と芝生施設を活用したランニングコース・ウォーキングコースなど、体育館と芝生施設が一体となった健康維持増進のために活用できるような施設を望みます。</p>	<p>○頂いた御意見も参考にさせていただき、基本構想（案）に、「スポーツ科学の研究・提供機能（例：鹿屋体育大学のサテライト、トップアスリートの養成機能）」、「アスリートの競技力向上や県民の健康増進を図るためのトレーニング機能」（P13）、「屋外における県民の健康増進（ヘルス）サービス機能や若者がスポーツに関心を持てる仕組みづくりとして、散歩・ランニングコースやスケートボード・BMXなどのニュースポーツへの対応を検討する」（P29）を追加しました。</p> <p>○具体的には設計段階で検討してまいります。</p>

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
<p>大会やイベントがない時も人が集まるしかけが必要だと思えます。スポーツライブラリーなどスポーツ施設という枠にとらわれない発想が必要。</p>	<p>○基本構想（案）において、施設のコンセプトは、「スポーツをする人もしない人も様々な年代の人々が交流できる施設」（P5）としております。</p> <p>○また、施設の整備に当たっては、「近年、国等において、アリーナは、まちとの連続性を確保するとともに、周辺に質の高いオープンスペースを配置するなど、施設の外でも賑わいを創出する開かれた施設とすることが望ましい」（P46）とされています。</p> <p>○最近整備されている類似施設においても、様々な人々が利用できる公共空間を施設内外に整備する事例がみられることから、「本港区エリアの立地を活かし、スポーツ大会等の施設利用者のみならず、県民や観光客が気軽に立ち寄り、回遊できる仕組みを検討することとし、具体的には、多目的広場やアプローチ空間、エントランスや展望スペースなどを活用し、カフェやイベント等にも利用可能な交流スペースを設けるなど、開かれた施設としての整備を検討する」（P46）こととしております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p>
<p>Vリーグや国際大会など開催できるような施設にして欲しい。バレーボールの9人制大会が実施できるように支柱の穴を設置して欲しい。センターコート（1面）をつくる際のエンドライン側の観客席（移動席）を設置して欲しい。</p>	<p>○基本構想（案）において、施設のコンセプトについては、「スポーツ振興の拠点機能に加え、コンサート・イベント・コンベンション等の多目的利用による交流拠点機能を備えた施設として、県大会をはじめ全国・国際大会等の各種大会やコンサート・イベント・コンベンション等の開催を想定した施設の規模・構成」（P4～5）としております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p>

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
<p>鹿児島県をアピールできるデザインにしてほしい。 最新のトレーニング機器を導入して、県民に使用させてほしい。 十分な広さの駐車場を確保し、交通マヒを起こさないつくりにしてほしい</p>	<p>○頂いた御意見を参考にさせていただき、基本構想（案）に、「まちづくりの拠点としてだけでなく、県民が誇れる施設となるとともに、様々な人々から永年に渡り親しまれ、愛着を持たれる鹿児島のシンボリックな施設となるよう、整備に向けた検討を進めることとする。」（P 4 8）を追加しました。 ○具体的には設計段階で検討してまいります。</p> <p>○頂いた御意見も参考にさせていただき、基本構想（案）に、「スポーツ科学の研究・提供機能（例：鹿屋体育大学のサテライト、トップアスリートの養成機能）」、「アスリートの競技力向上や県民の健康増進を図るためのトレーニング機能」（P 1 3）、「屋外における県民の健康増進（ヘルス）サービス機能や若者がスポーツに関心を持てる仕組みづくりとして、散歩・ランニングコースやスケートボード・BMXなどのニュースポーツへの対応を検討する」（P 2 9）を追加しました。 ○具体的には設計段階で検討してまいります。</p> <p>○駐車場については、基本構想（案）において、「住吉町 15 番街区に、県大会等のスポーツ大会やコンサート・イベント等の利用を想定した駐車台数として一般駐車場で 500 台程度、バス駐車場で 50 台程度を計画する。多目的広場を臨時駐車場として利用した場合の駐車台数は 300 台程度と想定する。また、新総合体育館近接に日常的な県民利用や関係者等の利用を想定した駐車台数として 100 台程度を計画し、障害者用駐車場については必要台数を確保する。大規模イベント開催時については、周辺の民間等駐車場（約 2,270 台）の利用も想定される。」（P 3 0）とされたところです。 ○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p>
<p>「施設の規模・構成の考え方」において、観客席数（最大収容人数）は 8 千席程度を想定するとされているところ、障害者席数としてはどの程度の席数を想定していますか。車いす用席については、前席の人が立ち上がっても視界が遮られないようにするサイトラインの確保も必須であり、そのスペースを一定程度確保すれば済む、というものではないことにはご留意いただきたい。新たな総合体育館の整備にあたっては、障害当事者の声を聴くのは必須であると考えています。</p>	<p>○基本構想（案）において、ユニバーサルデザインへの配慮について、「障害者や高齢者を含む全ての方々が安全で利用しやすい施設を目指すこととし、具体的には、今後、基本設計・実施設計の段階において、先進事例の対応状況も踏まえつつ、関係者等からの御意見も伺いながら、積極的に検討する。」（P 4 8）としております。 ○具体的には、今後、障害者をはじめ様々な方々の御意見もお聞きしながら検討を進めてまいります。</p>
<p>県民および使用する競技団体等の 要望を聞いて、適切に反映してもらえるとよいと思います。</p>	<p>○頂いた御意見も参考にさせていただき、基本構想（案）に、「整備に当たっては、施設の主な利用者である屋内スポーツ競技団体やまちづくりを所管する鹿児島市をはじめ、関係機関・団体と緊密な連携を図りながら検討を進める必要がある。また、既存のスポーツ施設との連携・役割分担についても検討を進める必要がある。」（P 5 0）を追加しました。 ○今後とも丁寧に検討を進めてまいります。</p>

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
<p>イベントを誘致した結果、西原商会アリーナとバッティングして共倒れになるのは避けたいので、アマチュアが使うことのみ想定して小規模な体育館を作った方がいいと思います。豪華な箱物を作った結果、使うのはアマチュア中心で、経済効果が生み出せず、建設費と維持費が県民に押し掛かるのは避けたいです。</p>	<p>○基本構想（案）において、施設のコンセプトについては、「スポーツ振興の拠点機能に加え、コンサート・イベント・コンベンション等の多目的利用による交流拠点機能を備えた施設として、県大会をはじめ全国・国際大会等の各種大会やコンサート・イベント・コンベンション等の開催を想定した施設の規模・構成」（P 4～5）としております。</p> <p>○施設のフロア面積は、全国・国際大会の誘致が可能な規模とし、観客席については、これに加え、プロモーターの意見を参考にコンサート需要を踏まえ8千席程度を想定しております。</p> <p>○また、一般社団法人アリーナスポーツ協議会が示した「アリーナ標準」において、鹿児島アリーナは「小規模アリーナ」、新たな総合体育館は「中規模アリーナ」に分類されるなど、両施設は規模が異なることから、各種スポーツ大会やイベント・コンサート等の規模に応じて、相互に連携・補完してまいりたいと考えております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p>
<p>鹿児島レブナイズの開催場所として、積極的に新しい総合体育館を活用して頂きたいです。室内競技の世界大会や、大規模イベント等の招致を積極的に実施することで、県民に、より沢山のエンターテインメントが提供できるようにして頂きたいです。</p>	<p>○基本構想（案）において、施設のコンセプトについては、「スポーツ振興の拠点機能に加え、コンサート・イベント・コンベンション等の多目的利用による交流拠点機能を備えた施設として、県大会をはじめ全国・国際大会等の各種大会やコンサート・イベント・コンベンション等の開催を想定した施設の規模・構成」（P 4～5）としております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p>
<p>各競技団体器具用品等の収納で現在の県体育館と西原商会アリーナにおいて取りにくく、時間を要したり他の競技団体使用に影響して使用できなかつたりと不便なところから、場所スペースを出しやすい場所に建設してほしい。</p>	<p>○基本構想においては、「整備に向けた検討に当たっては、観客、競技者、大会運営者、それぞれの立場における快適性に配慮する必要があるとしており、観客の立場からは、フロアが見やすい観客席の整備や、最先端の情報ネットワーク環境・映像・音響の導入、イベント時の滞留空間だけでなく飲食等にも対応できるエントランス・ホワイエ等の整備について検討するとともに、ホスピタリティの観点から飲食にも対応したVIP室・VIPラウンジの整備についても検討すること、競技者の立場からは、各競技の実施に適した照明・空調の整備や、更衣室の質の確保、円滑な大会運営に資する関係者動線等の整備について検討すること」（P 49）としております。</p> <p>○また、頂いた御意見を参考にさせていただき、基本構想（案）に、「大会運営者の立場からは、搬入搬出時の出入り口・搬入スペースの確保やトラックでの直接搬入、電源設備等の充実、メディアやVIP対応等の関係者諸室の充実等について検討する。」（P 49）を追加しました。</p> <p>○具体的には、設計段階で検討してまいります。</p>

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
<p>大規模イベントやコンサート等を開催するためには、運営コストをどれだけ抑えられるかが大きな課題と考えます。</p> <p>新たな総合体育館には、運営コストが他県の施設よりも安価ですむような設備、諸室などの整備を期待します。</p> <p>照明や音響、カメラなどの機材は主催者が手配すると思われませんが、それらを接続する端子盤やケーブルなど、あらかじめ多めに整備しておくことで運営コストの縮減が図れると考えます。</p>	<p>○基本構想においては、「整備に向けた検討に当たっては、観客、競技者、大会運営者、それぞれの立場における快適性に配慮する必要があるとしており、観客の立場からは、フロアが見やすい観客席の整備や、最先端の情報ネットワーク環境・映像・音響の導入、イベント時の滞留空間だけでなく飲食等にも対応できるエントランス・ホワイエ等の整備について検討するとともに、ホスピタリティの観点から飲食にも対応したVIP室・VIPラウンジの整備についても検討すること、競技者の立場からは、各競技の実施に適した照明・空調の整備や、更衣室の質の確保、円滑な大会運営に資する関係者動線等の整備について検討すること」（P49）としております。</p> <p>○また、頂いた御意見を参考にさせていただき、基本構想（案）に、「大会運営者の立場からは、搬入搬出時の出入り口・搬入スペースの確保やトラックでの直接搬入、電源設備等の充実、メディアやVIP対応等の関係者諸室の充実等について検討する。」（P49）を追加しました。</p> <p>○具体的には、設計段階で検討してまいります。</p>
<p>様々な障害当事者の声を聴く場を設けることなど、必ずお願いします。</p>	<p>○基本構想（案）において、ユニバーサルデザインへの配慮について、「障害者や高齢者を含む全ての方々が安全で利用しやすい施設を目指すこととし、具体的には、今後、基本設計・実施設計の段階において、先進事例の対応状況も踏まえつつ、関係者等からの御意見も伺いながら、積極的に検討する。」（P48）としております。</p> <p>○具体的には、今後、障害者をはじめ様々な方々の御意見もお聞きしながら検討を進めてまいります。</p>
<p>障害者席をしっかりと確保した上で、前のお客さんが立ち上がっても車イスから見えるような席を作ってほしい。</p> <p>多機能トイレとして広めに数ヶ所作ってほしい。</p> <p>エレベーターはストレッチャーの人も使えるように広めに数ヶ所作ってほしい。</p> <p>身障者用駐車場はできるだけ多めに作ってほしい。</p>	<p>○基本構想（案）において、ユニバーサルデザインへの配慮について、「障害者や高齢者を含む全ての方々が安全で利用しやすい施設を目指すこととし、具体的には、今後、基本設計・実施設計の段階において、先進事例の対応状況も踏まえつつ、関係者等からの御意見も伺いながら、積極的に検討する。」（P48）としております。</p> <p>○具体的には、今後、障害者をはじめ様々な方々の御意見もお聞きしながら検討を進めてまいります。</p>
<p>「総合体育館」は何をする施設かよく考え、無駄なものを盛り込んで大きく考えるのは止めて欲しいです。例えばイベントを同時開催するようなときも想定すれば、一つの会場でなくその用途に適したそれぞれの会場で行うべきです。</p>	<p>○基本構想（案）において、施設のコンセプトについては、「スポーツ振興の拠点機能に加え、コンサート・イベント・コンベンション等の多目的利用による交流拠点機能を備えた施設として、県大会をはじめ全国・国際大会等の各種大会やコンサート・イベント・コンベンション等の開催を想定した施設の規模・構成」（P4～5）としております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p>

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
<p>会議室・更衣室・控室・トイレなどの設置や配置などもさらに検討してほしい。これまで関係者や検討委員会で議論された内容を実現してほしい。</p>	<p>○基本構想においては、「整備に向けた検討に当たっては、観客、競技者、大会運営者、それぞれの立場における快適性に配慮する必要があるとしており、観客の立場からは、フロアが見やすい観客席の整備や、最先端の情報ネットワーク環境・映像・音響の導入、イベント時の滞留空間だけでなく飲食等にも対応できるエントランス・ホワイエ等の整備について検討するとともに、ホスピタリティの観点から飲食にも対応したVIP室・VIPラウンジの整備についても検討すること、競技者の立場からは、各競技の実施に適した照明・空調の整備や、更衣室の質の確保、円滑な大会運営に資する関係者動線等の整備について検討すること」（P49）としております。</p> <p>○また、頂いた御意見を参考にさせていただき、基本構想（案）に、「大会運営者の立場からは、搬入搬出時の出入口・搬入スペースの確保やトラックでの直接搬入、電源設備等の充実、メディアやVIP対応等の関係者諸室の充実等について検討する。」（P49）を追加しました。</p> <p>○具体的には、設計段階で検討してまいります。</p>
<p>サッカー等スタジアムとの併設の可能性も検討していただきたいと思っております。併設することによりデザイン・機能・構造・コスト・機械設備系統等にとって多くのメリットがあると考えます。</p>	<p>○本港区エリアのまちづくりを進めるに当たっては、総合体育館をはじめ、鹿児島市が計画する事業との調整が重要であることから、基本構想（案）において「まちづくりを所管する鹿児島市と緊密な連携を図りながら検討を進める必要がある。」（P50）としており、現在、県市の関係課の課長級職員で構成する連絡会を設置していることから、サッカー等スタジアムや市電路線延伸についても、同連絡会において十分に協議してまいりたいと考えております。</p>
<p>鹿児島島のシンボル施設としても認識されるようなデザインにしてほしい。スポーツのみならず音楽演劇等の公演事業、コンベンション機能などにも使える施設であるべきだろうと考えます。民間能力の活用を十分に必要が出てくると考えます。</p>	<p>○頂いた御意見を参考にさせていただき、基本構想（案）に、「まちづくりの拠点としてだけでなく、県民が誇れる施設となるとともに、様々な人々から永年に渡り親しまれ、愛着を持たれる鹿児島島のシンボリックな施設となるよう、整備に向けた検討を進めることとする。」（P48）を追加しました。</p> <p>○具体的には設計段階で検討してまいります。</p> <p>○施設のデザインについては、基本構想（案）において「その施設のデザインなどが鹿児島港本港区エリアにふさわしいものとなるよう、検討を進める。」（P45）としており、具体の意匠やデザイン等については、設計段階で検討してまいります。</p>
<p>県民が気軽にスポーツに参加できるランニングコースや多目的広場が望ましいと思います。また、鹿児島のトップアスリートを育成する専門施設などもあれば良いと考えます。</p>	<p>○頂いた御意見も参考にさせていただき、基本構想（案）に、「スポーツ科学の研究・提供機能（例：鹿屋体育大学のサテライト、トップアスリートの養成機能）」、「アスリートの競技力向上や県民の健康増進を図るためのトレーニング機能」（P13）、「屋外における県民の健康増進（ヘルス）サービス機能や若者がスポーツに関心を持てる仕組みづくりとして、散歩・ランニングコースやスケートボード・BMXなどのニュースポーツへの対応を検討する」（P29）を追加しました。</p> <p>○具体的には設計段階で検討してまいります。</p>

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
鹿児島県の青少年が、これまで以上にスポーツに親しみ健全に育つようなスポーツが広く県民に指示される文化として育てられることを心から期待します。観光も含め県政の経済的な浮揚にもなるよう十分な施策を展開してください。体育館は鹿児島県のランドマークとしての建設を知事が話されておられますが、それには大賛成です。	<p>○基本構想（案）において、施設のコンセプトについては、「スポーツ振興の拠点機能に加え、コンサート・イベント・コンベンション等の多目的利用による交流拠点機能を備えた施設として、県大会をはじめ全国・国際大会等の各種大会やコンサート・イベント・コンベンション等の開催を想定した施設の規模・構成」（P4～5）としております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p> <p>○頂いた御意見を参考にさせていただき、基本構想（案）に、「まちづくりの拠点としてだけでなく、県民が誇れる施設となるとともに、様々な人々から永年に渡り親しまれ、愛着を持たれる鹿児島のシンボリックな施設となるよう、整備に向けた検討を進めることとする。」（P48）を追加しました。</p> <p>○具体的には設計段階で検討してまいります。</p>
大きなコンサートなどが出来る施設にしてみらうと良いと思います。	<p>○基本構想（案）において、施設のコンセプトについては、「スポーツ振興の拠点機能に加え、コンサート・イベント・コンベンション等の多目的利用による交流拠点機能を備えた施設として、県大会をはじめ全国・国際大会等の各種大会やコンサート・イベント・コンベンション等の開催を想定した施設の規模・構成」（P4～5）としております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p>
練習施設もあり、健康維持施設もありなど、色々な施設を民間と協力して作ると良い。スポーツの後の鍼灸・マッサージ施設もありかもしれません。	<p>○頂いた御意見も参考にさせていただき、基本構想（案）に、「スポーツ科学の研究・提供機能（例：鹿屋体育大学のサテライト、トップアスリートの養成機能）」、「アスリートの競技力向上や県民の健康増進を図るためのトレーニング機能」（P13）、「屋外における県民の健康増進（ヘルス）サービス機能や若者がスポーツに関心を持てる仕組みづくりとして、散歩・ランニングコースやスケートボード・BMXなどのニュースポーツへの対応を検討する」（P29）を追加しました。</p> <p>○具体的には設計段階で検討してまいります。</p>
発展していくようなイメージが持てる建物にしてほしい。どんどん集めて、景気を、経済を良くしてほしい。	<p>○基本構想（案）において、施設のコンセプトについては、「スポーツ振興の拠点機能に加え、コンサート・イベント・コンベンション等の多目的利用による交流拠点機能を備えた施設として、県大会をはじめ全国・国際大会等の各種大会やコンサート・イベント・コンベンション等の開催を想定した施設の規模・構成」（P4～5）としております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p>
スタジアムや市電の組み合わせで、次代の宝をつくっていただきたいと要望します。世界で最も美しいスポーツの聖地の一つになって欲しいです。	<p>○本港区エリアのまちづくりを進めるに当たっては、総合体育館をはじめ、鹿児島市が計画する事業との調整が重要であることから、基本構想（案）において「まちづくりを所管する鹿児島市と緊密な連携を図りながら検討を進める必要がある。」（P50）としており、現在、県市の関係課の課長級職員で構成する連絡会を設置していることから、サッカー等スタジアムや市電路線延伸についても、同連絡会において十分に協議してまいりたいと考えております。</p>

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
<p>コンサート等のイベントに対応できる作りであってほしい。コンサートへの需要はジャンル問わず全国的に高い。</p>	<p>○基本構想（案）において、施設のコンセプトについては、「スポーツ振興の拠点機能に加え、コンサート・イベント・コンベンション等の多目的利用による交流拠点機能を備えた施設として、県大会をはじめ全国・国際大会等の各種大会やコンサート・イベント・コンベンション等の開催を想定した施設の規模・構成」（P4～5）としております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p>
<p>アスリートファーストではなく県民、住民ファーストで、体育館のような閉じられた空間ではない桜島の眺望を誰でも暮らしている人々が楽しめる空間にしてほしい。</p>	<p>○本港区エリアへの施設の立地については、御指摘のとおり、桜島の眺望を含む景観への配慮が重要であることから、検討委員会においても詳細な検討がなされたところです。</p> <p>○詳しくは、資料2「景観への配慮」をご参照ください。</p> <p>○基本構想（案）において、施設のコンセプトは、「スポーツをする人もしない人も様々な年代の人々が交流できる施設」（P5）としております。</p> <p>○また、施設の整備に当たっては、「近年、国等において、アリーナは、まちとの連続性を確保するとともに、周辺に質の高いオープンスペースを配置するなど、施設の外でも賑わいを創出する開かれた施設とすることが望ましい」（P46）とされています。</p> <p>○最近整備されている類似施設においても、様々な人々が利用できる公共空間を施設内外に整備する事例がみられることから、「本港区エリアの立地を活かし、スポーツ大会等の施設利用者のみならず、県民や観光客が気軽に立ち寄り、回遊できる仕組みを検討することとし、具体的には、多目的広場やアプローチ空間、エントランスや展望スペースなどを活用し、カフェやイベント等にも利用可能な交流スペースを設けるなど、開かれた施設としての整備を検討する」（P46）こととしております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p>

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
<p>ドルフィンポート跡地は桜島を一望できる一等地なのでスポーツ施設の機能だけではなく観光機能なども持つ(例えば、鹿児島県のアンテナショップや足湯とかの温泉も体験できれば)複合施設にしてほしい。建設費、施設の維持管理費と人口減少社会でも採算のとれる構想を作ってほしいです。岩重議員の県政報告?に書かれていたように海外からも賞金を出してプランを募るなど体育館に特化せず、ドルフィンポート跡地にするなら魅力ある施設にして欲しいです。単なる体育館建設には反対です。新聞で意見の募集の集まりが少ない=関心が少ないとありましたが、そうではないと思います。皆さん意見募集をしていることを知らないんだと思います。ぜひ無作為抽出で県民の方やスポーツの関係団体など広くアンケートをしてニーズを調査した上で建設してほしいです。</p>	<p>○基本構想（案）において、施設のコンセプトについては、「スポーツ振興の拠点機能に加え、コンサート・イベント・コンベンション等の多目的利用による交流拠点機能を備えた施設として、県大会をはじめ全国・国際大会等の各種大会やコンサート・イベント・コンベンション等の開催を想定した施設の規模・構成」（P4～5）としております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p> <p>○頂いた御意見を参考にさせていただき、基本構想（案）に、「まちづくりの拠点としてだけでなく、県民が誇れる施設となるとともに、様々な人々から永年に渡り親しまれ、愛着を持たれる鹿児島のシンボリックな施設となるよう、整備に向けた検討を進めることとする。」（P48）を追加しました。</p> <p>○具体的には設計段階で検討してまいります。</p> <p>○基本構想（案）において、施設のコンセプトは、「スポーツをする人もしない人も様々な年代の人々が交流できる施設」（P5）としております。</p> <p>○また、施設の整備に当たっては、「近年、国等において、アリーナは、まちとの連続性を確保するとともに、周辺に質の高いオープンスペースを配置するなど、施設の外でも賑わいを創出する開かれた施設とすることが望ましい」（P46）とされています。</p> <p>○最近整備されている類似施設においても、様々な人々が利用できる公共空間を施設内外に整備する事例がみられることから、「本港区エリアの立地を活かし、スポーツ大会等の施設利用者のみならず、県民や観光客が気軽に立ち寄り、回遊できる仕組みを検討することとし、具体的には、多目的広場やアプローチ空間、エントランスや展望スペースなどを活用し、カフェやイベント等にも利用可能な交流スペースを設けるなど、開かれた施設としての整備を検討する」（P46）こととしております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p>
<p>桜島の景観がそこなわれる（海・船）もみえなくなる。</p>	<p>○本港区エリアへの施設の立地については、御指摘のとおり、桜島の眺望を含む景観への配慮が重要であることから、検討委員会においても詳細な検討がなされたところです。</p> <p>○詳しくは、資料2「景観への配慮」をご参照ください。</p>
<p>知事が云われてたコンベンション施設がいいのではと思います。</p>	<p>○基本構想（案）において、施設のコンセプトについては、「スポーツ振興の拠点機能に加え、コンサート・イベント・コンベンション等の多目的利用による交流拠点機能を備えた施設として、県大会をはじめ全国・国際大会等の各種大会やコンサート・イベント・コンベンション等の開催を想定した施設の規模・構成」（P4～5）としております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p>

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
<p>広く一般の人々にも日常利用できる施設にしてほしい。</p>	<p>○基本構想（案）において、施設のコンセプトは、「スポーツをする人もしない人も様々な年代の人々が交流できる施設」（P5）としております。</p> <p>○また、施設の整備に当たっては、「近年、国等において、アリーナは、まちとの連続性を確保するとともに、周辺に質の高いオープンスペースを配置するなど、施設の外でも賑わいを創出する開かれた施設とすることが望ましい」（P46）とされています。</p> <p>○最近整備されている類似施設においても、様々な人々が利用できる公共空間を施設内外に整備する事例がみられることから、「本港区エリアの立地を活かし、スポーツ大会等の施設利用者のみならず、県民や観光客が気軽に立ち寄り、回遊できる仕組みを検討することとし、具体的には、多目的広場やアプローチ空間、エントランスや展望スペースなどを活用し、カフェやイベント等にも利用可能な交流スペースを設けるなど、開かれた施設としての整備を検討する」（P46）こととしております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p>
<p>トレーニングに県民が使えるようにしてほしい。桜島の景観を壊さないように作ってほしい。</p>	<p>○本港区エリアへの施設の立地については、御指摘のとおり、桜島の眺望を含む景観への配慮が重要であることから、検討委員会においても詳細な検討がなされたところです。</p> <p>○詳しくは、資料2「景観への配慮」をご参照ください。</p> <p>○基本構想（案）において、施設のコンセプトは、「スポーツをする人もしない人も様々な年代の人々が交流できる施設」（P5）としております。</p> <p>○また、施設の整備に当たっては、「近年、国等において、アリーナは、まちとの連続性を確保するとともに、周辺に質の高いオープンスペースを配置するなど、施設の外でも賑わいを創出する開かれた施設とすることが望ましい」（P46）とされています。</p> <p>○最近整備されている類似施設においても、様々な人々が利用できる公共空間を施設内外に整備する事例がみられることから、「本港区エリアの立地を活かし、スポーツ大会等の施設利用者のみならず、県民や観光客が気軽に立ち寄り、回遊できる仕組みを検討することとし、具体的には、多目的広場やアプローチ空間、エントランスや展望スペースなどを活用し、カフェやイベント等にも利用可能な交流スペースを設けるなど、開かれた施設としての整備を検討する」（P46）こととしております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p>
<p>住吉・ドルフィン・浜町全体から見える桜島の景色を残してほしいです。</p>	<p>○本港区エリアへの施設の立地については、御指摘のとおり、桜島の眺望を含む景観への配慮が重要であることから、検討委員会においても詳細な検討がなされたところです。</p> <p>○詳しくは、資料2「景観への配慮」をご参照ください。</p>

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
<p>武道専用施設の併用，特に畳を使用する柔道については，現在使用できる施設があまりなく，昨年も全国規模の大会打診があったが，開催を断念せざることとなった。</p>	<p>○基本構想（案）において，施設のコンセプトについては，「スポーツ振興の拠点機能に加え，コンサート・イベント・コンベンション等の多目的利用による交流拠点機能を備えた施設として，県大会をはじめ全国・国際大会等の各種大会やコンサート・イベント・コンベンション等の開催を想定した施設の規模・構成」（P 4～5）としております。</p> <p>○具体的には，頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p>
<p>・国際大会が開催できるように欧米人サイズのつくり。・バスが十分とまれる広さの駐車場・会場内，色んなイベントで飲食楽しめるようにしてほしい。</p>	<p>○基本構想（案）において，施設のコンセプトについては，「スポーツ振興の拠点機能に加え，コンサート・イベント・コンベンション等の多目的利用による交流拠点機能を備えた施設として，県大会をはじめ全国・国際大会等の各種大会やコンサート・イベント・コンベンション等の開催を想定した施設の規模・構成」（P 4～5）としております。</p> <p>○具体的には，頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p> <p>○駐車場については，基本構想（案）において，「住吉町 15 番街区に，県大会等のスポーツ大会やコンサート・イベント等の利用を想定した駐車台数として一般駐車場で 500 台程度，バス駐車場で 50 台程度を計画する。多目的広場を臨時駐車場として利用した場合の駐車台数は 300 台程度と想定する。また，新総合体育館近接に日常的な県民利用や関係者等の利用を想定した駐車台数として 100 台程度を計画し，障害者用駐車場については必要台数を確保する。大規模イベント開催時については，周辺の民間等駐車場（約 2,270 台）の利用も想定される。」（P 30）とされたところです。</p> <p>○具体的には，頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p> <p>○基本構想（案）において，施設のコンセプトは，「スポーツをする人もしない人も様々な年代の人々が交流できる施設」（P 5）としております。</p> <p>○また，施設の整備に当たっては，「近年，国等において，アリーナは，まちとの連続性を確保するとともに，周辺に質の高いオープンスペースを配置するなど，施設の外でも賑わいを創出する開かれた施設とすることが望ましい」（P 46）とされています。</p> <p>○最近整備されている類似施設においても，様々な人々が利用できる公共空間を施設内外に整備する事例がみられることから，「本港区エリアの立地を活かし，スポーツ大会等の施設利用者のみならず，県民や観光客が気軽に立ち寄り，回遊できる仕組みを検討することとし，具体的には，多目的広場やアプローチ空間，エントランスや展望スペースなどを活用し，カフェやイベント等にも利用可能な交流スペースを設けるなど，開かれた施設としての整備を検討する」（P 46）こととしております。</p> <p>○具体的には，頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p>

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
<p>・国際的な大会ができるようにして欲しい。</p>	<p>○基本構想（案）において、施設のコンセプトについては、「スポーツ振興の拠点機能に加え、コンサート・イベント・コンベンション等の多目的利用による交流拠点機能を備えた施設として、県大会をはじめ全国・国際大会等の各種大会やコンサート・イベント・コンベンション等の開催を想定した施設の規模・構成」（P4～5）としております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p>
<p>広く県民また他県からの方も集客できる演劇コンサート等にも十分に対応できるホール。桜島の景観を生かして広く県民が利用しやすい憩いの場としてのスペースもほしい。</p>	<p>○基本構想（案）において、施設のコンセプトについては、「スポーツ振興の拠点機能に加え、コンサート・イベント・コンベンション等の多目的利用による交流拠点機能を備えた施設として、県大会をはじめ全国・国際大会等の各種大会やコンサート・イベント・コンベンション等の開催を想定した施設の規模・構成」（P4～5）としております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p> <p>○基本構想（案）において、施設のコンセプトは、「スポーツをする人もしない人も様々な年代の人々が交流できる施設」（P5）としております。</p> <p>○また、施設の整備に当たっては、「近年、国等において、アリーナは、まちとの連続性を確保するとともに、周辺に質の高いオープンスペースを配置するなど、施設の外でも賑わいを創出する開かれた施設とすることが望ましい」（P46）とされています。</p> <p>○最近整備されている類似施設においても、様々な人々が利用できる公共空間を施設内外に整備する事例がみられることから、「本港区エリアの立地を活かし、スポーツ大会等の施設利用者のみならず、県民や観光客が気軽に立ち寄り、回遊できる仕組みを検討することとし、具体的には、多目的広場やアプローチ空間、エントランスや展望スペースなどを活用し、カフェやイベント等にも利用可能な交流スペースを設けるなど、開かれた施設としての整備を検討する」（P46）こととしております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p> <p>○施設のフロア面積は全国・国際大会の誘致が可能な規模とし、観客席については、これに加え、プロモーターの意見を参考にコンサート需要を踏まえ8千席程度を想定しております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p>

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
<ul style="list-style-type: none"> ・スポーツ大会、イベントがない時も人がたくさんいるような夜も明るく安全な場所にして欲しい。 ・大集会、イベントが終了した後の人の流れを考えてもらいたい。 	<p>○基本構想（案）において、施設のコセプトは、「スポーツをする人もしない人も様々な年代の人々が交流できる施設」（P5）としております。</p> <p>○また、施設の整備に当たっては、「近年、国等において、アリーナは、まちとの連続性を確保するとともに、周辺に質の高いオープンスペースを配置するなど、施設の外でも賑わいを創出する開かれた施設とすることが望ましい」（P46）とされています。</p> <p>○最近整備されている類似施設においても、様々な人々が利用できる公共空間を施設内外に整備する事例がみられることから、「本港区エリアの立地を活かし、スポーツ大会等の施設利用者のみならず、県民や観光客が気軽に立ち寄り、回遊できる仕組みを検討することとし、具体的には、多目的広場やアプローチ空間、エントランスや展望スペースなどを活用し、カフェやイベント等にも利用可能な交流スペースを設けるなど、開かれた施設としての整備を検討する」（P46）こととしております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p> <p>○交通対策については、基本構想（案）において、「歩行者動線の確保や警備員・案内板等の配置による歩行者の誘導、移動時間の分散や中心市街地への誘導、公共交通の利用促進やシャトルバスの運行、施設や駐車場への出入口と動線の工夫による混雑抑制」について整理しているところです。（P32）</p> <p>○具体的な対策等については、今後、整備に向けた取組を進める中で、道路管理者や交通管理者とも調整を行いながら、検討することとしたいと考えております。</p>
<p>自動車でも気軽に行けるよう駐車場を広くとってほしい。</p>	<p>○駐車場については、基本構想（案）において、「住吉町15番街区に、県大会等のスポーツ大会やコンサート・イベント等の利用を想定した駐車台数として一般駐車場で500台程度、バス駐車場で50台程度を計画する。多目的広場を臨時駐車場として利用した場合の駐車台数は300台程度と想定する。また、新総合体育館近接に日常的な県民利用や関係者等の利用を想定した駐車台数として100台程度を計画し、障害者用駐車場については必要台数を確保する。大規模イベント開催時については、周辺の民間等駐車場（約2,270台）の利用も想定される。」（P30）とされたところです。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p>

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
<ul style="list-style-type: none"> ・ 県外からの訪問者に対して桜島の景観に配慮して頂きたい。 ・ 県民が気軽に利用できる仕組みにして頂きたい。 	<p>○本港区エリアへの施設の立地については、御指摘のとおり、桜島の眺望を含む景観への配慮が重要であることから、検討委員会においても詳細な検討がなされたところです。</p> <p>○詳しくは、資料2「景観への配慮」をご参照ください。</p> <p>○基本構想（案）において、施設のコンセプトは、「スポーツをする人もしない人も様々な年代の人々が交流できる施設」（P5）としております。</p> <p>○また、施設の整備に当たっては、「近年、国等において、アリーナは、まちとの連続性を確保するとともに、周辺に質の高いオープンスペースを配置するなど、施設の外でも賑わいを創出する開かれた施設とすることが望ましい」（P46）とされています。</p> <p>○最近整備されている類似施設においても、様々な人々が利用できる公共空間を施設内外に整備する事例がみられることから、「本港区エリアの立地を活かし、スポーツ大会等の施設利用者のみならず、県民や観光客が気軽に立ち寄り、回遊できる仕組みを検討することとし、具体的には、多目的広場やアプローチ空間、エントランスや展望スペースなどを活用し、カフェやイベント等にも利用可能な交流スペースを設けるなど、開かれた施設としての整備を検討する」（P46）こととしております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p>

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
<p>交通の利便性について、交通アクセス、駐車場についても考慮して欲しいです。 長い期間使用する事を考えるとただ目立ちたいだけのデザインや機器の導入はやめて欲しいです。</p>	<p>○交通対策については、基本構想（案）において、「歩行者動線の確保や警備員・案内板等の配置による歩行者の誘導、移動時間の分散や中心市街地への誘導、公共交通の利用促進やシャトルバスの運行、施設や駐車場への出入口と動線の工夫による混雑抑制」について整理しているところ。 (P 3 2)</p> <p>○具体的な対策等については、今後、整備に向けた取組を進める中で、道路管理者や交通管理者とも調整を行いながら、検討することとしたいと考えております。</p> <p>○駐車場については、基本構想（案）において、「住吉町 15 番街区に、県大会等のスポーツ大会やコンサート・イベント等の利用を想定した駐車台数として一般駐車場で 500 台程度、バス駐車場で 50 台程度を計画する。多目的広場を臨時駐車場として利用した場合の駐車台数は 300 台程度と想定する。また、新総合体育館近接に日常的な県民利用や関係者等の利用を想定した駐車台数として 100 台程度を計画し、障害者用駐車場については必要台数を確保する。大規模イベント開催時については、周辺の民間等駐車場（約 2,270 台）の利用も想定される。」 (P 3 0) とされたところ。 (P 3 0)</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p> <p>○頂いた御意見を参考にさせていただき、基本構想（案）に、「まちづくりの拠点としてだけでなく、県民が誇れる施設となるとともに、様々な人々から永年に渡り親しまれ、愛着を持たれる鹿児島島のシンボリックな施設となるよう、整備に向けた検討を進めることとする。」 (P 4 8) を追加しました。</p> <p>○具体的には設計段階で検討してまいります。</p>
<p>体育館を利用しない人でも周辺でトレーニングやリフレッシュ出来る様な環境を検討して欲しい。</p>	<p>○基本構想（案）において、施設のコネクトは、「スポーツをする人もしない人も様々な年代の人々が交流できる施設」 (P 5) としております。</p> <p>○また、施設の整備に当たっては、「近年、国等において、アリーナは、まちとの連続性を確保するとともに、周辺に質の高いオープンスペースを配置するなど、施設の外でも賑わいを創出する開かれた施設とすることが望ましい」 (P 4 6) とされています。</p> <p>○最近整備されている類似施設においても、様々な人々が利用できる公共空間を施設内外に整備する事例がみられることから、「本港区エリアの立地を活かし、スポーツ大会等の施設利用者のみならず、県民や観光客が気軽に立ち寄り、回遊できる仕組みを検討することとし、具体的には、多目的広場やアプローチ空間、エントランスや展望スペースなどを活用し、カフェやイベント等にも利用可能な交流スペースを設けるなど、開かれた施設としての整備を検討する」 (P 4 6) こととしております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p>

新たな総合体育館の基本構想（案）に係る意見募集結果について
〔問2 新たな総合体育館に望むこと〕

意見の概要	意見に対する考え方
サンドバッグなど格闘技などの設備が欲しい。	<p>○頂いた御意見も参考にさせていただき、基本構想（案）に、「スポーツ科学の研究・提供機能（例：鹿屋体育大学のサテライト、トップアスリートの養成機能）」、「アスリートの競技力向上や県民の健康増進を図るためのトレーニング機能」（P13）、「屋外における県民の健康増進（ヘルス）サービス機能や若者がスポーツに関心を持てる仕組みづくりとして、散歩・ランニングコースやスケートボード・BMXなどのニュースポーツへの対応を検討する」（P29）を追加しました。</p> <p>○具体的には設計段階で検討してまいります。</p>
市電延伸とセットで検討してもらいたい。体育館内から桜島を望めるような工夫をしてほしい。	<p>○本港区エリアのまちづくりを進めるに当たっては、総合体育館をはじめ、鹿児島市が計画する事業との調整が重要であることから、基本構想（案）において「まちづくりを所管する鹿児島市と緊密な連携を図りながら検討を進める必要がある。」（P50）としており、現在、県市の関係課の課長級職員で構成する連絡会を設置していることから、サッカー等スタジアムや市電路線延伸についても、同連絡会において十分に協議してまいりたいと考えております。</p> <p>○本港区エリアへの施設の立地については、御指摘のとおり、桜島の眺望を含む景観への配慮が重要であることから、検討委員会においても詳細な検討がなされたところです。</p> <p>○詳しくは、資料2「景観への配慮」をご参照ください。</p>
有事の際、県民の大規模な避難ができる避難場所として防災上安全な場所にしてほしい。	<p>○検討委員会においては、防災上の課題を含む12の客観的な評価項目に基づき整備候補地の絞り込みの検討を行ったところであり、防災上の課題では、県土砂災害警戒区域等マップ、鹿児島市津波ハザードマップ及び県水害リスクマップをもとに、土砂災害、津波、洪水といった自然災害による影響について個別に検討を行ったところです。（第6回検討委員会資料参照）</p> <p>○整備予定地のうち、施設本体を配置するドルフィンポート跡地については、県水害リスクマップにおいて、敷地のごく一部が0.5m未満の洪水浸水区域に含まれております。基本構想（案）においては、「災害発生時における対応施設としての活用も考えられることから、これら想定される災害に十分対応できるよう、整備に向けた検討を進める必要がある。」（P49）としております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p>
スポーツだけの目的中心でなく、経済効果が出る様な総合プランニングをしてほしい。コンサルタントが必要となるでしょう。日本にない様な総合施設と考えて海外等も含め、勉強としてほしい。	<p>○基本構想（案）において、施設のコンセプトについては、「スポーツ振興の拠点機能に加え、コンサート・イベント・コンベンション等の多目的利用による交流拠点機能を備えた施設として、県大会をはじめ全国・国際大会等の各種大会やコンサート・イベント・コンベンション等の開催を想定した施設の規模・構成」（P4～5）としております。</p> <p>○具体的には、頂いた御意見も参考に設計段階で検討してまいります。</p>