

II 調査結果の概要

1 概要

平成28年度の公共用水域の水質測定結果を環境基準（資料編参照）との比較で評価する。

(1) 人の健康の保護に関する環境基準（健康項目）

101地点中、1地点でほう素が環境基準を超過した。調査地点が汽水域であり、自然的要因（海水の影響）により検出されたものである。（表-3）

表-3 健康項目の測定状況

項目	調査地点数			環境基準超過地点数			項目	調査地点数			環境基準超過地点数		
	河川	湖沼	海域	河川	湖沼	海域		河川	湖沼	海域	河川	湖沼	海域
カドミウム	19	2	17	0	0	0	1, 1, 2-トリクロロエタン	18	2	17	0	0	0
全シアン	19	2	17	0	0	0	トリクロロエチレン	18	2	17	0	0	0
鉛	19	2	17	0	0	0	テトラクロロエチレン	18	2	17	0	0	0
六価クロム	19	2	17	0	0	0	1, 3-ジクロロプロパン	18	2	17	0	0	0
砒素	20	2	17	0	0	0	チウラム	18	2	17	0	0	0
総水銀	18	2	29	0	0	0	シマジン	18	2	17	0	0	0
アルキル水銀	0	2	0	0	0	0	チオベンカルブ	18	2	17	0	0	0
P C B	11	1	0	0	0	0	ベンゼン	18	2	17	0	0	0
ジクロロメタン	18	2	17	0	0	0	セレン	18	2	17	0	0	0
四塩化炭素	18	2	17	0	0	0	硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素	67	2	17	0	0	0
1, 2-ジクロロエタン	18	2	17	0	0	0	ふつ素	16	2	/	0	0	/
1, 1-ジクロロエチレン	18	2	17	0	0	0	ほう素	18	2	/	1	0	/
シス-1, 2-ジクロロエチレン	18	2	17	0	0	0	1, 4-ジオキサン	19	2	17	0	0	0
1, 1, 1-トリクロロエタン	18	2	17	0	0	0	計 27 項目	70	2	29	0	0	0

(2) 生活環境の保全に関する環境基準（生活環境項目）

有機性汚濁の代表的な指標であるBOD（河川）及びCOD（湖沼及び海域）でみると、環境基準を達成している水域は、全体の85.9%（61/71水域）であった。

県内の公共用水域の水質は全体的には良好な状態を保っているが、河川においては生活排水や事業場排水の影響等により、海域においては河川からの有機性汚濁物質の流入や植物プランクトンの影響等により環境基準を達成していない水域がある。（表-4、表-5）

※ BOD (COD) の環境基準の達成維持の評価方法

n個のデータがあった場合、そのデータを小さな値のものから順に並べて 0.75n (0.75n が小数をもつ場合、これを切り上げた整数) 番目の値（この値を75%値と呼ぶ）が、環境基準を満たしている場合に環境基準を達成していると評価する。（詳しくは資料編参照）

表-4 生活環境の保全に関する環境基準の達成状況（BOD又はCOD 75%値）

類型	河川		湖沼		海域	
	調査水域	達成水域	調査水域	達成水域	調査水域	達成水域
AA	1	1	0	0	0	0
A	33	32	4	4	12	8
B	8	7	0	0	12	8
C	1	1	0	0	0	0
D	0	0	0	0	0	0
E	0	0	0	0	0	0
計	43	41	4	4	24	16
達成率	95.3%		100.0%		66.7%	

表－5 生活環境の保全に関する環境基準の達成率の推移 (単位：%)

	24年度		25年度		26年度		27年度		28年度	
	県	全国								
河川	97.7 (42/43)	93.1	92.9 (39/42)	92.0	97.6 (41/42)	93.9	97.6 (41/42)	95.8	95.3 (41/43)	95.2
湖沼	100.0 (4/4)	55.3	75.0 (3/4)	55.1	75.0 (3/4)	55.6	100.0 (4/4)	58.7	100.0 (4/4)	56.7
海域	79.2 (19/24)	79.8	79.2 (19/24)	77.3	83.3 (20/24)	79.1	75.0 (18/24)	81.1	66.7 (16/24)	79.8
全体	91.5 (65/71)	88.6	87.1 (61/70)	87.3	91.4 (64/70)	89.1	90.0 (63/70)	91.1	85.9 (61/71)	90.3

注) () 書きは、達成水域数／調査水域数

2 公共用水域等の水質状況

(1) 河川

ア 調査対象水域 類型指定水域37河川43水域を含む48河川54水域

調査回数 年1～12回

イ 人の健康の保護に関する環境基準（健康項目）

70地点中、1地点でほう素が環境基準を超過した（表－6）。

調査地点が汽水域であり、自然的要因（海水の混入）により検出されたものである。

表－6 環境基準超過地点

(単位：mg/L)

水 域 名	地 点 名	項目	測定結果	環境基準
花 渡 川	第一花渡橋	ほう素	1.8	1

ウ 生活環境の保全に関する環境基準（生活環境項目）

環境基準（BOD）の達成率は95.3%（41水域／43水域）であり、平成27年度より2.3ポイント低下した（表－7、表－8）。

[平成27年度との比較]

- ・連続して非達成となった水域 …… 菱田川
- ・達成から非達成となった水域 …… 肝属川上流

表－7 環境基準（BOD）非達成水域

(単位：mg/L)

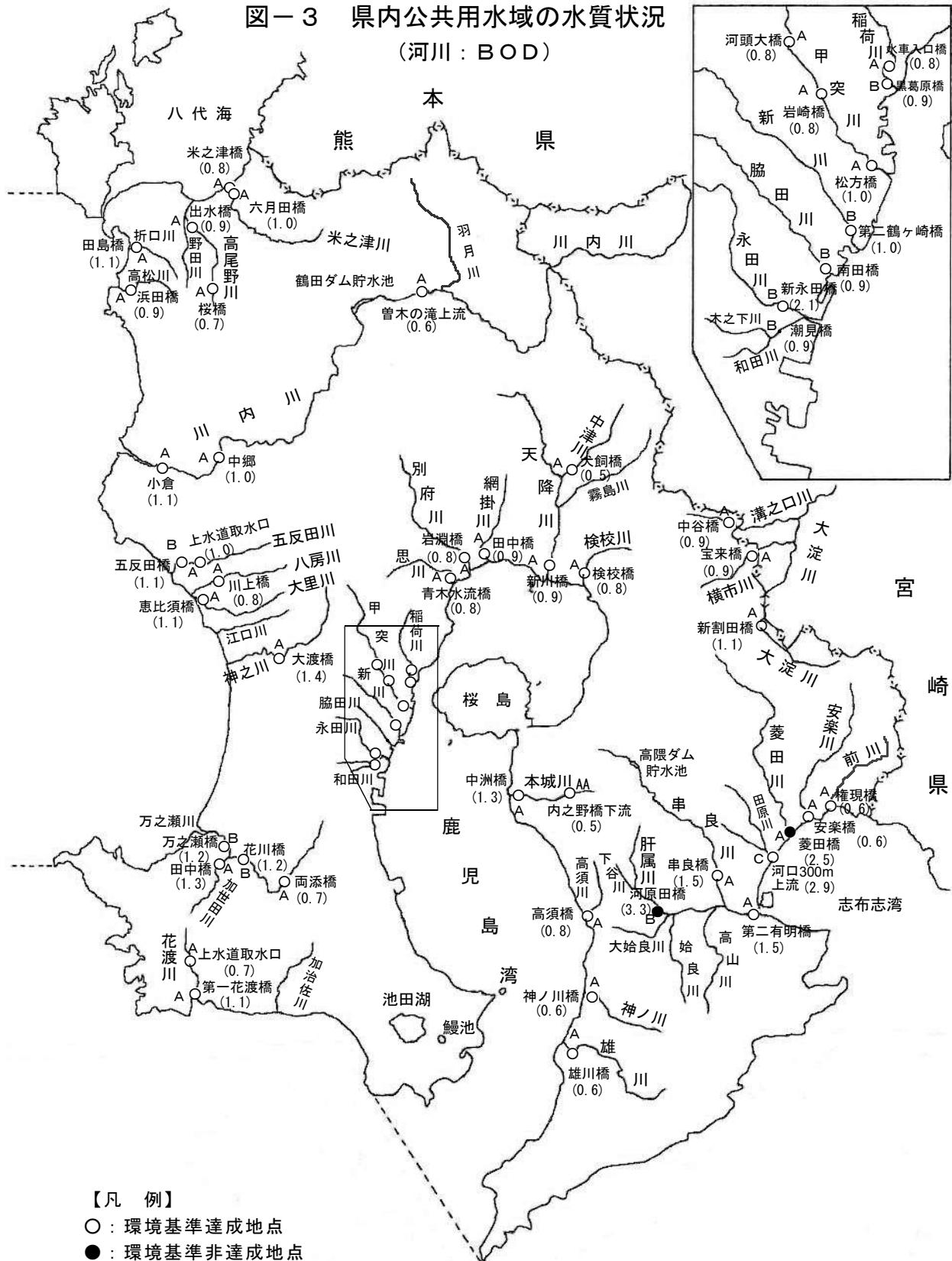
水 域 名	範 围	地 点 名	類型・期間 (基準値)	測定結果 (BOD75%値)
菱 田 川	全 域	菱田橋(志布志市)	A・ロ(2)	2.5
肝属川上流	河原田橋から上流	河原田橋(鹿屋市)	B・ハ(3)	3.3

表－8 清浄な河川

(単位：mg/L)

水 域 名	範 围	地 点 名	類型・期間 (基準値)	測定結果 (BOD75%値)
中 津 川	全 域	犬飼橋(霧島市)	A・イ(2)	0.5
本城川上流	内之野橋から500m 下流から上流	内之野橋下流(垂水市)	AA・イ(1)	0.5

図-3 県内公共用水域の水質状況
(河川 : BOD)



【凡例】

- : 環境基準達成地点
- : 環境基準非達成地点
- AA, A, B, C : 各地点類型
- () 内の数値 : BOD 75% 値

(単位 : mg/L)

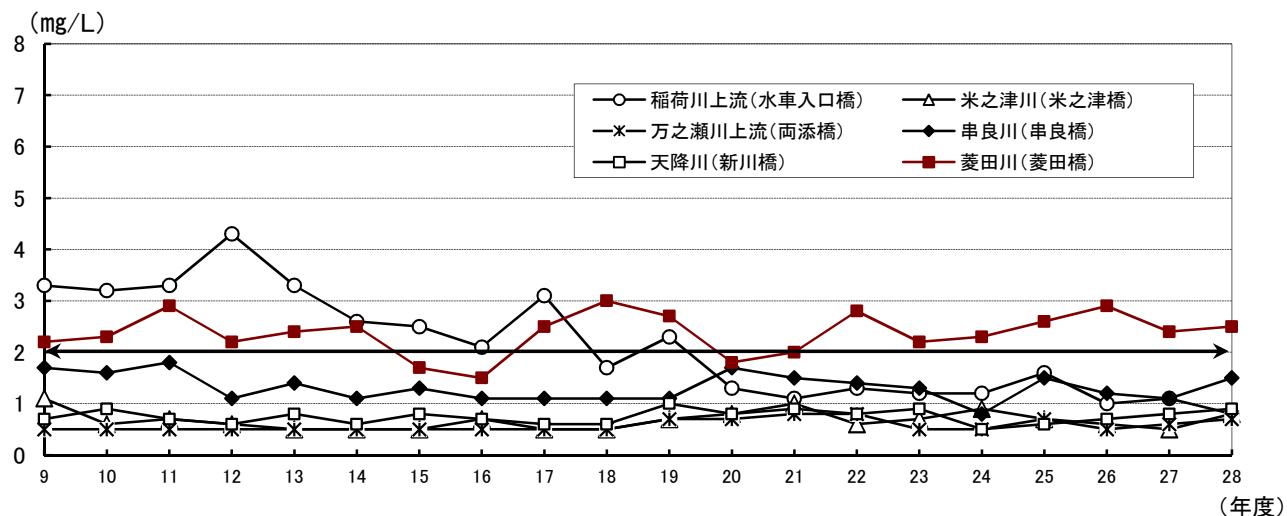
水 域 名	地 点 名	類型・期間 (基準値)	22年度	23年度	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度
万之瀬川上流	両 添 橋	A・イ (2)	0.8 (0.8)	0.5 (0.6)	0.5 (0.6)	0.7 (0.6)	<0.5 (<0.5)	0.6 (0.6)	0.7 (0.6)
万之瀬川下流	花 川 橋	B・イ (3)	1.2 (1.4)	1.2 (1.1)	1.5 (1.2)	1.3 (1.1)	0.9 (0.8)	1.2 (1.1)	1.2 (1.1)
	万 之 瀬 橋		1.7 (1.4)	1.1 (1.0)	1.2 (1.1)	1.2 (1.1)	0.8 (0.7)	1.4 (1.2)	1.2 (1.2)
加 世 田 川	田 中 橋	A・イ (2)	2.0 (1.5)	1.4 (1.2)	1.0 (1.0)	1.6 (1.3)	0.7 (0.7)	1.3 (1.0)	1.3 (1.2)
花 渡 川	上水道取水口	A・イ (2)	0.7 (0.7)	<0.5 (<0.5)	0.5 (0.6)	0.5 (0.6)	<0.5 (<0.5)	<0.5 (0.5)	0.7 (0.7)
	第一花渡橋		0.9 (0.9)	0.8 (1.0)	1.5 (1.3)	1.1 (0.8)	0.7 (0.7)	0.9 (0.8)	1.1 (1.0)
思 川	青 木 水 流 橋	A・ハ (2)	1.0 (0.8)	0.9 (0.8)	0.9 (0.8)	1.0 (0.9)	0.9 (0.8)	1.0 (1.0)	0.8 (0.8)
別 府 川	岩 淵 橋	A・イ (2)	0.8 (0.7)	0.8 (0.9)	0.7 (0.6)	0.8 (0.6)	0.8 (0.7)	0.6 (0.6)	0.8 (0.7)
網 掛 川	田 中 橋	A・イ (2)	1.1 (0.8)	0.9 (0.9)	0.7 (0.7)	1.0 (0.8)	0.9 (0.8)	0.9 (0.8)	0.9 (0.8)
天 降 川	新 川 橋	A・イ (2)	0.8 (0.7)	0.9 (0.8)	0.5 (0.6)	0.6 (0.6)	0.7 (0.7)	0.8 (0.7)	0.9 (0.7)
中 津 川	犬 飼 橋	A・イ (2)	0.6 (0.6)	0.7 (0.6)	0.5 (0.6)	0.5 (0.5)	0.7 (0.6)	0.6 (0.6)	0.5 (0.5)
検 校 川	検 校 橋	A・イ (2)	0.7 (0.6)	0.8 (0.7)	0.6 (0.6)	0.7 (0.6)	0.7 (0.7)	0.7 (0.6)	0.8 (0.7)
大淀川上流	新 割 田 橋	A・口 (2)	1.3 (1.1)	1.1 (0.9)	1.3 (0.9)	1.2 (1.1)	1.1 (0.8)	1.2 (1.0)	1.1 (1.0)
横市川上流	宝 来 橋	A・口 (2)	1.0 (0.8)	<0.5 (0.7)	0.7 (0.8)	1.3 (1.2)	0.8 (0.7)	1.3 (1.1)	0.9 (0.8)
溝之口川上流	中 谷 橋	A・イ (2)	0.5 (0.6)	0.5 (0.5)	0.5 (0.8)	0.5 (0.5)	<0.5 (<0.5)	0.6 (0.6)	0.9 (0.9)
本城川上流	内 之 野 橋 下 流	A A・イ (1)	0.5 (0.5)	<0.5 (0.5)	0.5 (0.6)	<0.5 (0.5)	<0.5 (0.5)	<0.5 (<0.5)	0.5 (0.6)
本城川下流	中 洲 橋	A・イ (2)	0.8 (0.8)	0.7 (0.6)	0.8 (0.7)	0.8 (0.7)	0.7 (0.6)	1.1 (0.8)	1.3 (0.9)
高 須 川	高 須 橋	A・イ (2)	0.5 (0.5)	0.6 (0.5)	0.6 (0.6)	<0.5 (0.6)	0.6 (0.6)	0.5 (0.6)	0.8 (0.6)
神 ノ 川	神 ノ 川 橋	A・イ (2)	0.5 (0.6)	0.8 (0.8)	0.7 (0.6)	<0.5 (0.9)	0.6 (0.6)	0.6 (0.6)	0.6 (0.6)
雄 川	雄 川 橋	A・イ (2)	0.6 (0.6)	0.9 (0.7)	0.6 (0.6)	0.6 (0.6)	0.5 (0.6)	0.7 (0.6)	0.6 (0.6)
前 川	権 現 橋	A・イ (2)	0.9 (0.8)	0.6 (0.6)	0.6 (0.6)	0.6 (0.6)	0.6 (0.6)	0.8 (0.7)	0.6 (0.6)
安 樂 川	安 樂 橋	A・口 (2)	0.9 (1.0)	0.8 (0.8)	0.7 (0.7)	0.8 (0.7)	0.7 (0.6)	1.1 (1.0)	0.6 (0.6)
田 原 川	河 口 300m 上 流	C・口 (5)	3.2 (2.7)	2.6 (2.4)	2.6 (2.0)	2.7 (2.3)	3.5 (2.6)	2.4 (2.0)	2.9 (2.1)
菱 田 川	菱 田 橋	A・口 (2)	2.8 (2.2)	2.2 (1.9)	2.3 (2.3)	2.6 (2.1)	2.9 (2.6)	2.4 (2.6)	2.5 (2.5)

注) 1 グレーブルは環境基準非達成、() 書きは年平均値

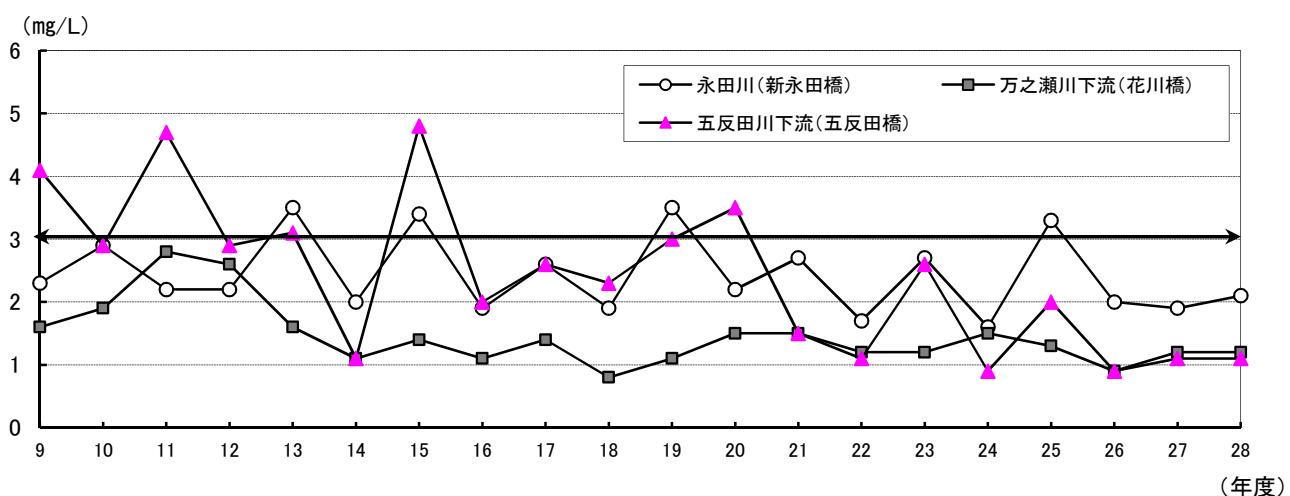
図-4 河川

(1) BODの経年変化(75%値)

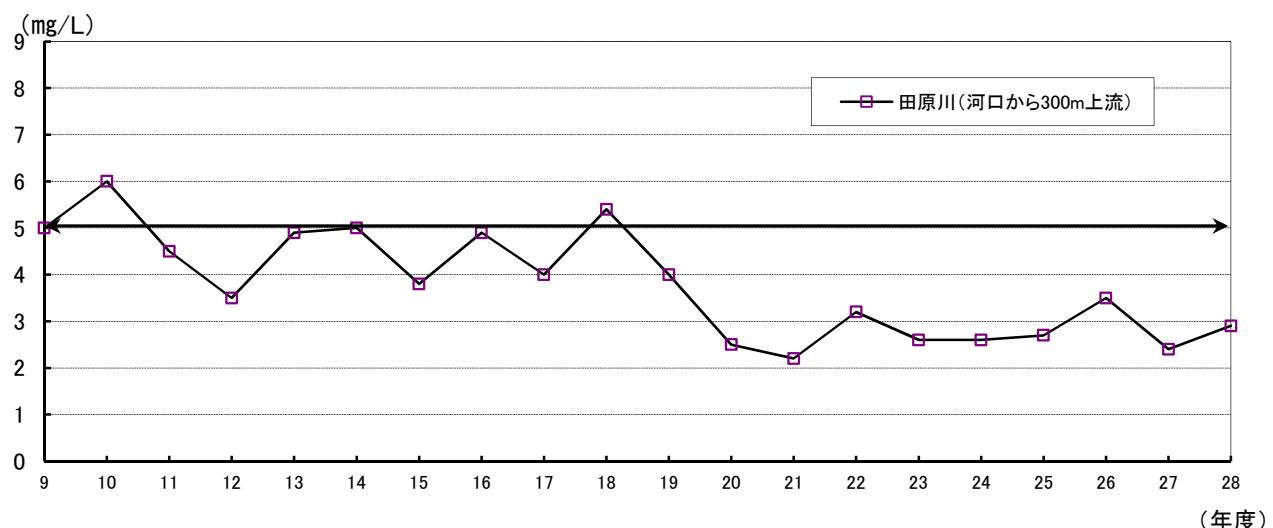
該当類型[A]



該当類型[B]



該当類型[C]



(2) 湖沼

ア 調査対象水域 類型指定水域4湖沼
調査回数 年6～12回

イ 人の健康の保護に関する環境基準（健康項目）

2地点で調査した結果、全てが環境基準を達成した。

ウ 生活環境の保全に関する環境基準（生活環境項目）及び一般項目

環境基準（COD）の達成率は100%（4水域／4水域）であり、平成27年度と同様であった。

池田湖は、透明度が年間を通じて5.5～12.0m（基準点2）であり、基準点1、2及び3のCOD75%値は、全ての地点で1.6mg/Lであった。

鶴田ダム貯水池は、透明度が年間を通じて1.0～6.8m（基準点3）であり、基準点1及び3のCOD75%値は、それぞれ2.7mg/L、2.4mg/Lであった。

鰐池は、透明度が年間を通じ4.5～8.5m（基準点）であり、基準点におけるCOD75%値は、2.6mg/Lであった。

高隈ダム貯水池は、透明度が年間を通じて2.0～4.5m（基準点1）であり、基準点1及び2のCOD75%値は、それぞれ1.9mg/L、2.0mg/Lであった（図-5、表-10）。

また、富栄養化の代表的な指標である全燐（T-P）でみると、池田湖では、各基準点の表層の年間平均値は、全ての地点で0.004mg/Lで「湖沼の全燐に係る環境基準」のII類型を、鰐池では、0.008mg/LでII類型を、高隈ダム貯水池では、0.010～0.012mg/LでIII類型を達成していたが、鶴田ダム貯水池では、0.059～0.069mg/LでIV類型を達成できなかつた（表-11）。

表-10 湖沼におけるCOD75%値、年平均値の経年変化（平成22年度～）（単位：mg/L）

水域名	地点名	類型・期間 (基準値)	22年度	23年度	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度
池田湖	基準点1	A・イ (3)	1.8 (1.7)	1.5 (1.5)	1.7 (1.5)	1.5 (1.5)	1.7 (1.6)	1.6 (1.6)	1.6 (1.6)
	基準点2		1.8 (1.7)	1.5 (1.5)	1.6 (1.5)	1.6 (1.5)	1.6 (1.5)	1.6 (1.5)	1.6 (1.5)
	基準点3		1.8 (1.7)	1.6 (1.5)	1.6 (1.4)	1.5 (1.5)	1.6 (1.5)	1.6 (1.5)	1.6 (1.5)
鶴田ダム貯水池	基準点1	A・イ (3)	2.7 (2.3)	2.8 (2.3)	2.4 (2.1)	2.9 (2.7)	2.7 (2.4)	2.0 (1.8)	2.7 (2.6)
	基準点3		2.4 (2.2)	2.6 (2.2)	2.2 (2.1)	2.4 (2.2)	2.0 (2.0)	2.0 (1.9)	2.4 (2.1)
鰐池	基準点	A・イ (3)	2.1 (2.1)	2.2 (2.1)	2.3 (2.2)	2.5 (2.4)	2.3 (2.3)	2.7 (2.5)	2.6 (2.4)
高隈ダム貯水池	基準点1	A・イ (3)	2.5 (2.4)	3.7 (2.8)	2.4 (2.2)	3.5 (3.3)	3.3 (2.6)	2.2 (2.2)	1.9 (1.8)
	基準点2		2.7 (2.6)	3.5 (2.7)	2.8 (2.4)	3.6 (3.9)	2.3 (2.4)	2.5 (2.2)	2.0 (1.9)

注1) ■ は環境基準非達成

注2) () 書きは年平均値

表-11 湖沼における全窒素、全燐の年平均値(表層:0.5m)の経年変化(平成22年度～) (単位: mg/L)

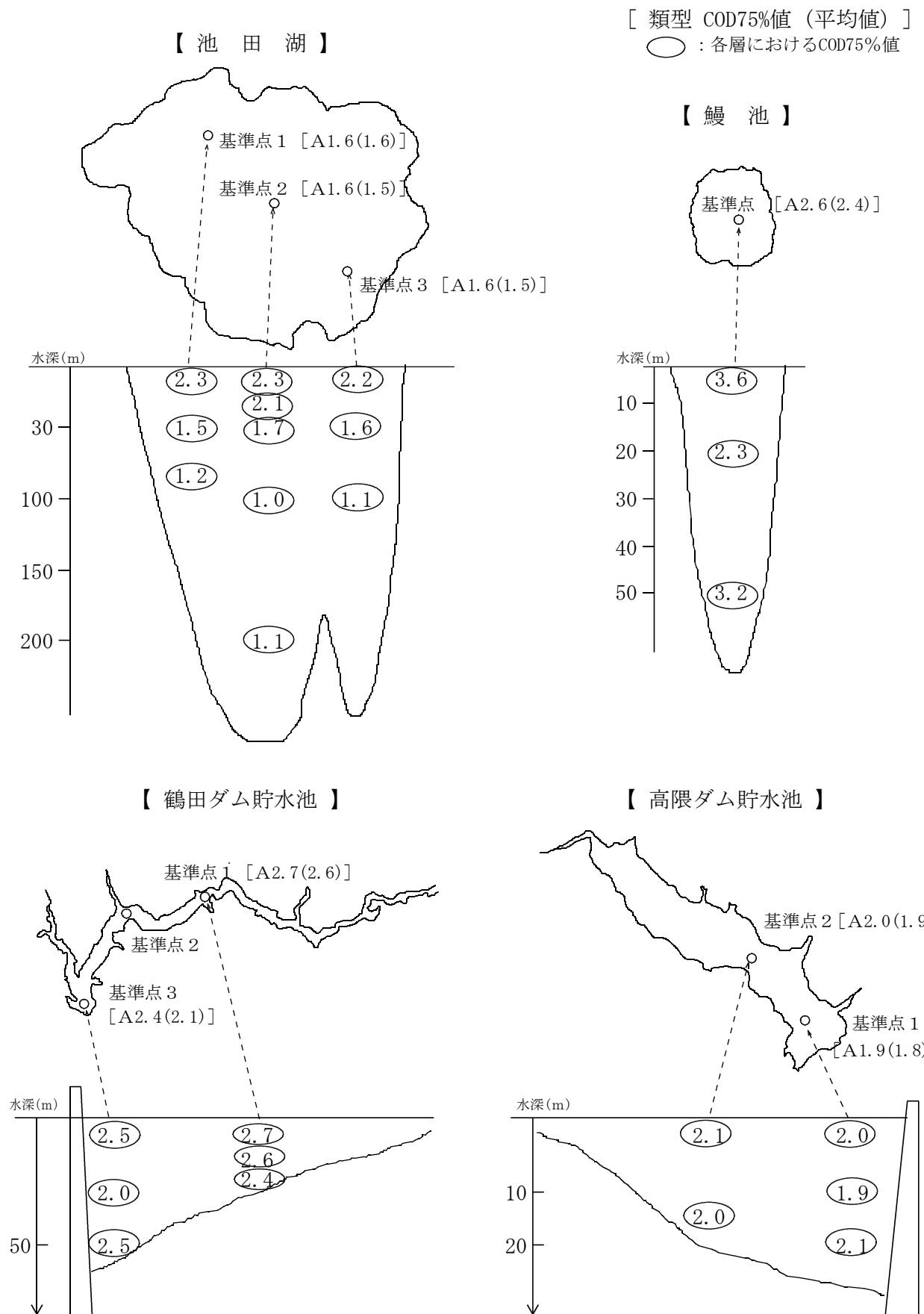
水 域 名	地 点 名	類型 期間	基 準 値	22年度	23年度	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度		
池 田 湖	基準点1	II 口	全窒素 全 燐 0.2 0.01	0.17	0.13	0.13	0.13	0.21	0.17	0.16		
				0.007	0.005	0.004	0.003	0.004	0.003	0.004		
	基準点2			0.17	0.15	0.14	0.14	0.21	0.17	0.16		
				0.007	0.005	0.004	0.003	0.004	0.003	0.004		
	基準点3			0.17	0.15	0.12	0.13	0.21	0.17	0.16		
				0.006	0.005	0.003	0.004	0.004	0.004	0.004		
鶴 田 ダ ム 貯 水 池	基準点1	IV イ	全窒素 全 燐 0.6 0.05	0.91	0.99	0.96	1.1	0.98	0.88	0.90		
				0.056	0.071	0.062	0.080	0.070	0.060	0.069		
	基準点3			0.84	0.91	0.88	1.0	0.91	0.81	0.82		
				0.054	0.058	0.056	0.065	0.061	0.052	0.059		
鰐 池	基準点	II イ	全窒素 全 燐 0.2 0.01	0.13	0.13	0.12	0.16	0.14	0.13	0.12		
高 隅 ダ ム 貯 水 池	基準点1	III イ	全窒素 全 燐 0.4 0.03	0.008	0.007	0.005	0.009	0.007	0.011	0.008		
				0.74	0.79	0.75	0.78	0.71	0.72	0.78		
	基準点2			0.017	0.014	0.024	0.019	0.018	0.019	0.012		
				0.77	0.81	0.79	0.75	0.69	0.74	0.78		
				0.018	0.017	0.022	0.018	0.015	0.017	0.010		

注1) 上段は全窒素、下段は全燐

注2) は環境基準非達成

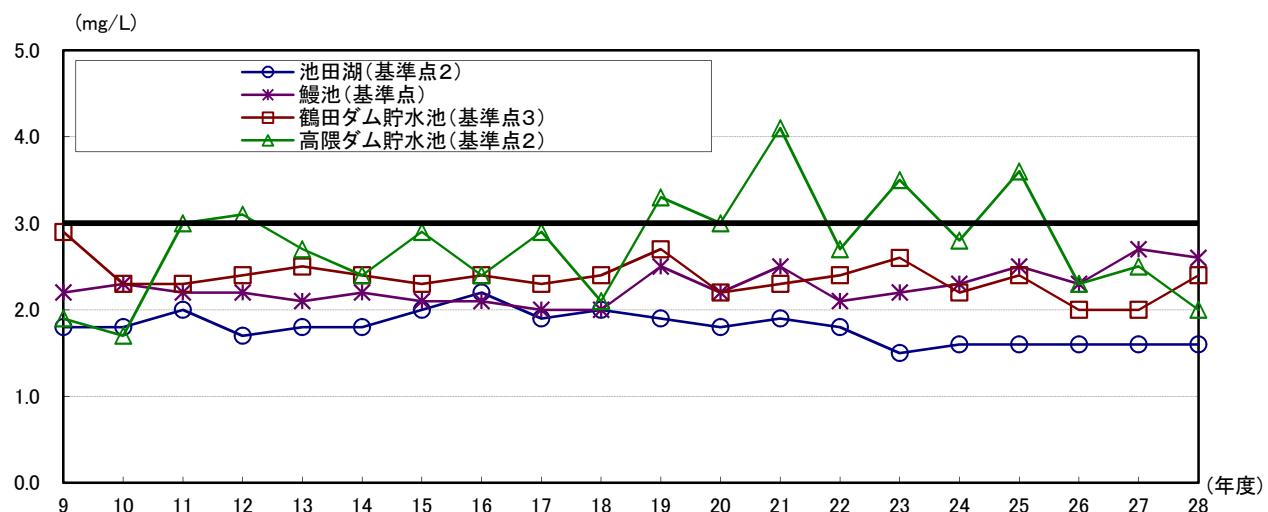
注3) 全窒素については、当分の間、環境基準を適用しない。

図-5 県内公共用海域の水質現況（湖沼：COD）

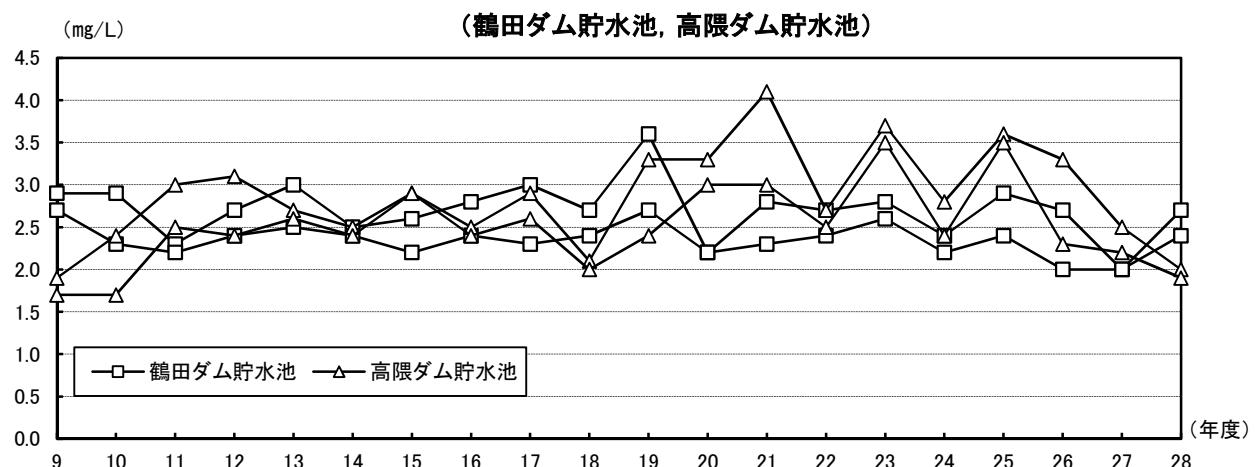
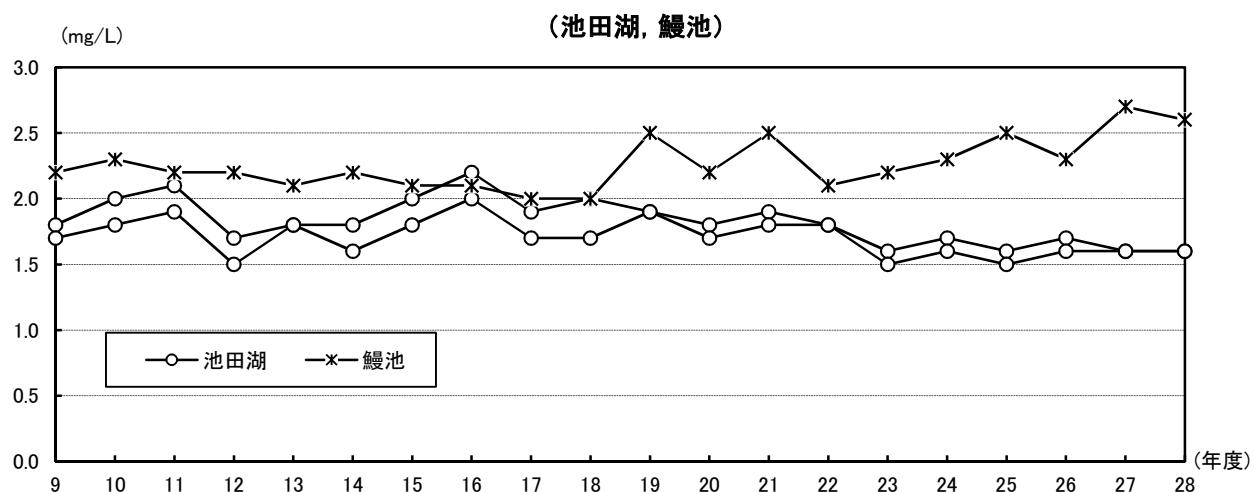


図－6 湖沼

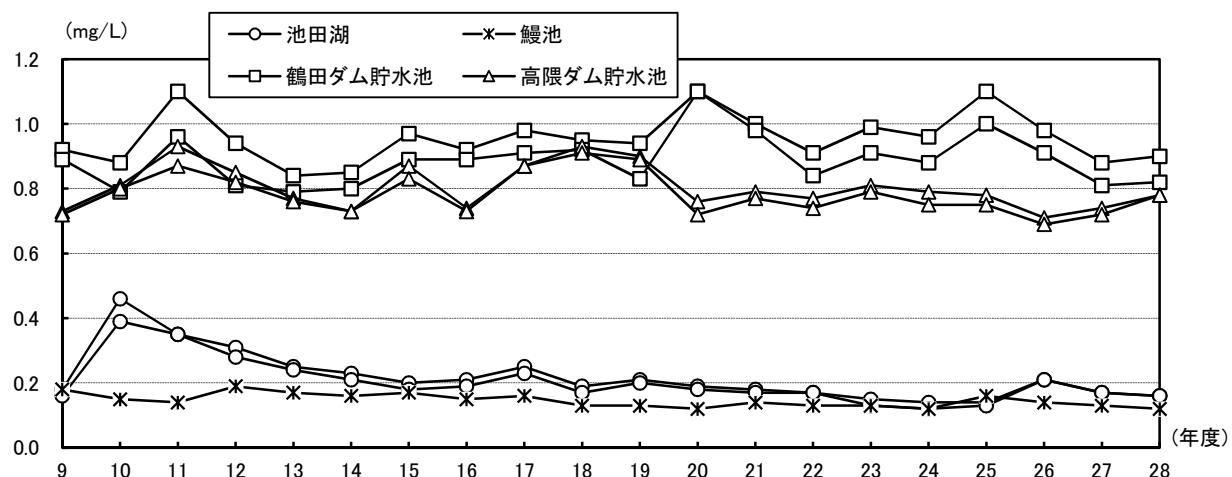
(1) CODの経年変化(基準点の75%値)



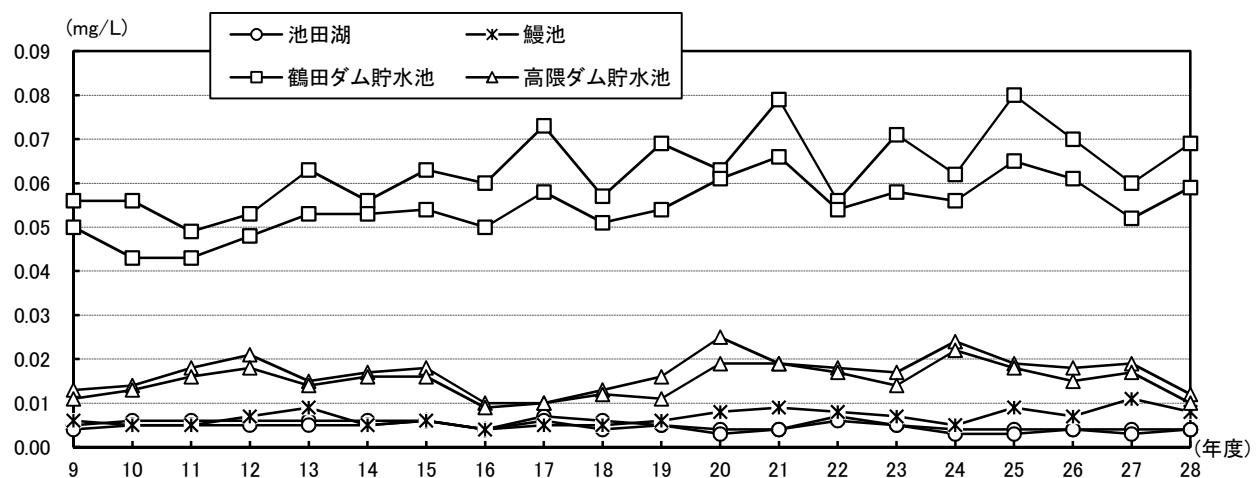
(2) COD75%値の経年変化(基準点の最大値と最小値)



(3) 全窒素:表層(0.5m層)年間平均値(基準点の最大値と最小値)



(4) 全燐:表層(0.5m層)年間平均値(基準点の最大値と最小値)



(3) 海域

ア 調査対象水域 類型指定水域8海域24水域

調査回数 年2~6回

イ 人の健康の保護に関する環境基準（健康項目）

29地点で調査した結果、全てが環境基準を達成した。

ウ 生活環境の保全に関する環境基準（生活環境項目）

環境基準（C O D）の達成率は66.7%（16水域／24水域）であり、平成27年度から8.3ポイント低下した（表-5、表-12）。

（平成27年度との比較）

- ・連続して非達成となった水域 … 鹿児島湾(1), 大隅半島東部海域(2), 大隅半島東部海域(3), 大隅半島東部海域(4)
- ・達成から非達成となった水域 … 鹿児島湾(2), 鹿児島湾(4), 鹿児島湾(5), 鹿児島湾(6)

また、全窒素及び全燐に係る環境基準については、鹿児島湾、八代海南部海域ともに達成した（表-13）。

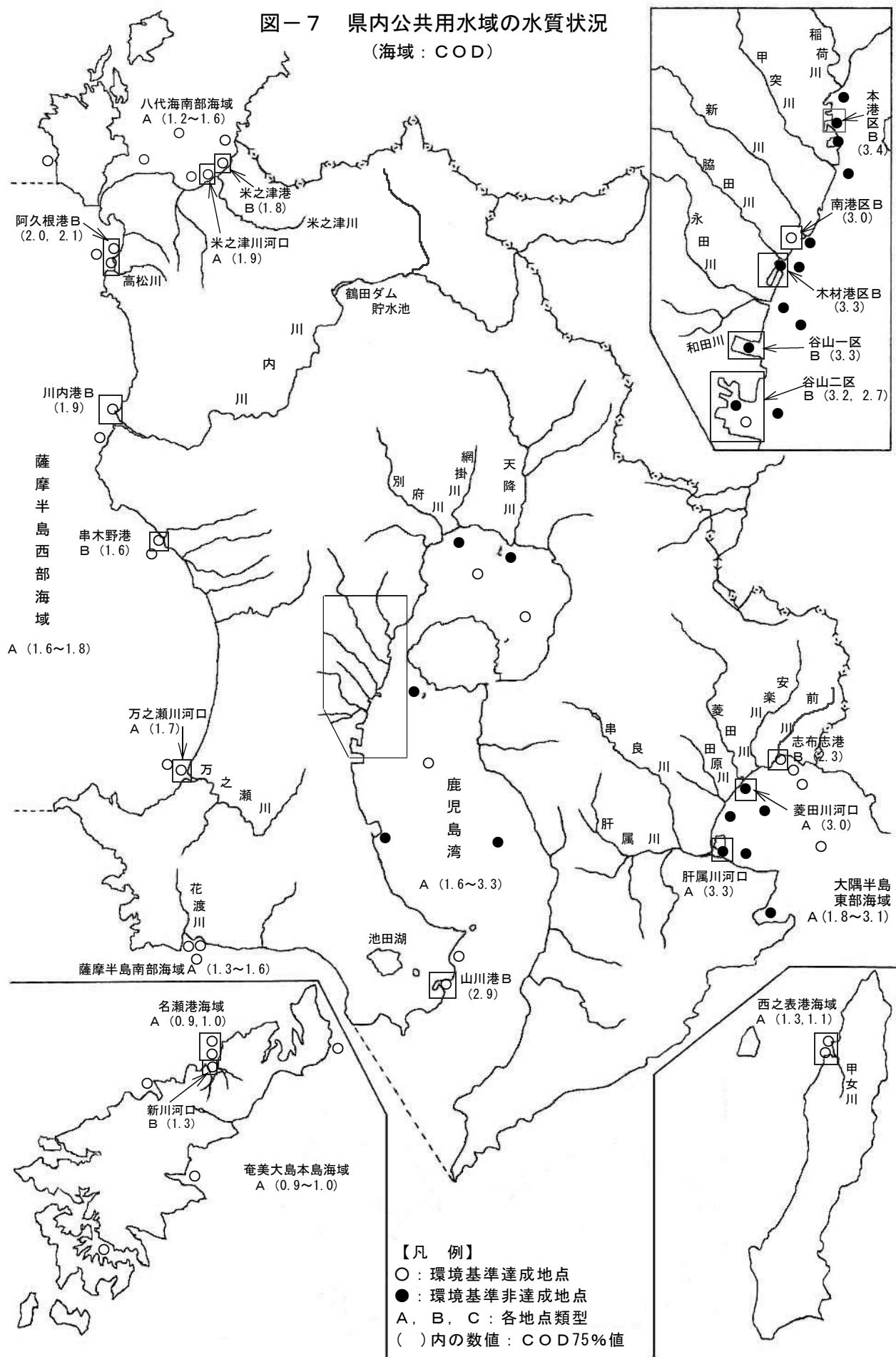
表-12 環境基準（C O D）非達成水域 （単位：mg/L）

水 域 名	範 围	地 点 名	類型・期間 (基準値)	測定結果 (COD75%値)
鹿 児 島 湾 (1)	全域から港湾水域を除く 海域	基準点2, 4~12, 14~15, 17	A・イ(2)	1.6~3.3
鹿 児 島 湾 (2)	鹿児島港本港区	本港区中央	B・イ(3)	3.4
鹿 児 島 湾 (4)	鹿児島港木材港区	木材港区中央	B・イ(3)	3.3
鹿 児 島 湾 (5)	鹿児島港谷山一区	谷山一区中央	B・イ(3)	3.3
鹿 児 島 湾 (6)	鹿児島港谷山二区	谷山二区基準点1	B・イ(3)	3.2
大隅半島東部海域(2)	菱田川河口海域	基準点2	A・ロ(2)	3.0
大隅半島東部海域(3)	肝属川河口海域	基準点3	A・ロ(2)	3.3
大隅半島東部海域(4)	全域から志布志港、菱田 川河口海域、肝属川河口 海域を除く海域	基準点5, 6, 9, 11	A・イ(2)	1.8 ~ 3.1

表-13 海域における全窒素及び全燐の年平均値(表層:0.5m)の経年変化（平成22年度～） （単位：mg/L）

水 域 名	範囲	類型 期間	基 準 値		22年度	23年度	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度
			全窒素	全 燐	0.3	0.19	0.27	0.16	0.17	0.20	0.21
鹿 児 島 湾	全域	II イ	全窒素	0.03	0.019	0.024	0.021	0.018	0.021	0.020	0.020
			全 燐	0.2	0.14	0.13	0.14	0.14	0.16	0.13	0.14
八 代 海 南 部 海 域	全域	I イ	全窒素	0.02	0.017	0.014	0.015	0.018	0.020	0.019	0.015
			全 燐	0.02	0.017	0.014	0.015	0.018	0.020	0.019	0.015

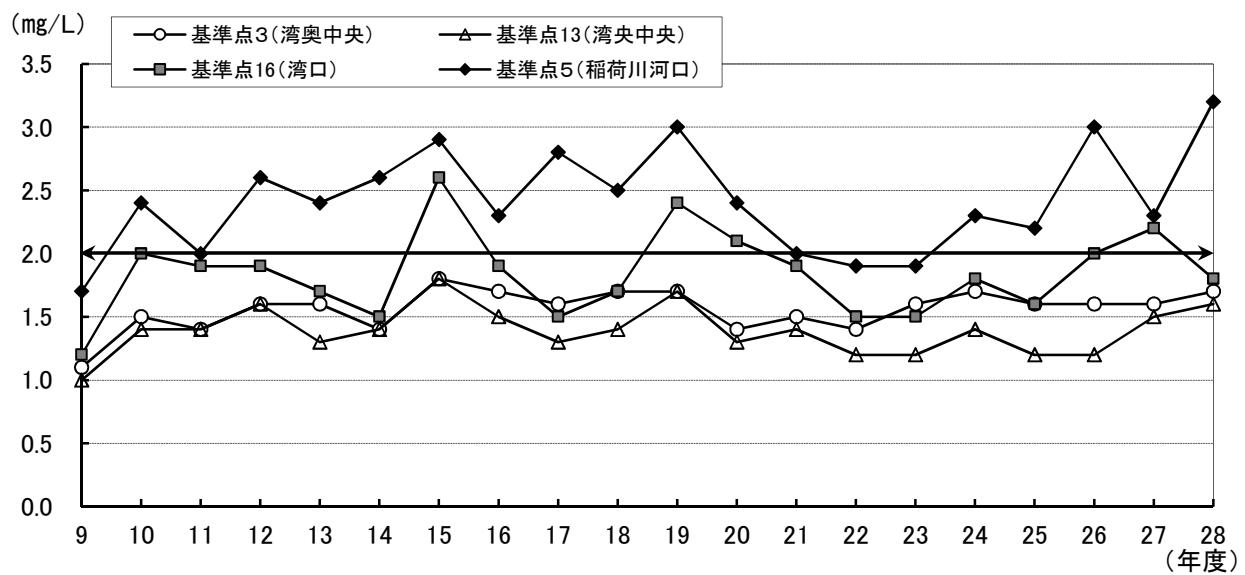
図-7 県内公共用海域の水質状況
(海域 : COD)



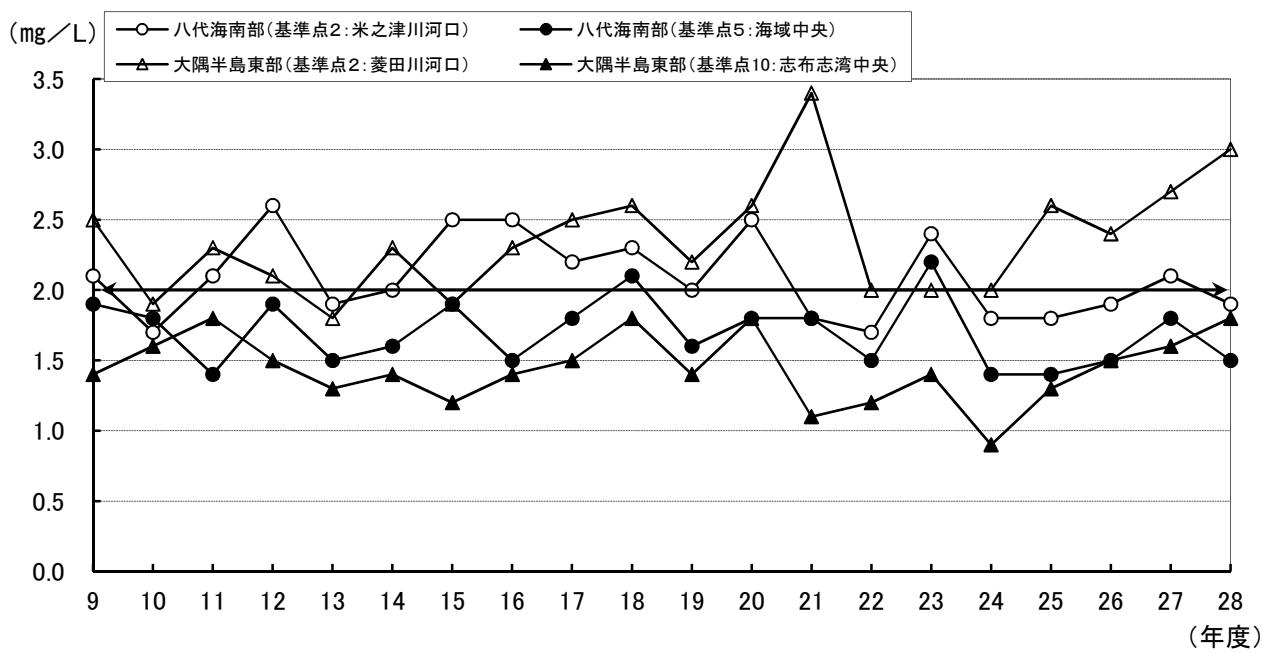
図－8 海域

(1) CODの経年変化(基準点の75%値)

鹿児島湾(1) 該当類型[A]

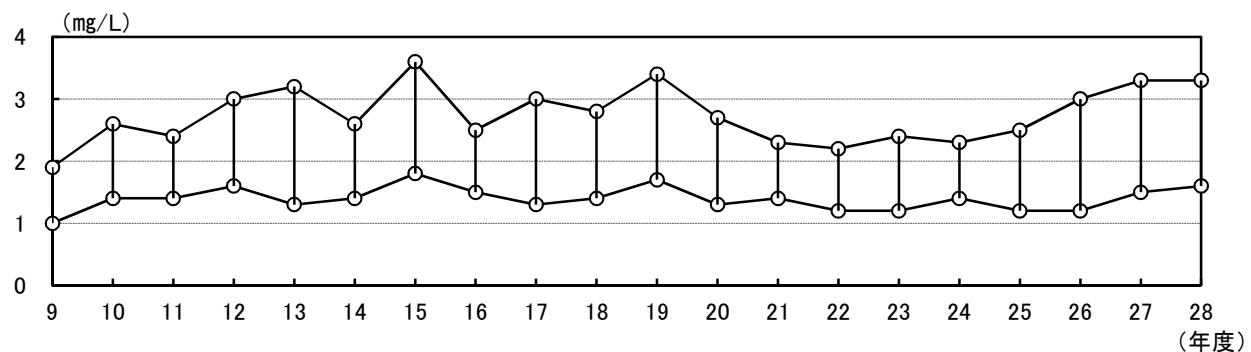


(八代海南部海域, 大隅半島東部海域) 該当類型[A]

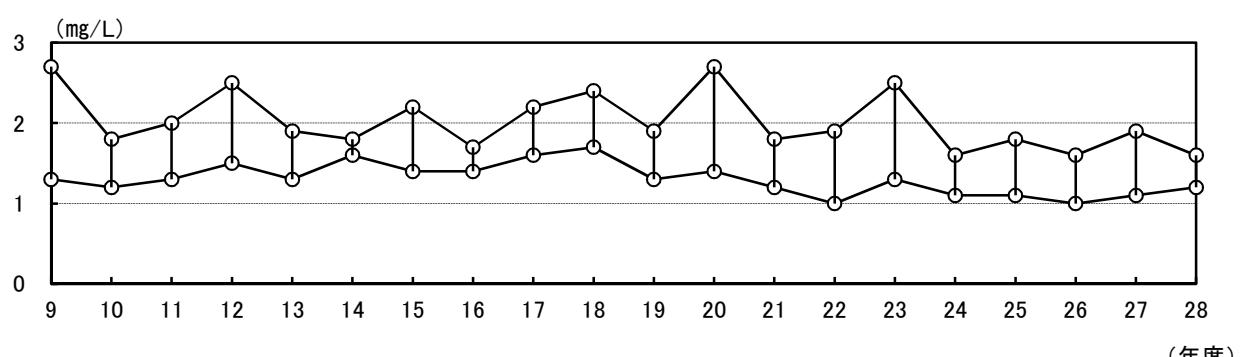


(2) COD75%値の経年変化(基準点の最大値と最小値)

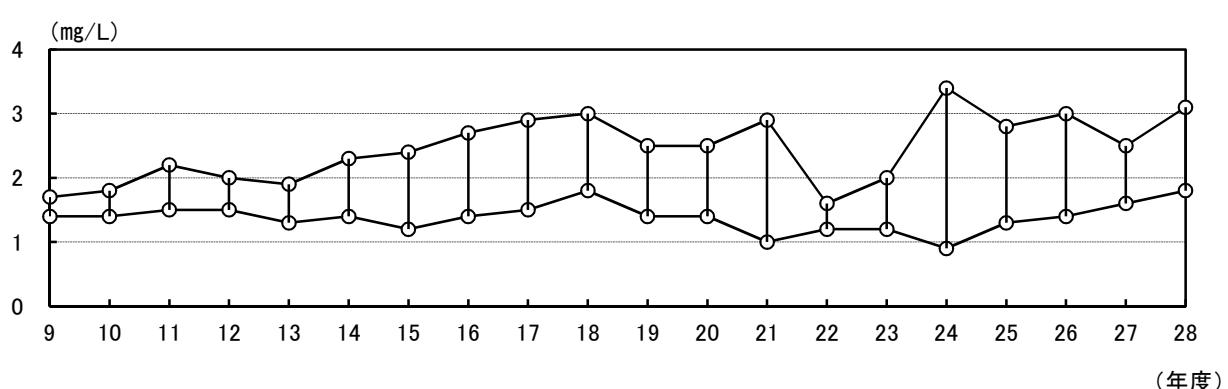
— 鹿児島湾(1) —



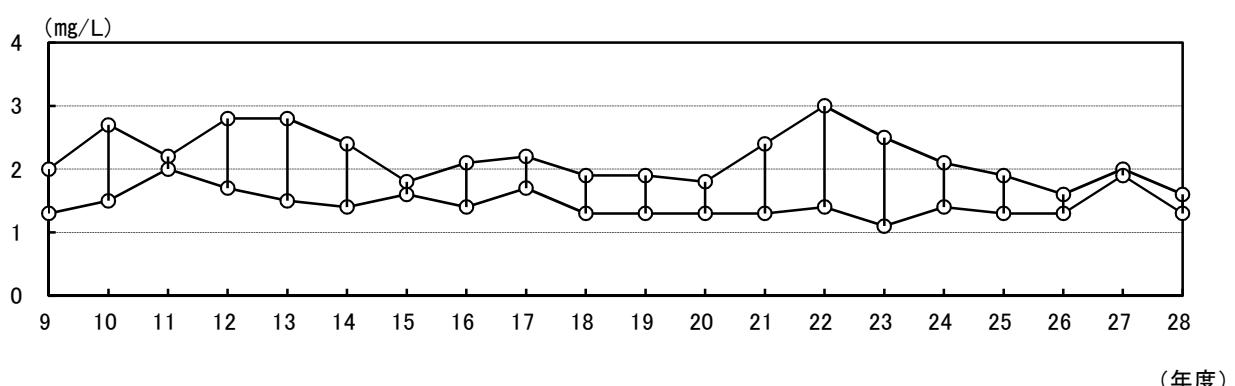
— 八代海南部海域(3) —



— 大隅半島東部海域(4) —

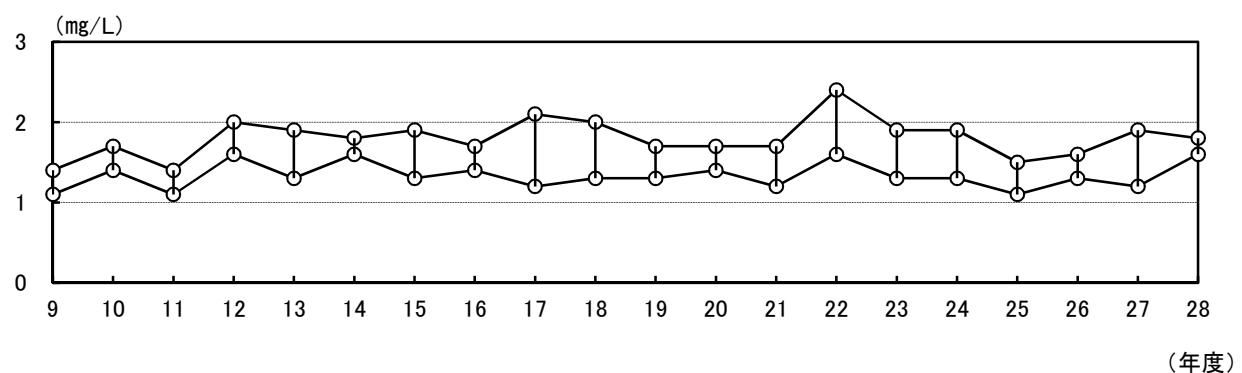


— 薩摩半島南部海域 —

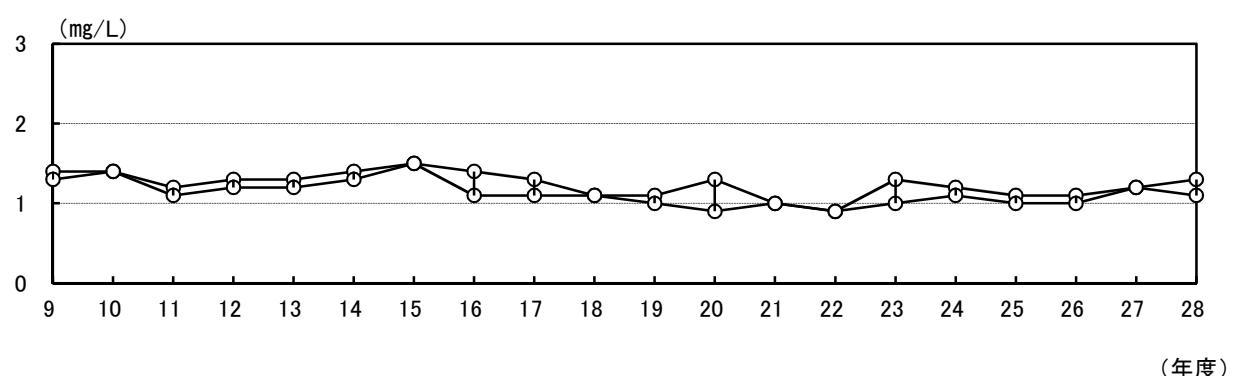


(注) □は各測定地点における測定値の範囲を示す。

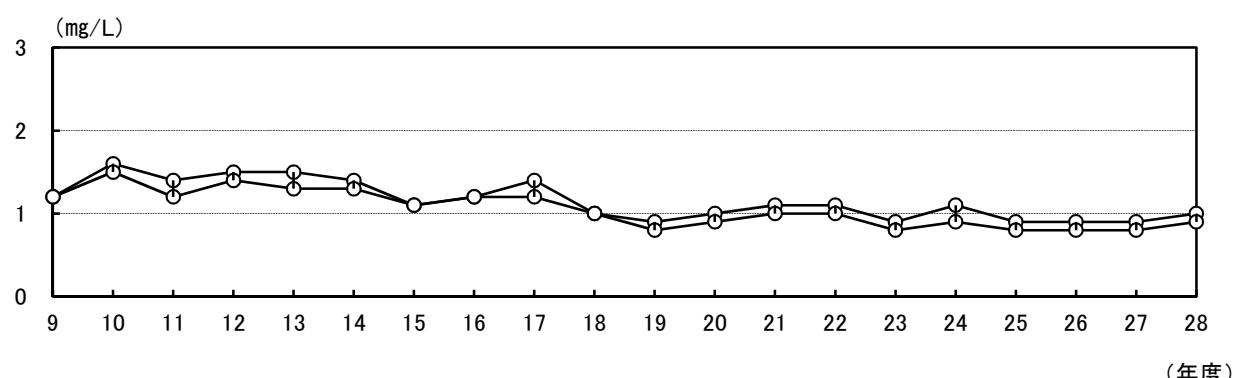
— 薩摩半島西部海域(3) —



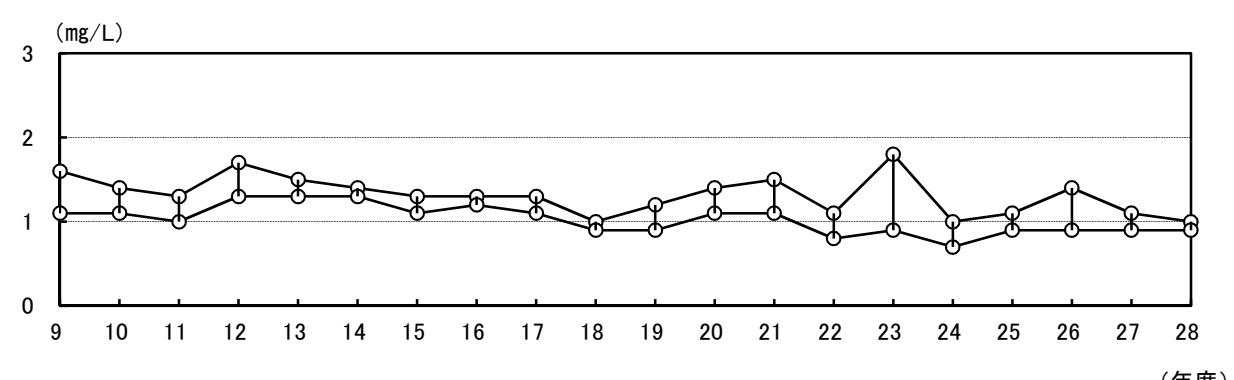
— 西之表港海域 —



— 名瀬港海域(2) —



— 奄美大島本島海域 —



(注) ▲ は各測定地点における測定値の範囲を示す。