

(参考様式2)

社会資本総合整備計画

平成 24 年 3 月 23 日

| | | | |
|-------|---------------------------------|------|-----------|
| 計画の名称 | 12 災害に強いまちづくり (復興基本方針関連 (全国防災)) | | |
| 計画の期間 | 平成23年度 ~ 平成27年度 (5年間) | 交付対象 | 鹿児島県, 大和村 |
| 計画の目標 | | | |

県土の大半を特殊土壌のシラスで覆われており、また台風の常襲地帯であるため、災害による通行止めが多発している。また、建設後の経過年数の長い橋梁が急増している。これらに備え、災害に強く、信頼性の高い道路整備を行う。

計画の成果目標 (定量的指標)

- ・H8道路防災総点検における要対策箇所解消。(5箇所)
- ・橋梁点検にて老朽化の著しい橋梁の架替え。(3橋)

定量的指標の定義及び算定式

H8道路防災総点検対策箇所の解消
「要対策箇所の解消」= 単年度ごとの完了箇所の積上げ

橋梁点検にて老朽化の著しい橋梁の架替え。
「老朽橋の更新」= 単年度ごとの完了橋の積上げ

| 定量的指標の定義及び算定式 | 定量的指標の現況値及び目標値 | | | 備考 | | | | | | |
|---|------------------|-----------------|-----------------|----------|---|-----|---|--------|---------------------------|------|
| | 当初現況値 (H23当初) | 中間目標値 (H25末) | 最終目標値 (H27末) | | | | | | | |
| | － | 3 箇所 | 5 箇所 | | | | | | | |
| 橋梁点検にて老朽化の著しい橋梁の架替え。 「老朽橋の更新」= 単年度ごとの完了橋の積上げ | － | 3 橋 | 3 橋 | | | | | | | |
| 全体事業費 | 合計 (A+B+C) | 2,462百万円 | A | 2,262百万円 | B | 百万円 | C | 200百万円 | 効果促進事業費の割合 C / (A+B+C) | 8.1% |

交付対象事業

| A 道路事業 | | | | | | | | | | | | 全体事業費 (百万円) | 備考 | | | | |
|--------|------|------|------|------|-----|-------|------|--------------------|---------------------|------|-------------|----------------|----|-----|-----|-------|-----|
| 番号 | 事業種別 | 地域種別 | 交付対象 | 直接間接 | 事業者 | 道路種別 | 省略工種 | 要素となる事業名 (事業箇所) | 事業内容 (延長・面積等) | 市町村名 | 事業実施期間 (年度) | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | H23 | | | H24 | H25 | H26 | H27 |
| 12-A-1 | 道路 | 一般 | 鹿児島県 | 直接 | － | 都道府県道 | 修繕 | (主)永吉入佐鹿児島線・山田工区 | 法面工 L=0.2km | 鹿児島市 | | | | | | 297 | |
| 12-A-2 | 道路 | 離島 | 鹿児島県 | 直接 | － | 都道府県道 | 修繕 | (主)上屋久永田屋久線・永田工区 | 法面工 L=0.1km | 屋久島町 | | | | | | 20 | |
| 12-A-3 | 道路 | 離島 | 鹿児島県 | 直接 | － | 都道府県道 | 修繕 | (主)上屋久永田屋久線・永田工区 | 橋梁架替 L=80m W=8.0m | 屋久島町 | | | | | | 385 | |
| 12-A-4 | 道路 | 一般 | 鹿児島県 | 直接 | － | 国道 | 修繕 | (国)270号・神之川工区 | 橋梁架替 L=78m W=10.25m | 日置市 | | | | | | 440 | |
| 12-A-5 | 道路 | 一般 | 鹿児島県 | 直接 | － | 国道 | 修繕 | (国)447号・米ノ津工区 | 橋梁架替 L=33m W=14.3m | 出水市 | | | | | | 648 | |
| 12-A-6 | 道路 | 一般 | 鹿児島県 | 直接 | － | 都道府県道 | 修繕 | (一)霧島公園小林線・霧島田口工区 | 落石対策工 L=0.63km | 霧島市 | | | | | | 200 | |
| 12-A-7 | 道路 | 一般 | 鹿児島県 | 直接 | － | 国道 | 修繕 | (国)269号・佐多浮津工区 | 落石対策工 L=0.3km | 南大隅町 | | | | | | 92 | |
| 12-A-8 | 道路 | 一般 | 鹿児島県 | 直接 | － | 国道 | 修繕 | (国)269号・城ヶ崎工区 | 落石対策工 L=0.2km | 錦江町 | | | | | | 180 | |
| | | | | | | | | | | | 合計 | | | | | 2,262 | |

| B 関連社会資本整備事業 | | | | | | | | | | | | 全体事業費 (百万円) | 備考 | | | | |
|--------------|------|------|------|------|-----|------|----------|------------------|----------------|-------------|-----|----------------|----|-----|-----|-----|--|
| 番号 | 事業種別 | 地域種別 | 交付対象 | 直接間接 | 事業者 | 省略工種 | 要素となる事業名 | 事業内容 (延長・面積等) | 市町村名 港湾・地区名 | 事業実施期間 (年度) | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | H22 | H23 | | | H24 | H25 | H26 | |
| | | | | | | | | | | | 合計 | | | | | 0 | |

| | | | | | | | | | | | |
|----|----------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|----|
| 番号 | 一体的に実施することにより期待される効果 | | | | | | | | | | 備考 |
|----|----------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|----|

| C 効果促進事業 | | | | | | | | | | | | 全体事業費 (百万円) | 備考 | | | | |
|----------|------|------|------|------|-----|------|------------|----------|----------------|-------------|-----|----------------|----|-----|-----|-----|--|
| 番号 | 事業種別 | 地域種別 | 交付対象 | 直接間接 | 事業者 | 省略工種 | 要素となる事業名 | 事業内容 | 市町村名 港湾・地区名 | 事業実施期間 (年度) | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | H22 | H23 | | | H24 | H25 | H26 | |
| 12-C-1 | 施設整備 | 奄美 | 大和村 | 直接 | | 防災 | 防災拠点施設整備事業 | 防災拠点施設整備 | 大和村 | | | | | | 200 | | |
| | | | | | | | | | | | 合計 | | | | | 200 | |

| | | | | | | | | | | | |
|----|----------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|----|
| 番号 | 一体的に実施することにより期待される効果 | | | | | | | | | | 備考 |
|----|----------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|----|

| | | | | | | | | | | | |
|--------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 12-C-1 | 道路機能の補完及び災害時にも迅速に対応できる防災・救助・避難活動の強化を図り、災害に強い安全で安心な地域づくりに寄与する。 | | | | | | | | | | |
|--------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

社会資本整備総合交付金チェックシート

(社会資本整備総合交付金)

計画の名称:

災害に強いみちづくり(復興基本方針関連(全国防災))

事業主体名: 鹿児島県

チェック欄

| I. 目標の妥当性 | |
|--------------------------------------|---|
| ①計画が上位計画等と適合している。 | ○ |
| ②地域の課題を的確に踏まえた目標となっている。 | ○ |
| ③数値目標や指標を用いるなど、客観的かつ具体的な目標となっている。 | ○ |
| II. 計画の効果・効率性 | |
| ④目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。 | ○ |
| ⑤指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。 | ○ |
| ⑥指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。 | ○ |
| ⑦十分な事業効果が見込める。 | ○ |
| ⑧他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。 | ○ |
| III. 計画の実現可能性 | |
| ⑨計画の具体性など、事業の熟度が高い。 | ○ |
| ⑩地域の協力が見込める。 | ○ |
| ⑪関連する地方公共団体等との調整が図られている。 | ○ |