

令和3年1月13日

令和2年度第10回教育委員会定例会会議録

鹿児島県教育委員会

令和2年度第10回教育委員会定例会会議録

日時 令和3年1月13日（水）  
14時00分～15時20分

場所 教育委員会室

出席者

東 條 教 育 長	奥	副 教 育 長	長 監 監
島 津 委 員	岩 元	競 技 力 向 上 等 総 括	長 監 監
今 村 委 員	前 田	教 育 次 長 兼 生 徒 指 導 総 括	長 監 監
原 之 園 委 員	橘 木	教 育 次 長 兼 総 務 福 利 課	長 監 監
堀 江 委 員	池 方	学 校 施 設 課	長 監 監
馬 場 委 員	山 田	教 職 員 課	長 監 監
	堀 之 内	義 務 校 教 育 課	長 監 監
	中 山	保 健 体 育 課	長 監 監
	窪 田	社 会 教 育 課	長 監 監
	南	文 化 財 政 課	長 監 監
	岩 越	人 権 同 和 教 育 課	長 監 監
	上 國	義 務 教 育 課 特 別 支 援 教 育 室	長 監 監
	中 島	総 務 福 利 課 企 画 補	長 監 監
	中 村	総 務 福 利 課	長 監 監

議 決 事 項

件 名	提 案 理 由	審議の状況	採決の次第
<p>議案第1号 令和2年度いきいき教育活動表彰の被表彰者の決定について</p> <p>議案第2号 予算外議案の作成に関する知事への意見申出について</p>	<p>令和2年度のいきいき教育活動表彰の被表彰者を決定しようとするものである。</p> <p>鹿児島市南部地区特別支援学校(仮称)新設工事(管理棟・建築, 債務), 鹿児島市南部地区特別支援学校(仮称)新設工事(教室棟-1・建築, 債務)及び鹿児島市南部地区特別支援学校(仮称)新設工事(教室棟-2・建築, 債務)に係る請負契約を締結しようとする議案について, 知事に意見を申し出ようとするものである。</p>	<p>特記事項なし</p> <p>特記事項なし</p>	<p>決 定</p> <p>決 定</p>

# 会 議 要 旨

## 1 開会

## 2 会議の公開等について

議案第1号、議案第2号及びその他(4)については、非公開で審議する旨、教育長から発議があり、全会一致で議決された。

## 3 令和2年度第9回教育委員会定例会の会議録について

令和2年度第9回教育委員会定例会の会議録について、承認する旨、教育長から発議があり、全会一致で議決された。

## 4 その他

### (1) 令和2年度地域が育む「かごしまの教育」県民週間の実施状況について

- 令和2年度地域が育む「かごしまの教育」県民週間の実施状況、アンケート調査結果及び県教育委員会の取組等について —

〈教育次長兼総務福利課長が資料に沿って説明〉

〈質疑〉

(島津委員) 表彰のために諏訪之瀬島小学校へ伺ったが、そこで非常に良かったことは、児童数が十数人の離島の小規模校にも関わらず、きちんとした教育環境が整備されていることだった。先生と生徒のコミュニケーションも素晴らしいものがあり、県内くまなく良い教育ができているということに改めて実感した。コロナ対策も離島ということで、行く前からかなり厳しいチェックがあり、十分に対策が取られていると思った。しかし、訪問人数を制限したのか、実際に学校に来られた保護者、地域の方々が比較的少なかったように感じた。実際にこういった形で、県民週間を実施できたことは素晴らしいことだが、アンケート結果にもあるように、オンラインで授業や行事の様子を見ることができるようになることで、多くの関心を集めることができるのかなと思ったところである。その点についてもできる範囲で検討していただきたい。

(原之園委員) 資料中の「特色ある取組」について、各学校で様々な取組をしているが、和紙の作り方や焼酎仕込み作業などといった地域に根ざした活動を地域の方々と協力しながら取り組んでいるということで、県民週間の趣旨を理解して実施していると感じた。これをホームページにアップするということだが、小学校が7校に対し、資料では中・高校がそれぞれ1校ずつしか取り上げられてない。また、高校や特別支援学校の例も取り上げていただければ、他の学校の参考になるのではないかと思ったところである。

(堀江委員) 県民週間は地域との連携を深めるもので非常に良い取組だと思う。また、このコロナ禍でも実施率が98%と高かったことは本当

に喜ばしいことである。一方で、課題として、文化祭等の映像配信の著作権と肖像権の問題について、不安があるという意見が挙げられている。この件に関して、教育委員会として指導や共通理解はされているのか。また、実際に映像配信はできるのか。さらに、意見・要望等の中にハイブリッド開催（リアル・オンライン）のためのアプリの使用権利を地元の教育委員会が持つてくださるとありがたいとあるが、これについては既に検討されたのか。あるいは、今後、県教委が補償金として使用料を支払うような形で支援されるのか、教えていただきたい。

(教育次長兼総務福利課長) 著作権及び肖像権の関係については、具体的に申し上げますと、学習発表会をする場合に、生徒の写真や映像、名前等を使用するにあたり、全校生徒の保護者に了承を取ったり、個人が特定できないようにアップでの撮影を避けたり、映像を編集加工したりするなど工夫している取組の例がある。御意見があったということについては、特色ある取組とともにその点も関係先に情報提供したいと考えている。また、Zoomの話については、基本的には基本料金が必要となるが、40分という制限時間の中で流すということであれば、基本料金がかからない設定になっているので、こういった設定の中で工夫して取り組めるものと思っている。それ以上に基本料金がかかるような設定となると、小・中学校においては、市町村教育委員会でこういった対応をされるかということになると思う。こういった情報についても関係先に情報提供していきたいと考えている。

(堀江委員) 今後このようなハイブリッド開催は、必要性が出てくると思うので、予算も含めてリサーチして検討していただきたい。

〈質疑終了〉

## (2) 「鹿児島をまるごと味わう学校給食」の実施について

— 「鹿児島をまるごと味わう学校給食」の趣旨、内容及び実施予定等について —

〈保健体育課長が資料に沿って説明〉

〈質疑なし〉

## (3) 2023鹿児島国体に向けた競技力向上3か年計画(案)について

— 国体延期決定までの過程、計画(案)の基本方針及び重点項目等について —

〈競技力向上等総括監が資料に沿って説明〉

〈質疑〉

(島津委員) 3年後の開催ということで、結果的には良かったのではないかと

と思う。準備が大変だとは思いますが、是非成功させていただきたい。2020年の75回大会というのは欠番になるのか。

(競技力向上等総括監) 欠番になる。

(島津委員) 3年後は特別国体になるということだが、通常の国体との違いは、先ほど御説明いただいたところだけなのか。それ以外は基本的には全部同じなのか。

(競技力向上等総括監) そのとおりである。なお、先ほども申し上げたが、本大会が最後の国体となり、翌年からは国民スポーツ大会となる。

(島津委員) 施設の関係について、本来は昨年開催されていたはずなので、基本的には全部整っていると思うが、これからまた充実させる必要があるのか。

(競技力向上等総括監) 大きく2点ある。1点目は霧島市で開催される馬術会場についてである。令和5年にずれ込んだために、霧島ふれあいセンターの横にある馬術会場が共進会の会場となる。本来は国体を実施してから共進会を実施する予定だったが、共進会の後に国体を開催することになるので、その点を霧島市と打ち合わせているところである。会場を全部壊すか、ある程度生かして国体の会場にするかなどといった話をしている。2点目は南さつま市で開催されるスポーツクライミングの会場についてである。大きな仮設の建物を作り、その中で実施する予定だったが、建物が台風で破損してしまった。これを修理ではなく解体して、もう一度組み立てる必要がある。それ以外は今年予定していた施設を使用することになっている。

〈質疑終了〉

〈以降非公開審議〉

## 5 議案

議案第1号 令和2年度いきいき教育活動表彰の被表彰者の決定について  
(非公開)

議案第2号 予算外議案の作成に関する知事への意見申出について

(1) 請負契約の締結について議決を求める件  
(非公開)

## 6 その他

(4) 令和3年度人事異動について  
(非公開)

## 7 閉会