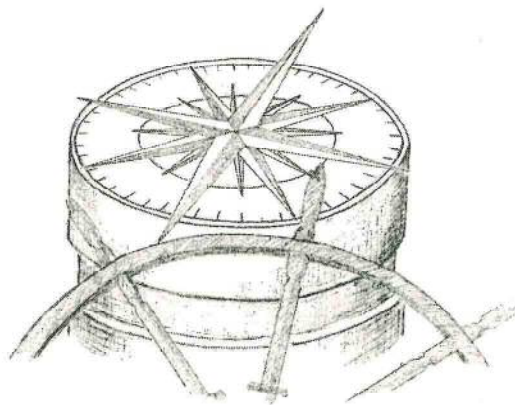


平成29年度
全国学力・学習状況調査
始良・伊佐地区結果分析



平成29年10月
始良・伊佐教育事務所

始良・伊佐地区の児童生徒の学力・学習状況等の実態及び今後の取組

1 本地区の学力に関する実態（教科に関する調査から）

(1) 各教科の平均正答率から

小学校

教科	国語		算数	
	A	B	A	B
全国	75	58	79	46
県	75	55	79	45
地区	76	55	79	45

中学校

教科	国語		数学	
	A	B	A	B
全国	77	72	65	48
県	75	70	61	46
地区	75	68	60	45

- 小学校は、国語・算数ともA問題では全国平均と同じか全国平均以上であるが、B問題は、全国平均を下回っている。
- 中学校は、国語・数学のA・B問題両方で、全国平均を下回っている。
特に、数学のA問題、国語・数学のB問題は、昨年と比べて全国との差が大きくなっている。

(2) 正答数分布グラフから（p 3・4）

- 小学校の国語・算数とも、A問題では上位層が全国と比べ同程度かやや少なく、中位層・下位層も同じ程度である。A問題は、概ね定着が図られているのに対し、国語B・算数Bにおいては、全国と比べ上位層が少なく、中位層から下位層が若干多くなっている。
- 中学校では、国語・数学ともに全国と比べ上位層が少なく、中位層から下位層がやや多い。

2 本地区の児童生徒の学習状況等に関する実態 ～児童生徒質問紙から（p 9～p 12）～

- ・ 家庭での学習状況等について、「自分で計画を立てて勉強している・どちらかといえばしている」割合が、小学校は全国よりやや低い、中学校では全国より高い。（質問①）
- ・ 「家で予習をしている・どちらかといえばしている」は、全国より高い。（質問②）
また、「家で復習をしている・どちらかといえばしている」についても、全国より高い割合となっている。（質問③）
⇒ 学校で学習したことを、家庭でもしっかり学習しようとする態度が身についている。
- ・ 授業の話し合う活動では、「相手の話をよく聞き、自分の考えを伝えようとする」割合は、全国と同程度である。「発表する時に、うまく伝えるように工夫する」ことについては、全国と比べると低くなっている。（質問⑤、⑥）
⇒ 資料を活用したり、話の組み立てを工夫したりして伝え合う経験をさせていく必要がある。
- ・ 授業の中で、目標（めあて）を示している割合は、全国より高い。（質問⑦）
また、授業の最後に振り返りを行う割合は全国より高いものの、目標（めあて）を示している割合と比べると低くなっている。（質問⑧）
⇒ 学習を振り返らせ、本時の学習を整理し、45分・50分で「何が分かったのか」「何ができるようになったのか」を確認させていく必要がある。

3 本地区における学力向上に関する方向性

(1) 本地区の児童生徒の学力に関する実態から

- 基礎的・基本的な知識や技能を活用して課題を解決するための思考力・判断力・表現力等の育成を図る。
中学校においては、同時に、基礎的・基本的な知識や技能についても確実に定着を図る必要がある。

＜そのための授業改善＞

- ・ 授業展開の中に、上位層・中位層・下位層それぞれに応じた手立てを継続的に講じる。
- ・ 学習活動の中に、基礎的・基本的な知識や技能を活用して、主体的に考えたり、対話の中から気付いたりできるような場を設定する。
- ・ 学習したことを確実に身に付けさせるために、習熟の場を設定する。

(2) 本地区の各学校の実態から (p13・14) ※ () 内は、授業改善のポイント

- 各学校での分析結果を基に、学校としての組織的な授業改善を図る。
 - ・ 指導計画における言語活動の重点化と指導のねらいを明確にした上での言語活動の位置付け (ポイント3)
 - ・ 児童生徒が授業の中で発言したり活動したりする時間の確保 (ポイント3)
 - ・ 児童生徒の様々な意見や考えを引き出す発問や指導の工夫 (ポイント1・2・3)
 - ・ 児童生徒自ら課題を設定し、解決に向けて話し合い、まとめたり表現したりする学習活動の工夫 (ポイント1・2・3)
 - ・ 児童生徒相互の考えや意見の交流を図るための働きかけ (ポイント3)
 - ・ 児童生徒が学習したことを振り返る場の工夫 (ポイント2)

4 各学校における今後の取組～授業改善の視点から～

(1) 個々の教職員の指導力・授業力向上へのアプローチ

- ア 管理職による授業参観及び指導の充実
- イ 経験年次別研修の確実な実施
- ウ かがしま学力向上プログラムの有効活用
- エ 教育論文・実践記録執筆の奨励と計画的指導

(2) 教職員全体の指導力・授業力向上へのアプローチ

- ア 全教職員による共通理解・共通実践の強化
- イ 校内研修の活性化

(3) 他校との連携によるアプローチ

- ア 中学校区を中心とする小中連携の継続的な実施
- イ かがしま学力向上プログラム (3年間のうち1回以上の授業公開) の有効活用
- ウ 校種間連携に係る研究会等への積極的な参加

5 教育事務所における今後の取組

(1) 始良・伊佐コアティーチャーネットワークプロジェクト

- ・ 思考力・判断力・表現力等を問う単元・領域別の評価問題に関連する授業モデルの検証及び再構築
- ・ 「始良・伊佐スキルアップセミナー (平成30年1月25日)」での発表

(2) 授業サポートプロジェクト (義務教育課・市町教育委員会との連携)

- ・ 授業づくりの相談の充実

(3) 小学校学力向上対策サポート

- ・ 授業参観を通し、管理職や授業者等との協議における指導助言

(4) 各種研修資料の効果的・継続的活用の促進

- ・ 学力向上指針「学びの羅針盤」
- ・ 管理職用授業参観マニュアル「教師をやる気にさせる声掛け集」
- ・ 始良・伊佐地区教育実践事例集

「緑の教育～始良・伊佐ティーチングサポート (平成27年度版・平成28年度版)～」

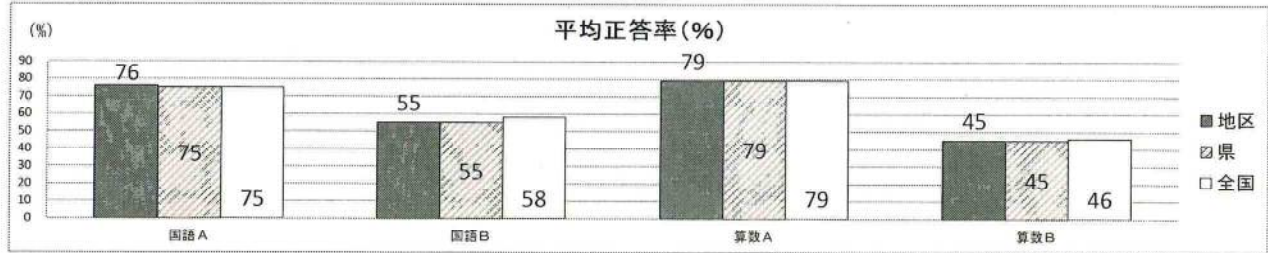
(5) 校内研修等への指導主事の積極的な派遣及び指導助言

- ・ 思考力・判断力・表現力等の向上を目指す指導の在り方等についての指導助言

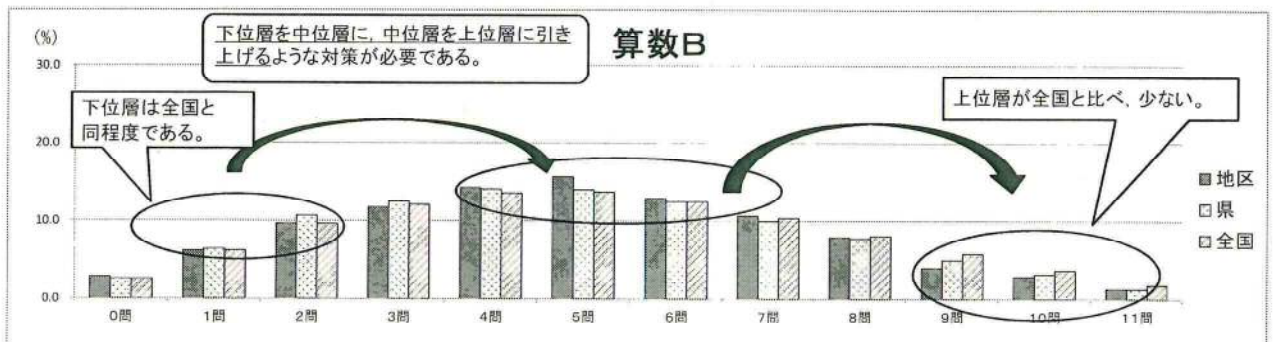
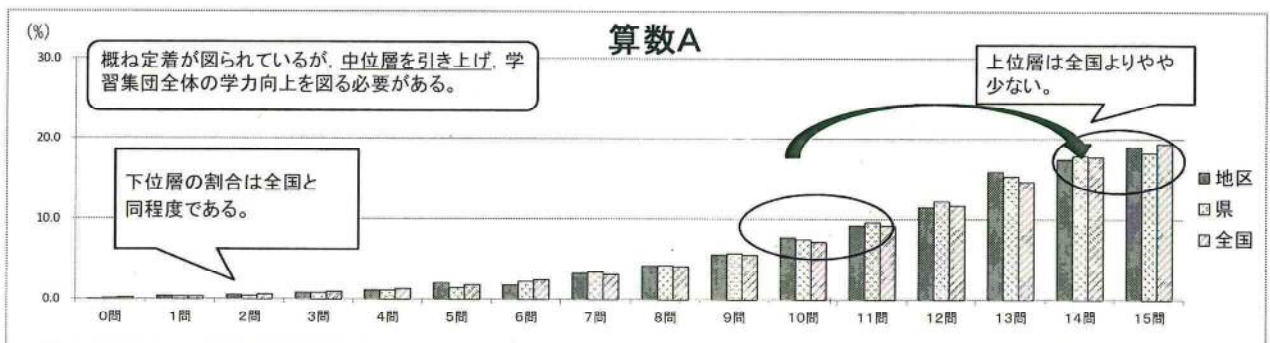
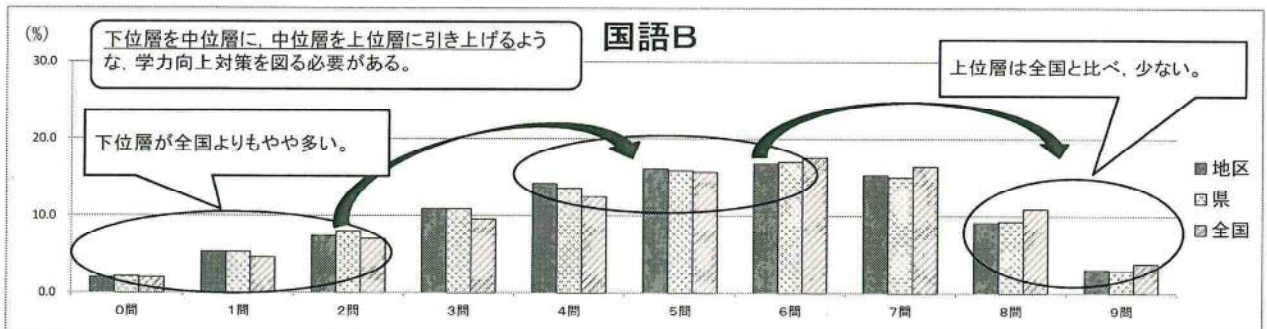
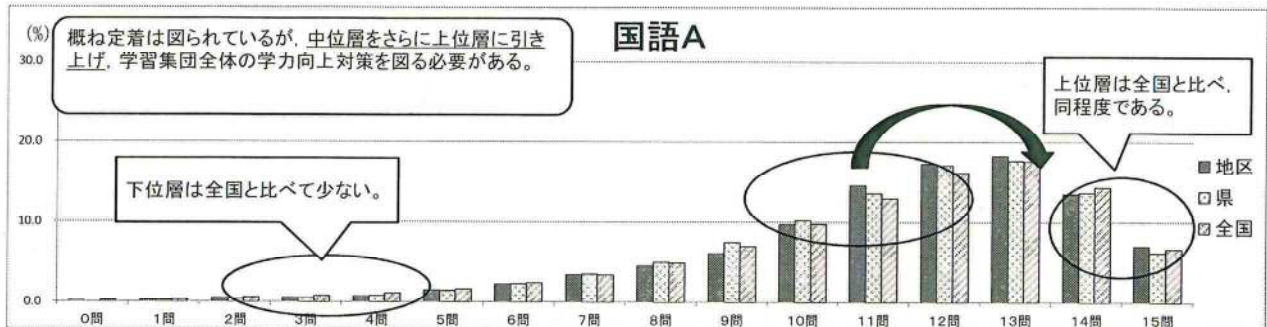
H29全国学力・学習状況調査 全国・県・地区における正答数分布の比較から(小学校)

始良・伊佐教育事務所

1. 平均正答率



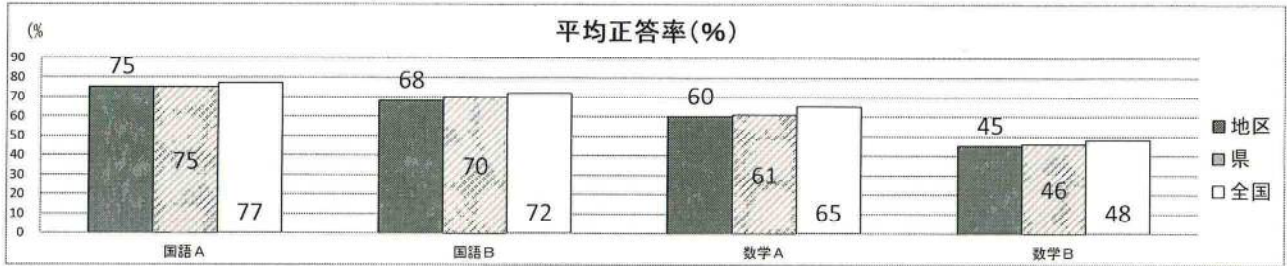
2. 正答数分布グラフ



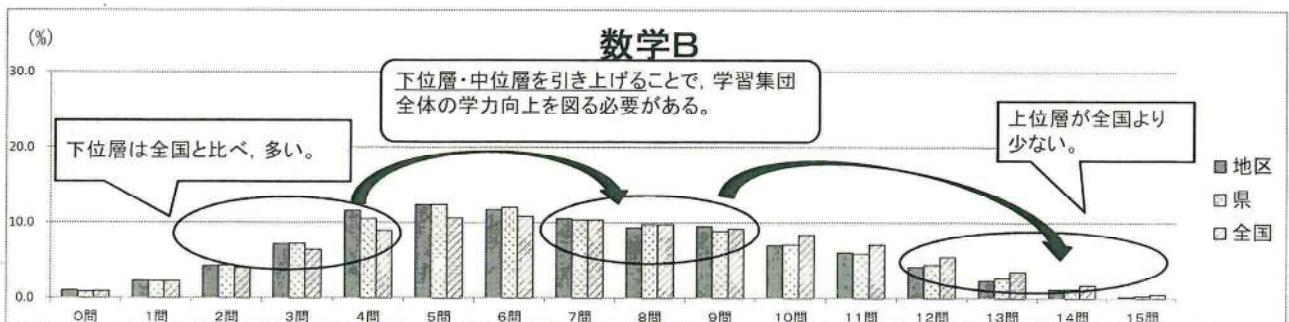
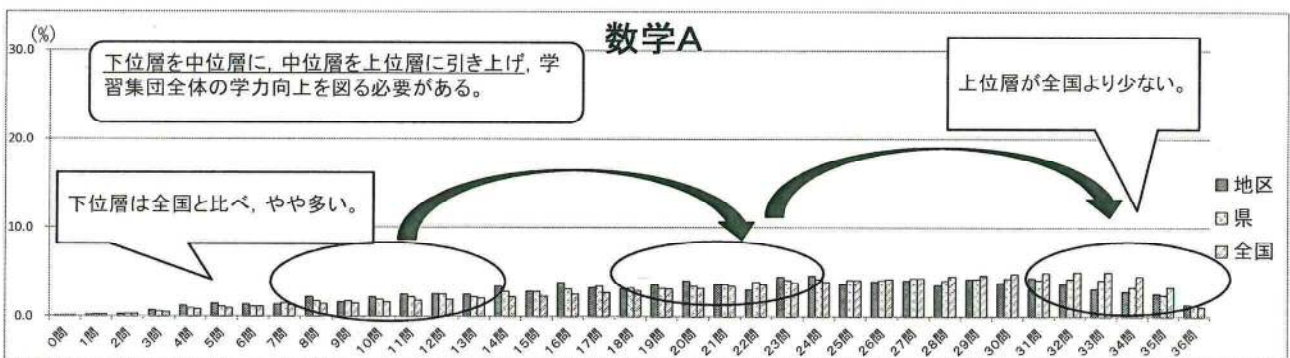
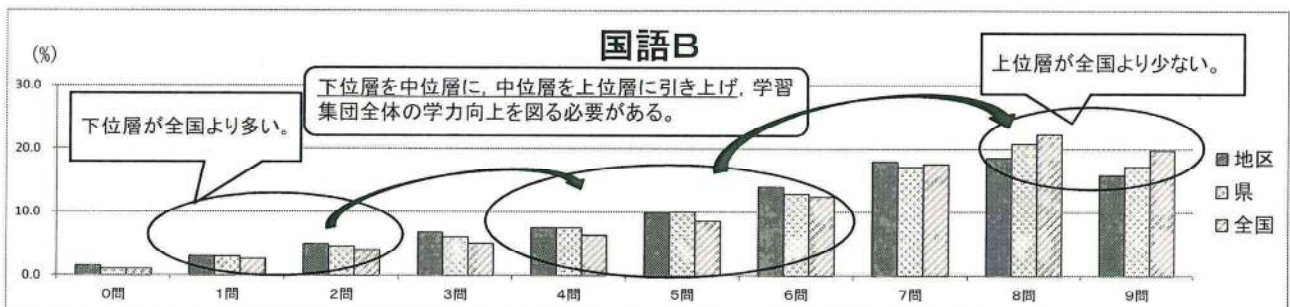
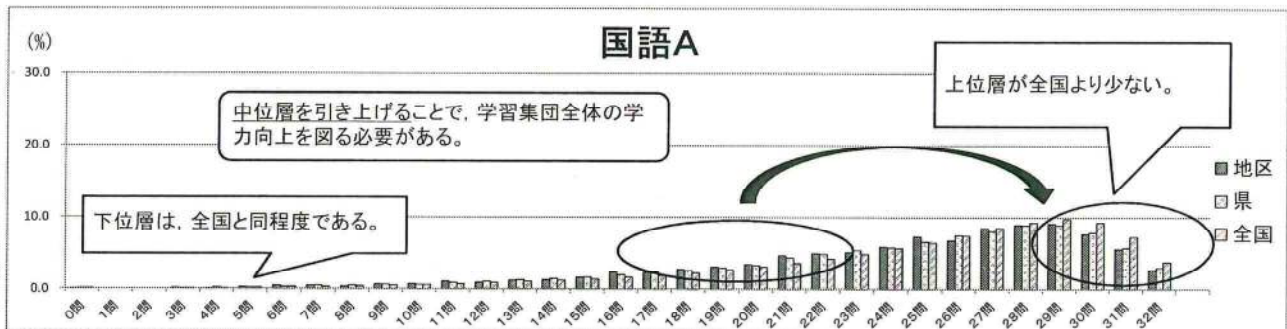
H29全国学力・学習状況調査 全国・県・地区における正答数分布の比較から(中学校)

始良・伊佐教育事務所

1. 平均正答率



2. 正答数分布グラフ



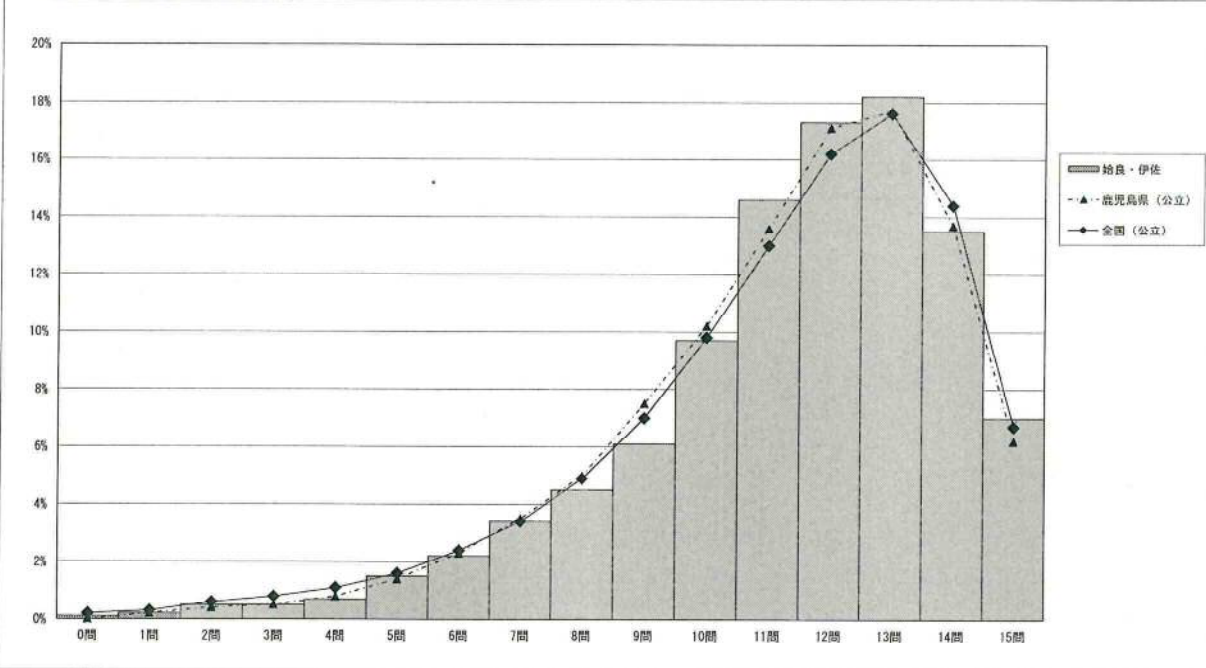
・以下の集計値／グラフは、4月18日に実施した調査の結果を、児童を対象として集計した値である。
※参考値として、在籍児童数、調査対象児童数、当日実施児童数、後日実施児童数、実施児童総数を示す。
※在籍児童数及び調査対象児童数は、学校から回答のあった児童の人数を集計した値。
※当日実施児童数は、4月18日に実施した調査（国語A）の解答用紙を提出した児童数。
※後日実施児童数は、4月19日以降5月2日までに実施した調査（国語A）の解答用紙を提出した児童数。
※実施児童総数は、当日実施児童数と後日実施児童数を合計した値。

	児童数	平均正答数	平均正答率 (%)	中央値	標準偏差
始良・伊佐	2,165	11.4 / 15	76	12.0	2.6
鹿児島県(公立)	13,986	11.3 / 15	75	12.0	2.6
全国(公立)	999,683	11.2 / 15	75	12.0	2.8

在籍児童数	調査対象児童数	当日実施児童数	後日実施児童数	実施児童総数
2,263	2,206	2,165	8	2,173
14,606	14,371	13,986	61	14,047
1,055,335	1,029,681	999,683	11,724	1,011,407

正答数集計値 (左：児童数 右：割合(%))		
0問	2	0.1
1問	5	0.2
2問	10	0.5
3問	11	0.5
4問	15	0.7
5問	32	1.5
6問	48	2.2
7問	73	3.4
8問	97	4.5
9問	132	6.1
10問	210	9.7
11問	316	14.6
12問	374	17.3
13問	395	18.2
14問	293	13.5
15問	152	7.0

正答数分布グラフ (横軸：正答数、縦軸：割合)



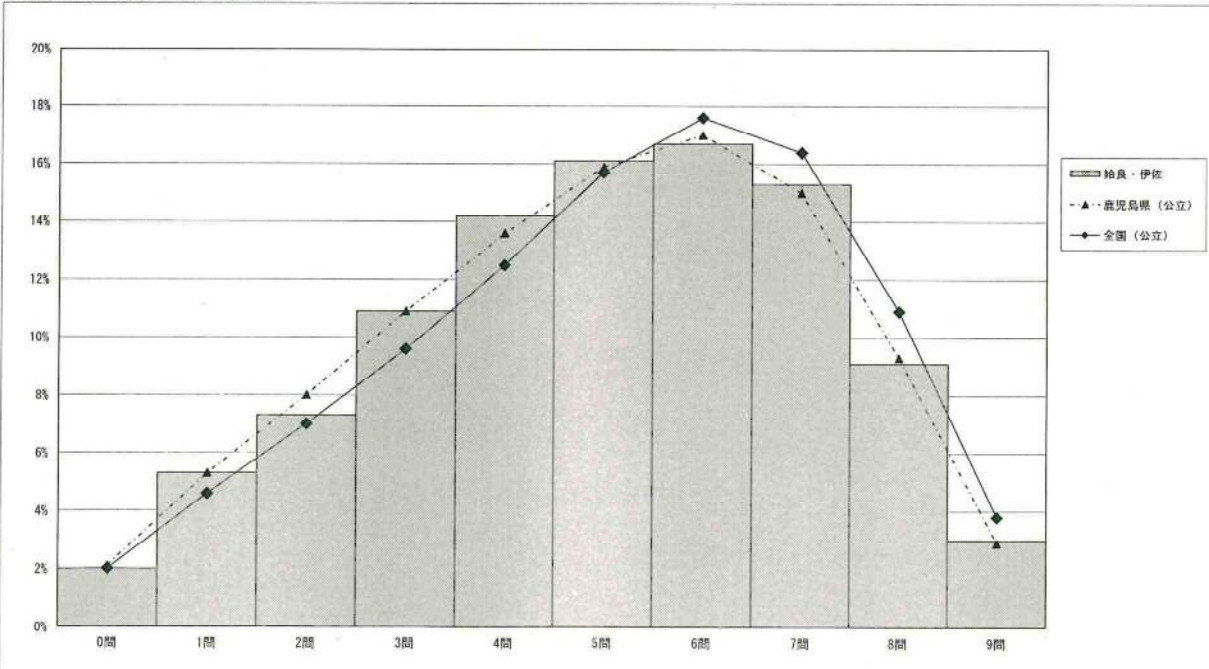
・以下の集計値／グラフは、4月18日に実施した調査の結果を、児童を対象として集計した値である。
※参考値として、在籍児童数、調査対象児童数、当日実施児童数、後日実施児童数、実施児童総数を示す。
※在籍児童数及び調査対象児童数は、学校から回答のあった児童の人数を集計した値。
※当日実施児童数は、4月18日に実施した調査（国語B）の解答用紙を提出した児童数。
※後日実施児童数は、4月19日以降5月2日までに実施した調査（国語B）の解答用紙を提出した児童数。
※実施児童総数は、当日実施児童数と後日実施児童数を合計した値。

	児童数	平均正答数	平均正答率 (%)	中央値	標準偏差
始良・伊佐	2,164	5.0 / 9	55	5.0	2.2
鹿児島県(公立)	13,982	5.0 / 9	55	5.0	2.2
全国(公立)	999,498	5.2 / 9	58	5.0	2.2

在籍児童数	調査対象児童数	当日実施児童数	後日実施児童数	実施児童総数
2,263	2,206	2,164	9	2,173
14,606	14,368	13,982	61	14,043
1,055,335	1,029,698	999,498	11,678	1,011,176

正答数集計値 (左：児童数 右：割合(%))		
0問	43	2.0
1問	114	5.3
2問	159	7.3
3問	236	10.9
4問	307	14.2
5問	348	16.1
6問	362	16.7
7問	331	15.3
8問	198	9.1
9問	66	3.0

正答数分布グラフ (横軸：正答数、縦軸：割合)



調査結果概況 【算数A：主として知識】

始良・伊佐教育事務所一児童

・以下の集計値／グラフは、4月18日に実施した調査の結果を、児童を対象として集計した値である。

※参考値として、在籍児童数、調査対象児童数、当日実施児童数、後日実施児童数、実施児童総数を示す。
 ※在籍児童数及び調査対象児童数は、学校から回答のあった児童の人数を集計した値。
 ※当日実施児童数は、4月18日に実施した調査（算数A）の解答用紙を提出した児童数。
 ※後日実施児童数は、4月19日以降5月2日までに実施した調査（算数A）の解答用紙を提出した児童数。
 ※実施児童総数は、当日実施児童数と後日実施児童数を合計した値。

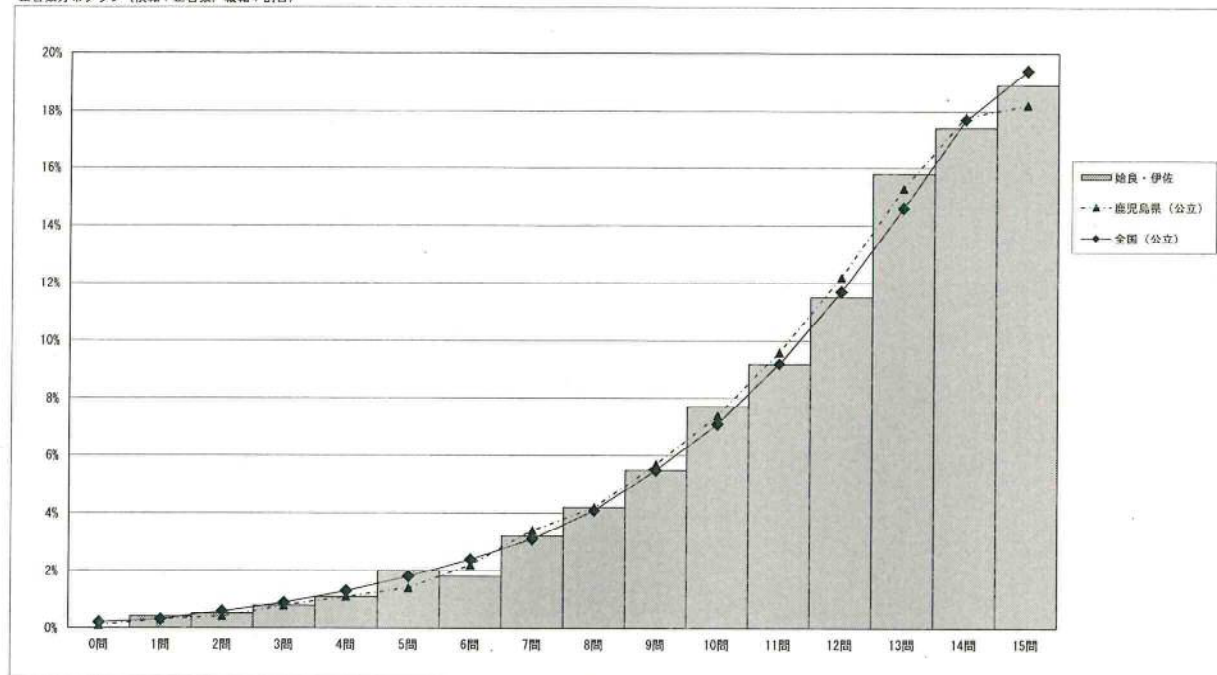
	児童数	平均正答数	平均正答率 (%)	中央値	標準偏差
始良・伊佐	2,165	11.8 / 15	79	13.0	2.9
鹿児島県(公立)	13,983	11.8 / 15	79	13.0	2.9
全国(公立)	999,723	11.8 / 15	79	13.0	3.1

在籍児童数	調査対象児童数	当日実施児童数	後日実施児童数	実施児童総数
2,263	2,206	2,165	8	2,173
14,606	14,367	13,983	61	14,044
1,055,335	1,029,656	999,723	11,722	1,011,445

正答数集計値 (左：児童数 右：割合(%))		
0問	1	0.0
1問	8	0.4
2問	10	0.5
3問	17	0.8
4問	24	1.1
5問	43	2.0
6問	38	1.8
7問	70	3.2
8問	90	4.2
9問	120	5.5
10問	166	7.7
11問	200	9.2
12問	248	11.5
13問	343	15.8
14問	377	17.4
15問	410	18.9

2,165

正答数分布グラフ（横軸：正答数、縦軸：割合）



調査結果概況 【算数B：主として活用】

始良・伊佐教育事務所一児童

・以下の集計値／グラフは、4月18日に実施した調査の結果を、児童を対象として集計した値である。

※参考値として、在籍児童数、調査対象児童数、当日実施児童数、後日実施児童数、実施児童総数を示す。
 ※在籍児童数及び調査対象児童数は、学校から回答のあった児童の人数を集計した値。
 ※当日実施児童数は、4月18日に実施した調査（算数B）の解答用紙を提出した児童数。
 ※後日実施児童数は、4月19日以降5月2日までに実施した調査（算数B）の解答用紙を提出した児童数。
 ※実施児童総数は、当日実施児童数と後日実施児童数を合計した値。

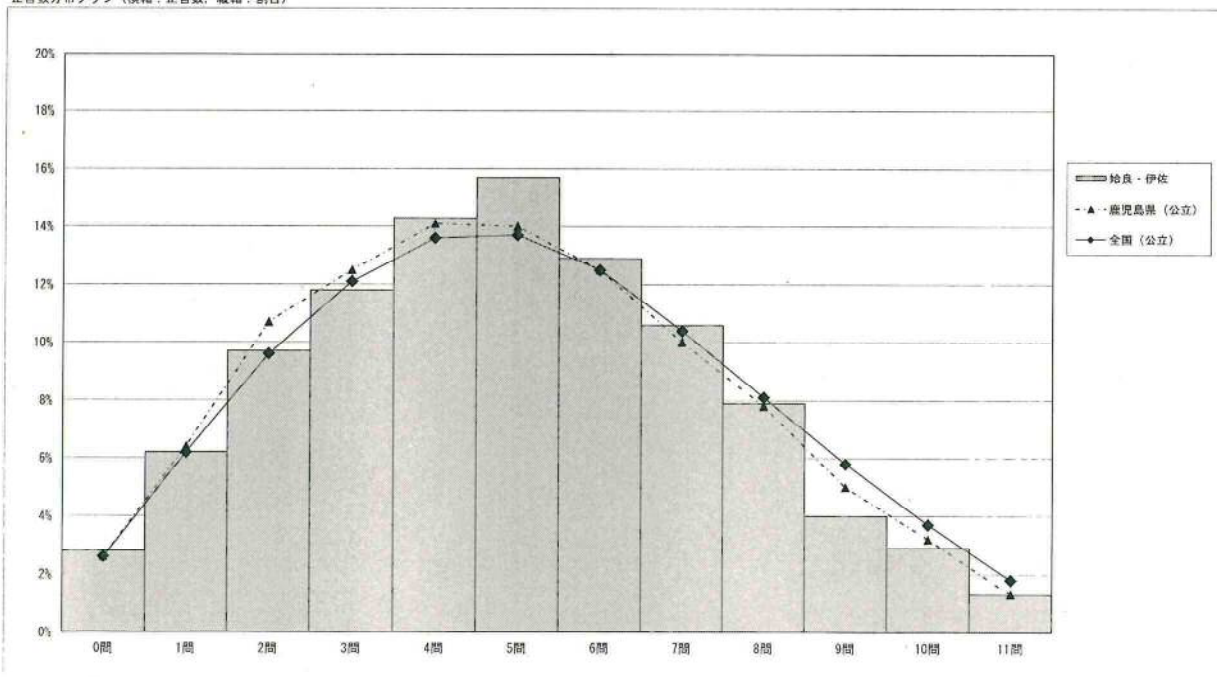
	児童数	平均正答数	平均正答率 (%)	中央値	標準偏差
始良・伊佐	2,161	4.9 / 11	45	5.0	2.5
鹿児島県(公立)	13,974	4.9 / 11	45	5.0	2.6
全国(公立)	999,451	5.1 / 11	46	5.0	2.6

在籍児童数	調査対象児童数	当日実施児童数	後日実施児童数	実施児童総数
2,263	2,206	2,161	10	2,171
14,606	14,364	13,974	63	14,037
1,055,335	1,029,669	999,451	11,725	1,011,176

正答数集計値 (左：児童数 右：割合(%))		
0問	61	2.8
1問	133	6.2
2問	209	9.7
3問	254	11.8
4問	308	14.3
5問	339	15.7
6問	279	12.9
7問	230	10.6
8問	171	7.9
9問	86	4.0
10問	63	2.9
11問	28	1.3

2,161

正答数分布グラフ（横軸：正答数、縦軸：割合）



調査結果概況 [国語A：主として知識]

始良・伊佐教育事務所一生徒

・以下の集計値／グラフは、4月18日に実施した調査の結果を、生徒を対象として集計した値である。

※参考値として、在籍生徒数、調査対象生徒数、当日実施生徒数、後日実施生徒数、実施生徒総数を示す。

※在籍生徒数及び調査対象生徒数は、学校から回答のあった生徒の人数を集計した値。

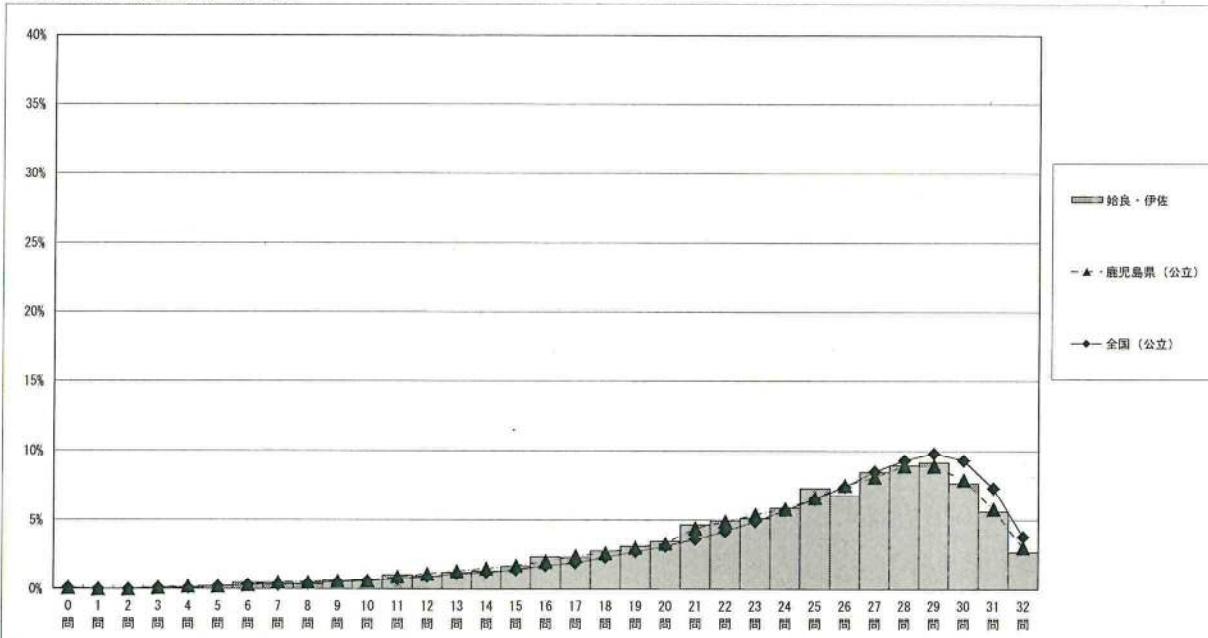
※当日実施生徒数は、4月18日に実施した調査（国語A）の解答用紙を提出した生徒数。

※後日実施生徒数は、4月19日以降5月2日までに実施した調査（国語A）の解答用紙を提出した生徒数。

※実施生徒総数は、当日実施生徒数と後日実施生徒数を合計した値。

	生徒数	平均正答数	平均正答率 (%)	中央値	標準偏差	在籍 生徒数	調査対象 生徒数	当日実施 生徒数	後日実施 生徒数	実施生徒 総数
始良・伊佐	2,013	24.1 / 32	75	25.0	5.7	2,179	2,165	2,013	1	2,014
鹿児島県(公立)	13,745	24.1 / 32	75	26.0	5.8	14,824	14,684	13,745	10	13,755
全国(公立)	982,511	24.8 / 32	77	26.0	5.7	1,053,140	1,038,428	982,511	7,768	990,279

正答数分布グラフ（横軸：正答数、縦軸：割合）



正答数集計値 (左：生徒数 右：割合(%))		
0問	1	0.0
1問	0	0.0
2問	0	0.0
3問	2	0.1
4問	1	0.0
5問	4	0.2
6問	9	0.4
7問	9	0.4
8問	7	0.3
9問	12	0.6
10問	13	0.6
11問	21	1.0
12問	19	0.9
13問	24	1.2
14問	26	1.3
15問	33	1.6
16問	47	2.3
17問	46	2.3
18問	55	2.7
19問	62	3.1
20問	69	3.4
21問	94	4.7
22問	100	5.0
23問	103	5.1
24問	118	5.9
25問	147	7.3
26問	136	6.8
27問	170	8.4
28問	180	8.9
29問	184	9.1
30問	154	7.7
31問	113	5.6
32問	54	2.7

2,013

調査結果概況 [国語B：主として活用]

始良・伊佐教育事務所一生徒

・以下の集計値／グラフは、4月18日に実施した調査の結果を、生徒を対象として集計した値である。

※参考値として、在籍生徒数、調査対象生徒数、当日実施生徒数、後日実施生徒数、実施生徒総数を示す。

※在籍生徒数及び調査対象生徒数は、学校から回答のあった生徒の人数を集計した値。

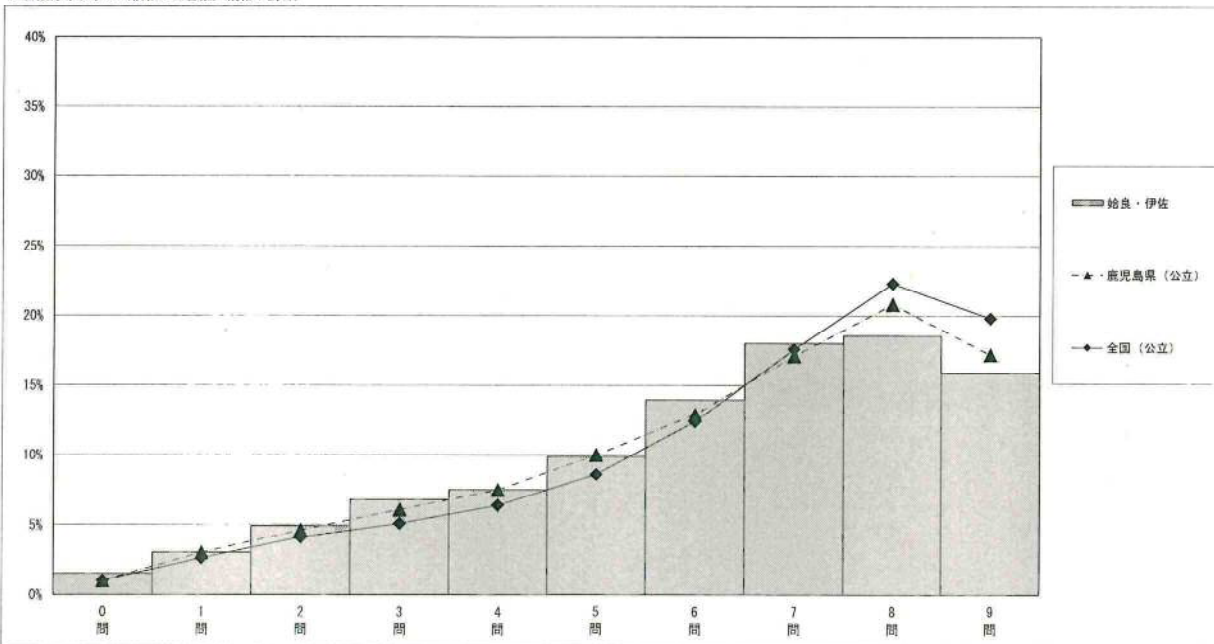
※当日実施生徒数は、4月18日に実施した調査（国語B）の解答用紙を提出した生徒数。

※後日実施生徒数は、4月19日以降5月2日までに実施した調査（国語B）の解答用紙を提出した生徒数。

※実施生徒総数は、当日実施生徒数と後日実施生徒数を合計した値。

	生徒数	平均正答数	平均正答率 (%)	中央値	標準偏差	在籍 生徒数	調査対象 生徒数	当日実施 生徒数	後日実施 生徒数	実施生徒 総数
始良・伊佐	2,015	6.1 / 9	68	7.0	2.3	2,179	2,165	2,015	1	2,016
鹿児島県(公立)	13,746	6.3 / 9	70	7.0	2.3	14,824	14,685	13,746	10	13,756
全国(公立)	982,619	6.5 / 9	72	7.0	2.3	1,053,140	1,038,431	982,619	7,760	990,379

正答数分布グラフ（横軸：正答数、縦軸：割合）



正答数集計値 (左：生徒数 右：割合(%))		
0問	30	1.5
1問	61	3.0
2問	99	4.9
3問	137	6.8
4問	151	7.5
5問	199	9.9
6問	281	13.9
7問	363	18.0
8問	374	18.6
9問	320	15.9

2,015

調査結果概況 [数学A：主として知識]

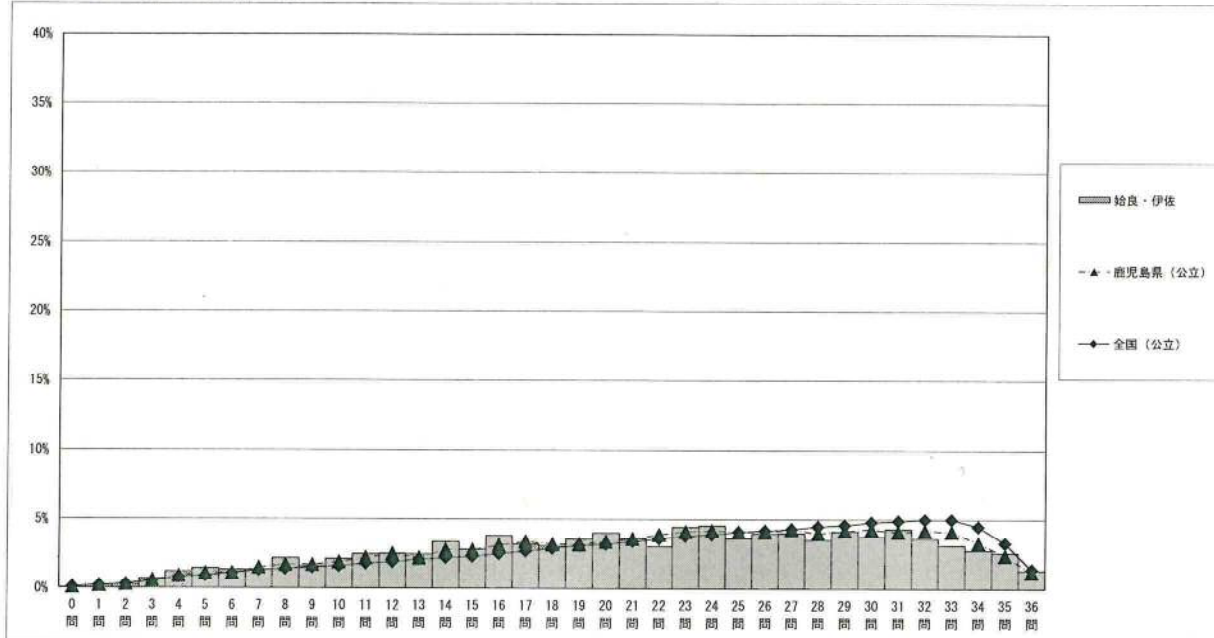
始良・伊佐教育事務所一生徒

・以下の集計値／グラフは、4月18日に実施した調査の結果を、生徒を対象として集計した値である。

※参考値として、在籍生徒数、調査対象生徒数、当日実施生徒数、後日実施生徒数、実施生徒総数を示す。
 ※在籍生徒数及び調査対象生徒数は、学校から回答のあった生徒の人数を集計した値。
 ※当日実施生徒数は、4月18日に実施した調査（数学A）の解答用紙を提出した生徒数。
 ※後日実施生徒数は、4月19日以降5月2日までに実施した調査（数学A）の解答用紙を提出した生徒数。
 ※実施生徒総数は、当日実施生徒数と後日実施生徒数を合計した値。

	生徒数	平均正答数	平均正答率 (%)	中央値	標準偏差	在籍 生徒数	調査対象 生徒数	当日実施 生徒数	後日実施 生徒数	実施生徒 総数
始良・伊佐	2,021	21.6 / 36	60	22.0	8.5	2,179	2,165	2,021	1	2,022
鹿児島県(公立)	13,759	22.1 / 36	61	23.0	8.4	14,824	14,684	13,759	9	13,768
全国(公立)	982,811	23.3 / 36	65	25.0	8.5	1,053,140	1,038,408	982,811	7,756	990,567

正答数分布グラフ（横軸：正答数、縦軸：割合）



正答数集計値 (左：生徒数 右：割合(%))		
0問	1	0.0
1問	3	0.1
2問	5	0.2
3問	14	0.7
4問	24	1.2
5問	29	1.4
6問	27	1.3
7問	27	1.3
8問	44	2.2
9問	32	1.6
10問	43	2.1
11問	50	2.5
12問	51	2.5
13問	50	2.5
14問	68	3.4
15問	57	2.8
16問	77	3.8
17問	65	3.2
18問	62	3.1
19問	72	3.6
20問	81	4.0
21問	73	3.6
22問	61	3.0
23問	90	4.5
24問	92	4.6
25問	73	3.6
26問	80	4.0
27問	81	4.0
28問	71	3.5
29問	84	4.2
30問	76	3.8
31問	87	4.3
32問	73	3.6
33問	63	3.1
34問	56	2.8
35問	52	2.6
36問	27	1.3
2,021		

調査結果概況 [数学B：主として活用]

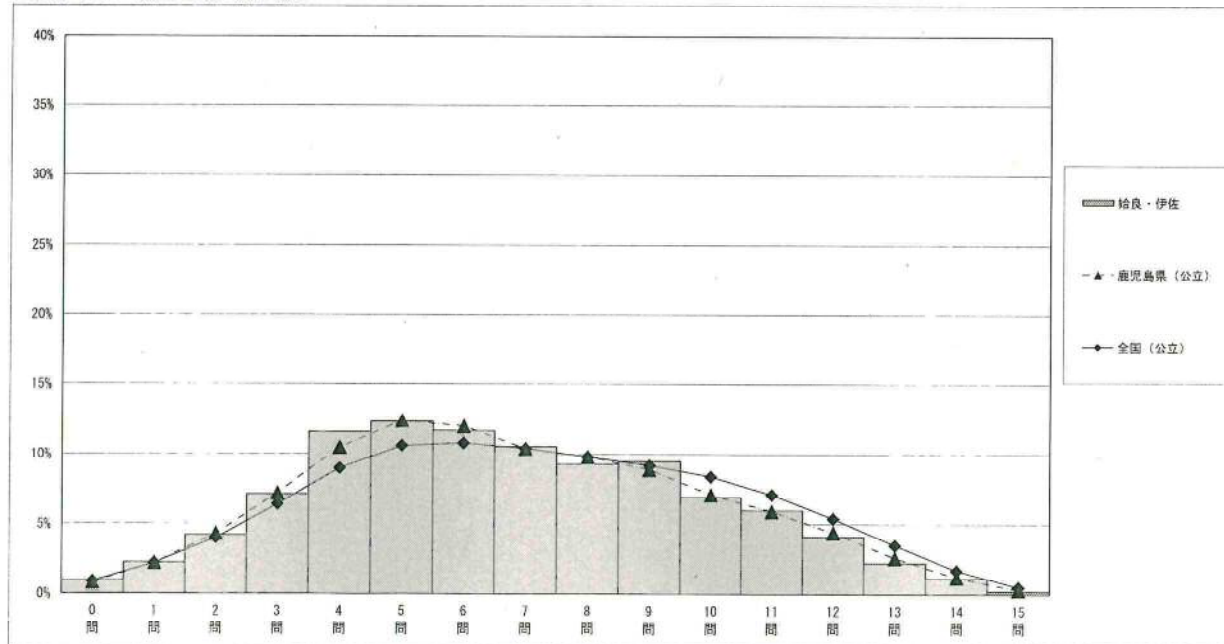
始良・伊佐教育事務所一生徒

・以下の集計値／グラフは、4月18日に実施した調査の結果を、生徒を対象として集計した値である。

※参考値として、在籍生徒数、調査対象生徒数、当日実施生徒数、後日実施生徒数、実施生徒総数を示す。
 ※在籍生徒数及び調査対象生徒数は、学校から回答のあった生徒の人数を集計した値。
 ※当日実施生徒数は、4月18日に実施した調査（数学B）の解答用紙を提出した生徒数。
 ※後日実施生徒数は、4月19日以降5月2日までに実施した調査（数学B）の解答用紙を提出した生徒数。
 ※実施生徒総数は、当日実施生徒数と後日実施生徒数を合計した値。

	生徒数	平均正答数	平均正答率 (%)	中央値	標準偏差	在籍 生徒数	調査対象 生徒数	当日実施 生徒数	後日実施 生徒数	実施生徒 総数
始良・伊佐	2,021	6.7 / 15	45	6.0	3.1	2,179	2,165	2,021	1	2,022
鹿児島県(公立)	13,762	6.8 / 15	46	7.0	3.1	14,824	14,684	13,762	10	13,772
全国(公立)	982,786	7.2 / 15	48	7.0	3.3	1,053,140	1,038,398	982,786	7,758	990,544

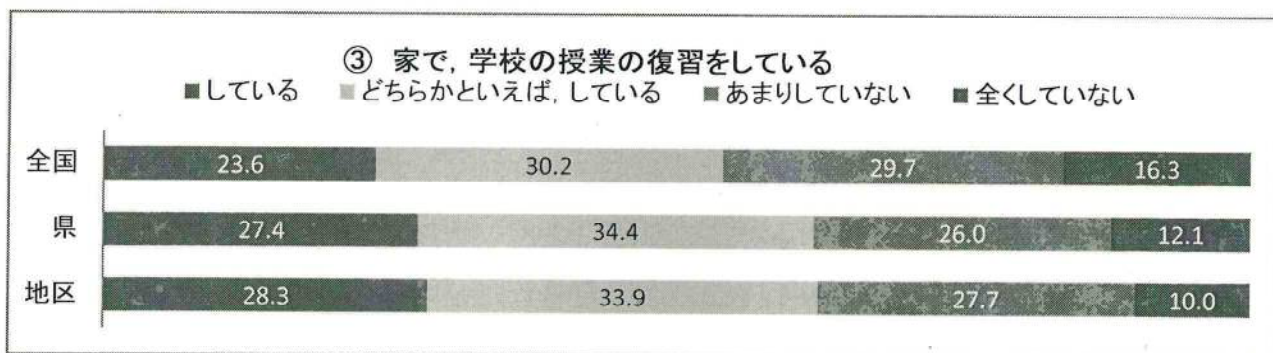
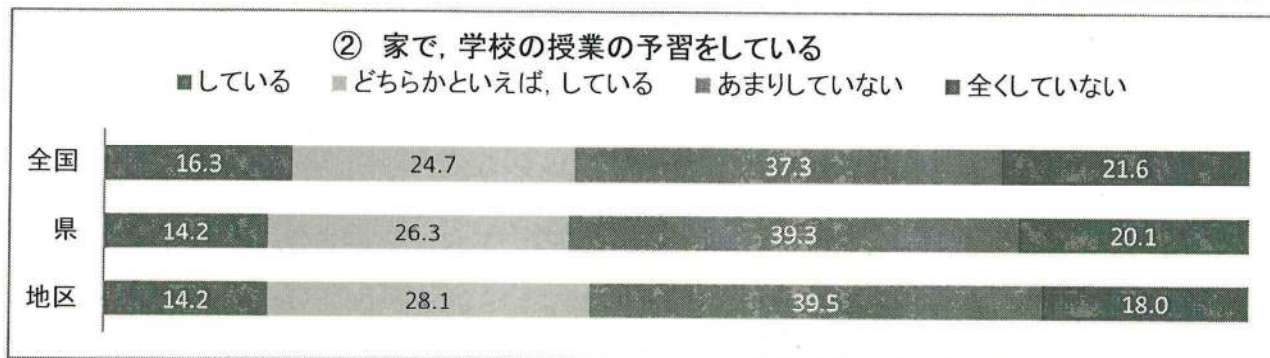
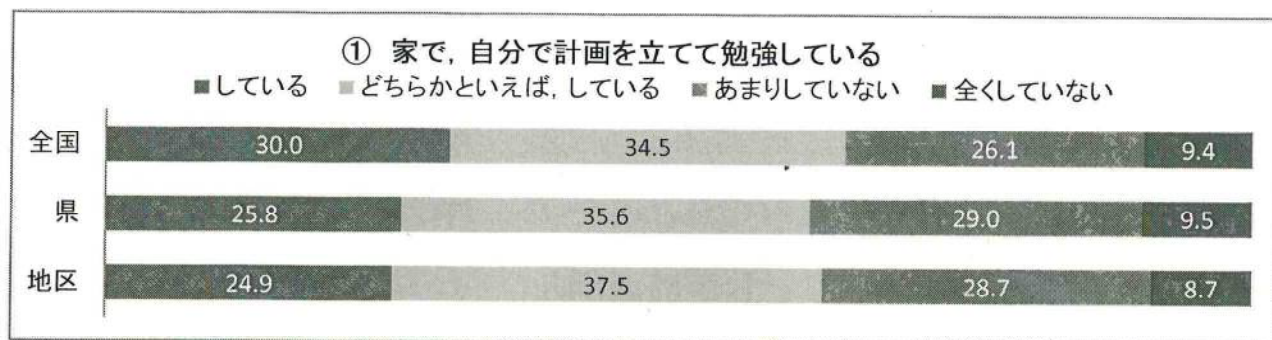
正答数分布グラフ（横軸：正答数、縦軸：割合）



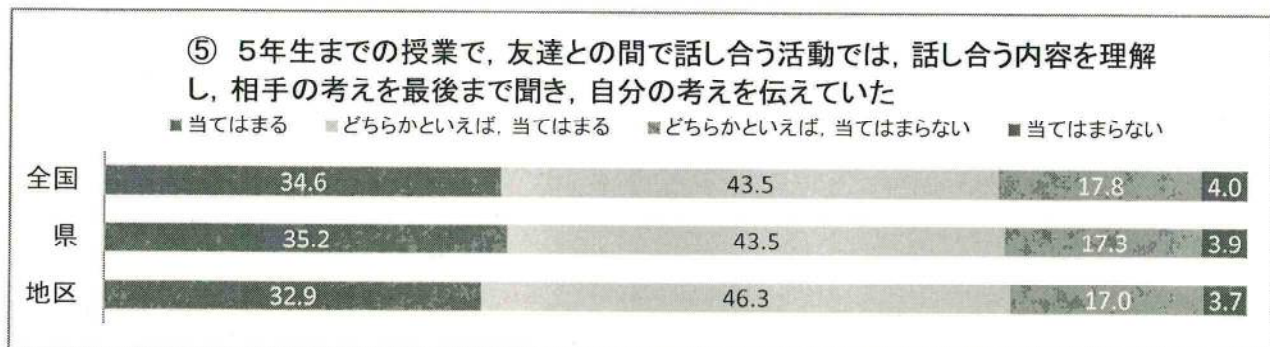
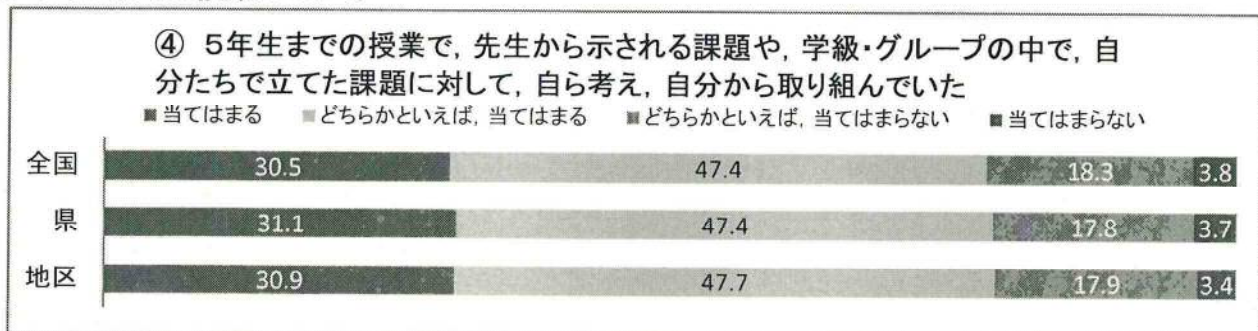
正答数集計値 (左：生徒数 右：割合(%))		
0問	19	0.9
1問	45	2.2
2問	85	4.2
3問	144	7.1
4問	234	11.6
5問	249	12.3
6問	236	11.7
7問	213	10.5
8問	188	9.3
9問	192	9.5
10問	140	6.9
11問	121	6.0
12問	83	4.1
13問	45	2.2
14問	23	1.1
15問	4	0.2
2,021		

【小学校】児童質問紙から(抜粋)

○ 家庭学習について

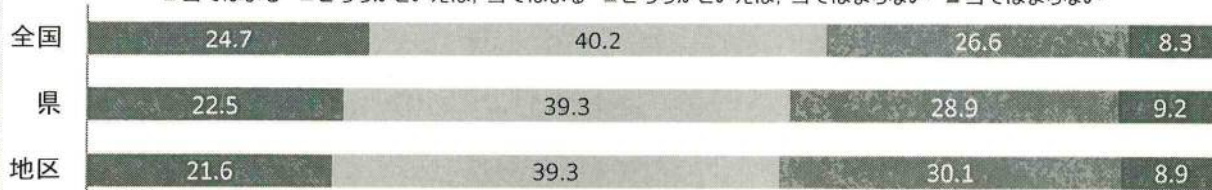


○ 5年生までの授業について



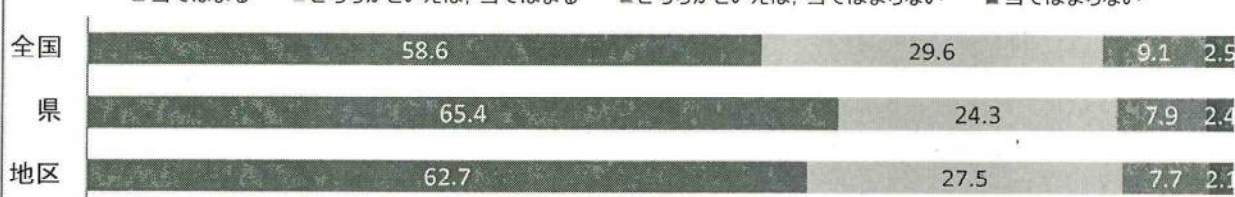
⑥ 5年生までの授業で、自分の考えを発表する機会では、自分の考えがうまく伝わるよう、資料や文章、話の組立てなどを工夫していた

■ 当てはまる ■ どちらかといえば、当てはまる ■ どちらかといえば、当てはまらない ■ 当てはまらない



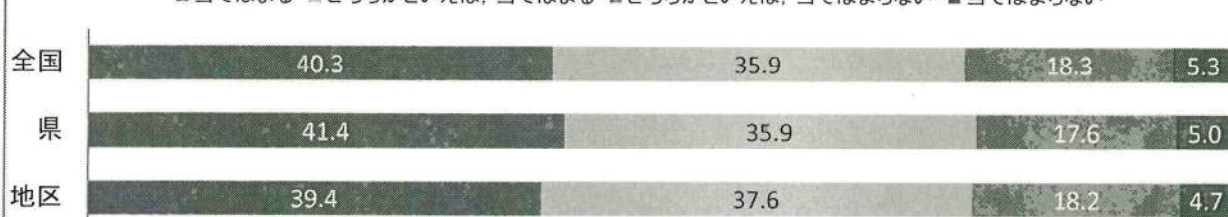
⑦ 5年生までの授業の中で、目標が示されていた

■ 当てはまる ■ どちらかといえば、当てはまる ■ どちらかといえば、当てはまらない ■ 当てはまらない



⑧ 5年生までの授業の最後に、内容を振り返る活動をよく行っていた

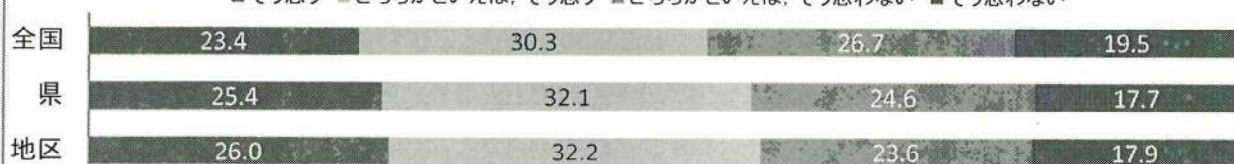
■ 当てはまる ■ どちらかといえば、当てはまる ■ どちらかといえば、当てはまらない ■ 当てはまらない



○ 次のことについて、どのように思うか

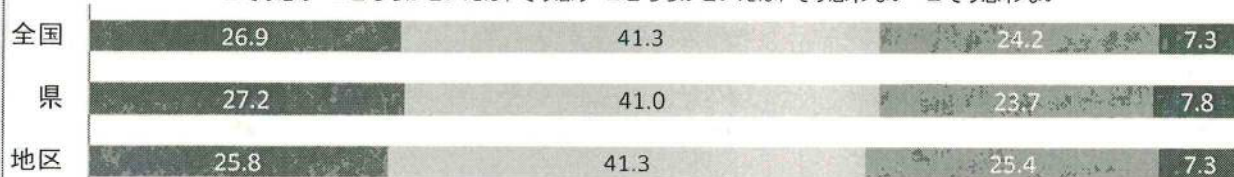
⑨ 学校の授業などで、自分の考えを他の人に説明したり、文章に書いたりすることは難しい

■ そう思う ■ どちらかといえば、そう思う ■ どちらかといえば、そう思わない ■ そう思わない



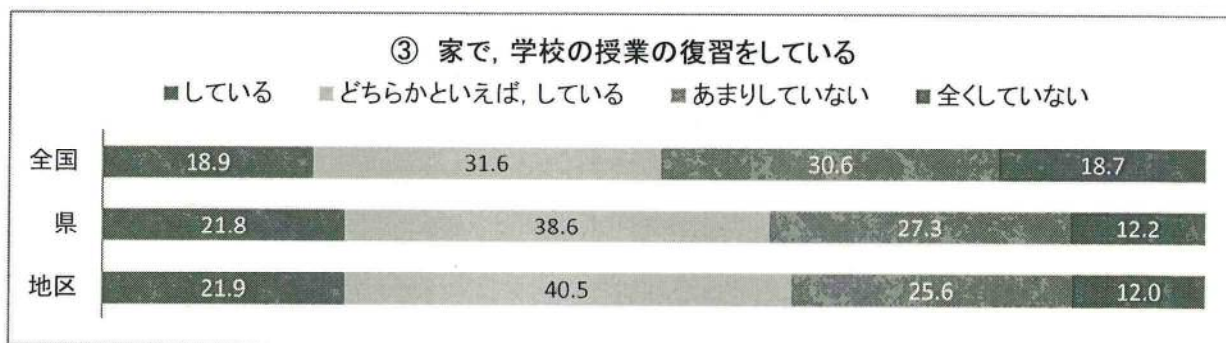
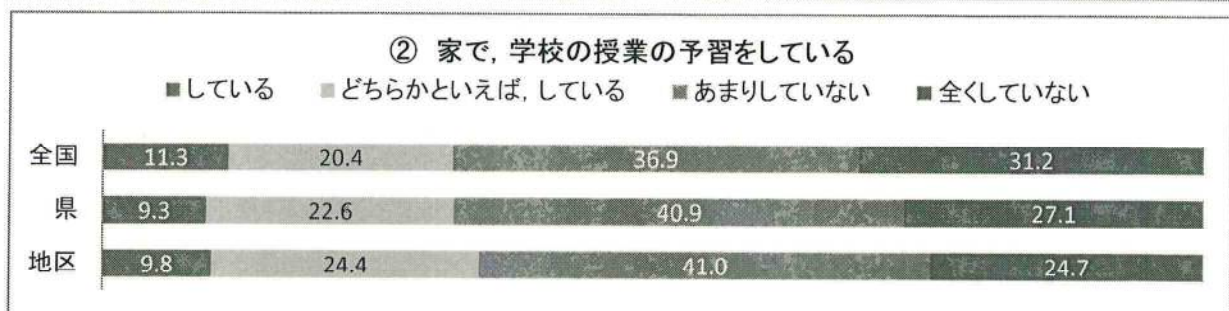
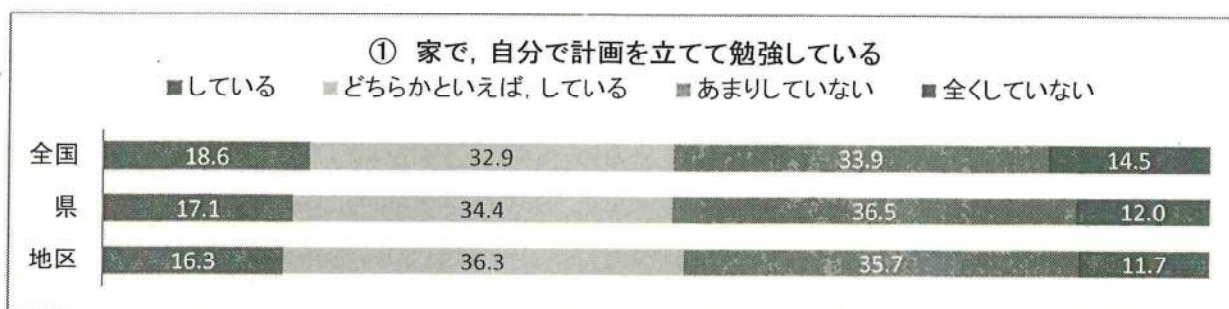
⑩ 学級の友達との間で話し合う活動を通じて、自分の考えを深めたり広げたりできている

■ そう思う ■ どちらかといえば、そう思う ■ どちらかといえば、そう思わない ■ そう思わない

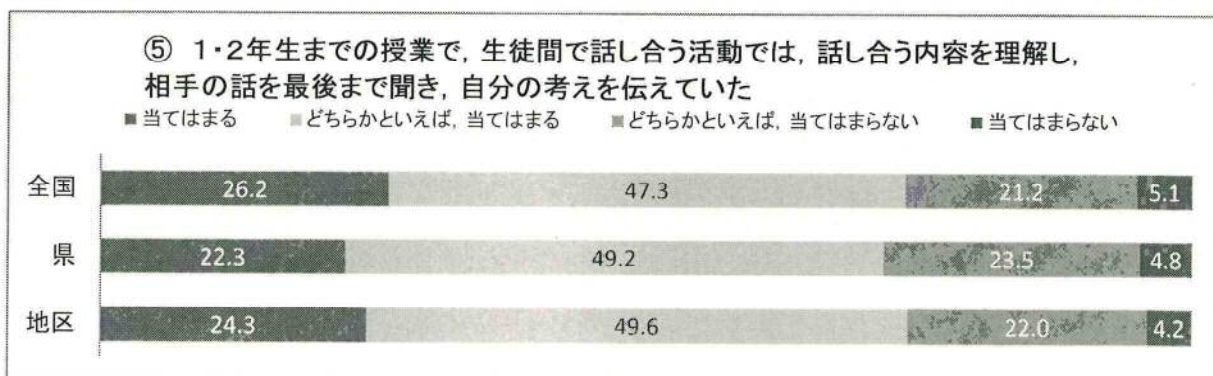
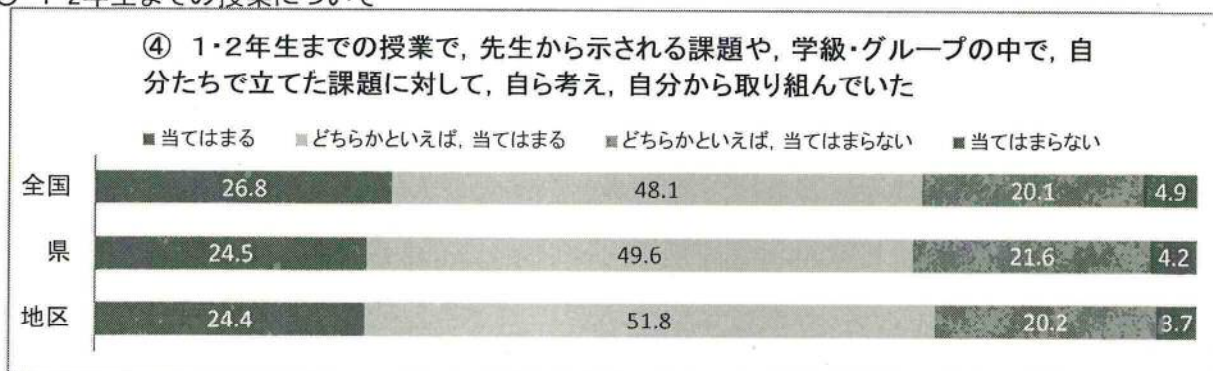


【中学校】生徒質問紙から(抜粋)

○家庭学習について

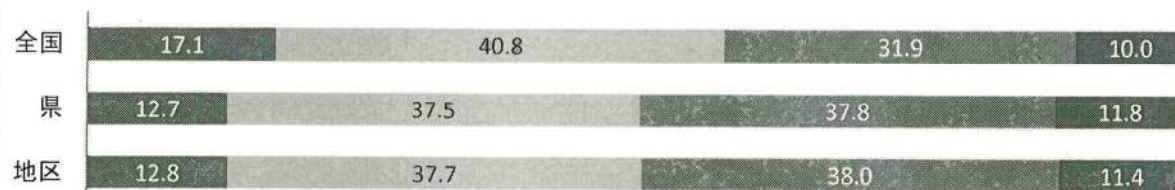


○ 1・2年生までの授業について



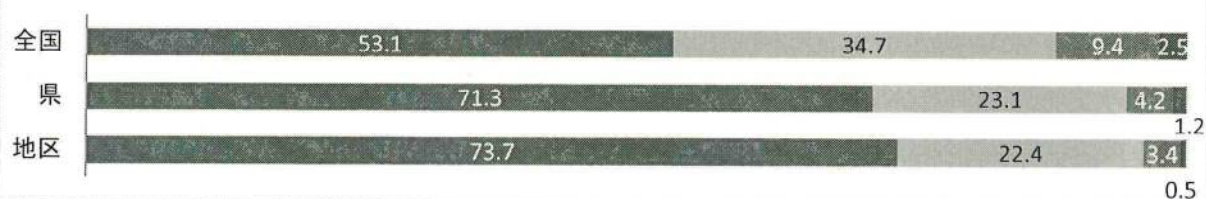
⑥ 1・2年生までの授業で、自分の考えを発表する機会では、自分の考えがうまく伝わるよう、資料や文章、話の組立てなどを工夫していた

■ 当てはまる ■ どちらかといえば、当てはまる ■ どちらかといえば、当てはまらない ■ 当てはまらない



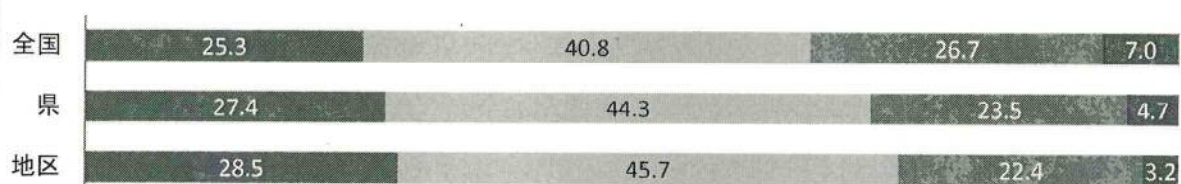
⑦ 1・2年生までの授業の中で、目標が示されていた

■ 当てはまる ■ どちらかといえば、当てはまる ■ どちらかといえば、当てはまらない ■ 当てはまらない



⑧ 1・2年生までの授業の最後に、内容を振り返る活動をよく行っていた

■ 当てはまる ■ どちらかといえば、当てはまる ■ どちらかといえば、当てはまらない ■ 当てはまらない



○ 次のことについて、どのように思うか

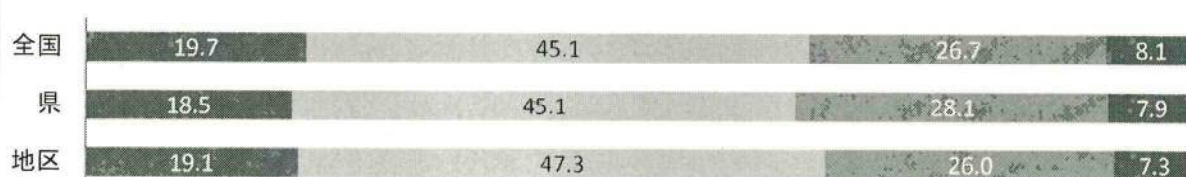
⑨ 学校の授業などで、自分の考えを他の人に説明したり、文章に書いたりすることは難しい

■ そう思う ■ どちらかといえば、そう思う ■ どちらかといえば、そう思わない ■ そう思わない



⑩ 生徒の間で話し合う活動を通じて、自分の考えを深めたり、広げたりできている

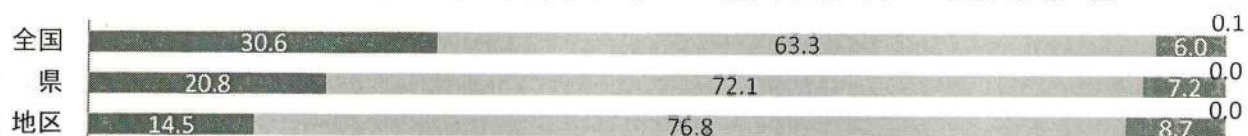
■ そう思う ■ どちらかといえば、そう思う ■ どちらかといえば、そう思わない ■ そう思わない



【小学校】学校質問紙(抜粋)

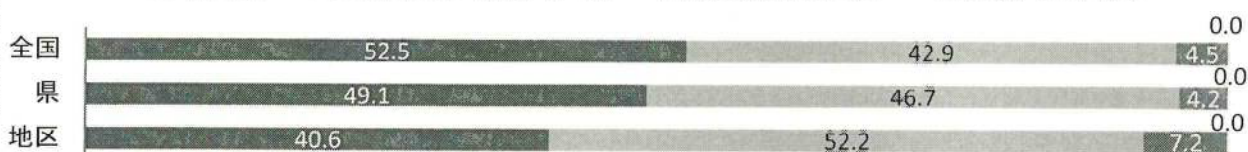
① 言語活動に重点をおいた指導計画の作成

■ よくしている ■ どちらかといえば、している ■ あまりしていない ■ 全くしていない



② 前年度までの授業の最後に、学習したことを振り返る活動を取り入れたか

■ よく行った ■ どちらかといえば、行った ■ あまり行っていない ■ 全く行っていない



③ 前年度までに、指導のねらいを明確にした上で言語活動を位置付けたか

■ よく行った ■ どちらかといえば、行った ■ あまり行っていない ■ 全く行っていない



④ 前年度までに、様々な考えを引き出したり、思考を深めたりするような発問や指導を行ったか

■ よく行った ■ どちらかといえば、行った ■ あまり行っていない ■ 全く行っていない



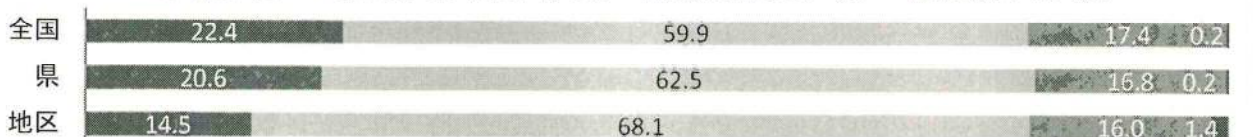
⑤ 前年度までの授業で、発言や活動の時間の確保を行ったか

■ よく行った ■ どちらかといえば、行った ■ あまり行っていない ■ 全く行っていない



⑥ 前年度までの授業で、児童自ら課題を設定し、解決に向けて話し合い、まとめ、表現するなどの学習活動を取り入れた

■ よく行った ■ どちらかといえば、行った ■ あまり行っていない ■ 全く行っていない



【中学校】学校質問紙(抜粋)

